

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Егорова Галина Викторовна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 04.10.2023 10:30:02
Уникальный программный ключ:
4963a4167398d8232817460cf5aa76d186dd7c25

Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
«Государственный гуманитарно-технологический университет»
(ГГТУ)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор



« 31 » августа 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.07

ПРАКТИКИ КОММЕНТИРОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ

| | |
|---|---|
| Направление подготовки | 44.04.01 Педагогическое образование |
| Направленность (профиль) программы | Современное литературное образование |
| Квалификация выпускника | Магистр |
| Форма обучения | Заочная |

г. Орехово-Зуево
2023 г.

1. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Целью освоения дисциплины «Практики комментирования художественных текстов» являются формирование у магистрантов профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 44.04.01 Педагогическое образование (профиль Современное литературное образование).

Магистр филологии должен обладать фундаментальной подготовкой в области избранной специальности и смежных наук, быть способным вычленять, формулировать и освещать научную тему, вести общение в соответствующей отрасли филологической науки, владеть профессиональными практическими умениями обучения литературе в образовательном учреждении.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ), СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1. Целью освоения дисциплины «Практики комментирования художественных текстов» является формирование у магистрантов профессиональных и общекультурных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению 44.04.01 «Педагогическое образование» (профиль «Современное литературное образование»). Дисциплина ставит своей целью повысить осведомленность студентов об истории и современных тенденциях развития литературоведения, новых формах проведения научных филологических исследований. Курс дисциплины «Практики комментирования художественных текстов» ориентирован на научно-практические задачи слушателей по подготовке магистерских диссертаций и подготовку к преподавательской деятельности. Курс представляет собой углубленный обзор актуальных фундаментальных проблем истории и теории литературы в аспекте комментирования художественных текстов.

Важно заложить у обучающихся мировоззренческие основы для осмысления отраслей филологии как компонентов целого; познакомить с общими концепциями научного литературоведческого исследования; воспитать стремление к непрерывному образованию и творческой деятельности.

Данная дисциплина способствует углублению гуманитарного знания, расширению филологического кругозора, развитию профессионального отношения к применению традиционных и новых методов анализа в студенческих научных работах и укреплению практической ценности гуманитарных исследований.

2.2. Задачи, решение которых обеспечивает достижение цели:

- обозначить репрезентативные области теоретико-литературной мысли прошлого и современности;
- охарактеризовать релевантные исследовательские стратегии;
- выявить направленность различных аналитических практик отечественного литературоведения и их содержательные компоненты (цели, терминология, техника);
- сформировать у обучающихся представление об актуальных тенденциях филологических исследований;
- воспитывать специалистов, способных взаимодействовать с потоками информации, критически воспринимать и интерпретировать научные и художественные тексты;

– сформировать у магистрантов компетенции в области наиболее продуктивного использования методов филологического исследования.

2.3 Знания и умения обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующей компетенции:

| В результате изучения дисциплины «Практики комментирования художественных текстов» студент должен обладать следующей компетенцией: | Коды формируемых компетенций |
|---|------------------------------|
| Профессиональная компетенция (ПК): | |
| - Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов | ПК-1 |
| - Способен реализовывать современные технологии и методы литературного образования с учетом актуального образовательного контента и индивидуальных образовательных траекторий обучаемых | ПК-3 |

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:

знать: основные понятия и категории современного литературоведения; основные подходы к филологическим наукам; ведущие школы по изучению процессов развития литературы и их основные концепции; главных представителей и выдающихся ученых – создателей различных филологических научных школ и теорий; осознавать методы исследования литературы; фундаментальные ценности науки о литературе.

уметь: совершенствовать и развивать свой общеинтеллектуальный и общекультурный уровень; осмысленно обозначить ведущие методологии и способы постижения процессов литературного развития; анализировать и дифференцировать процессы истории литературы; оценивать достижения науки о литературе на всех этапах ее развития, в том числе и в наши дни; ориентироваться в современных проблемах филологии и закономерностях ее развития.

владеть: углубленной теоретико-методологической базой, широкими знаниями в области современного литературоведения; умением применять полученные теоретические знания в практической работе в школе, лицее, колледже; навыками работы с различными научными явлениями, с художественными и научными текстами; способностью в устной и письменной форме излагать полученные знания.

Этапы (уровни), планируемые результаты освоения компетенций

| Код и наименование компетенции | Наименование индикатора достижения универсальной компетенции |
|--|---|
| ПК-1 Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов | ПК-1.1 Знает: преподаваемый предмет; психолого-педагогические основы и современные образовательные технологии; особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов; ПК-1.2 Умеет: использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС и (или) образовательными стандартами, |

| | |
|--|---|
| | установленными образовательной организацией, и(или) образовательной программой; ПК-1.3 Владеет: навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин |
| ПК-3 Способен реализовывать современные технологии и методы литературного образования с учетом актуального образовательного контента и индивидуальных образовательных траекторий обучающихся | ПК-3.1 Знает: современные проблемы литературного образования; современные тенденции развития школьной образовательной системы; состояние методической науки на современном этапе; инновационные технологии литературного образования; ПК-3.2 Умеет: анализировать современные проблемы литературного образования; применять современные педагогические технологии, инновационные методики в преподавании литературы; ПК-3.3 Владеет: способами осмысления и критического анализа современных проблем литературного образования и методической науки; инновационными технологиями литературного образования; процедурой разработки и анализа отдельных методических моделей, методик, технологий и приемов обучения литературе в школе. |

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Практики комментирования художественных текстов» входит в Программу подготовки магистров по направлению: 44.04.01 – Педагогическое образование, профиль подготовки – Современное литературное образование, квалификация (степень) выпускника: магистр литературного образования. Курс относится к части, формируемой участниками образовательных отношений образовательной программы (Б1.В.07).

Данная дисциплина является составной частью цикла литературных дисциплин (истории и теории литературы, истории критики) на факультете русской филологии и знакомит магистрантов с новым для них фактическим материалом. Дисциплина «Практики комментирования художественных текстов» базируется на общекультурной, литературной информации, которую обучающиеся приобретают в рамках литературоведческих курсов. Дисциплина является важной частью формирования профессиональных филологических компетенций. Изучение дисциплины опирается на знания, полученные обучающимися на предыдущих этапах образования по дисциплинам «История русской литературы», «Литературоведение», «Теория литературы». Кроме того, дисциплина сопряжена с содержанием таких общих гуманитарных и социальных дисциплин магистерской программы, как «История литературоведения», «Историческая поэтика», «Герменевтика и аксиология в преподавании русской литературы» и др.

Курс «Практики комментирования художественных текстов» позволяет магистрантам качественно расширить и систематизировать свои знания в области филологии в целом и литературоведения в частности, а также применять актуальные знания в современной образовательной деятельности.

Данная дисциплина является необходимой для выполнения магистрантом выпускной квалификационной работы; для ведения в будущем самостоятельной научной работы в рамках обучения в аспирантуре, а также в преподавании филологических дисциплин в средней школе или колледже.

4. ОБЪЕМ дисциплины (модуля)

Объем дисциплины (модуля) в з.е. с указанием количества академических (или астрономических) часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

| № | Форма обучения | Семестр | Общая трудоемкость | | В том числе контактная работа с преподавателем | | | | Сам. работа | Промеж. аттестация |
|---|----------------|---------|--------------------|---------|--|--------|----------|----------------|-------------|---------------------------|
| | | | в з.е. | в часах | всего | лекции | Лаб.раб. | Практ. занятия | | |
| 1 | Заочная | 2 | 2 | 72 | 72 | 4 | | 6 | 62 | Зачет (курс 1, 2 семестр) |
| 2 | Заочная | 3 | 3 | 108 | 108 | 6 | | 6 | 96 | Зачет (курс 2, 3 семестр) |

4.1 Структура и содержание дисциплины (модуля)

Заочная форма обучения

| п/п | Раздел/тема | Семестр | Всего час. | Виды учебных занятий | | | СРС | Промежуточная аттестация |
|-----|---|---------|------------|--------------------------|----|----------|-----------|--------------------------|
| | | | | Контактная работа (ауд.) | | | | |
| | | | | Лекции | ЛЗ | ПЗ | | |
| 1 | МОДУЛЬ 1. Тема 1. Русская филологическая, мифологическая, сравнительно-историческая школы, психологическое направление в литературоведческой науке XIX-XX вв. | 2 | 36 | 2 | | 3 | 31 | |
| 2 | Тема 2. Русские философские традиции и литературная критика | 2 | 36 | 2 | | 3 | 31 | |
| | ИТОГО: 72 ч. | | 72 | 4 | | 6 | 62 | Зачет |
| 3 | МОДУЛЬ 2. Тема 3. Литературные течения и теории искусства слова в начале XX века. | 3 | 36 | 2 | | 2 | 32 | |
| | Тема 4. Формальная и | 3 | 36 | 2 | | 2 | 32 | |

| | | | | | | | | |
|---|--|----------|------------|----------|--|----------|-----------|--------------|
| 4 | социологическая школы в русском литературоведении. Структурализм и постмодернизм. | | | | | | | |
| 5 | Тема 5. Российские научные центры и ученые-литературоведы XX века. Религиозное или духовно-аналитическое литературоведение. | 3 | 36 | 2 | | 2 | 32 | |
| | ИТОГО: 108 | 3 | 108 | 6 | | 6 | 96 | Зачет |

4.2 СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) СТРУКТУРИРОВАННОЕ ПО ТЕМАМ (РАЗДЕЛАМ)

ЛЕКЦИИ

МОДУЛЬ 1.

Тема 1. Русская филологическая, мифологическая, сравнительно-историческая школы, психологическое направление в литературоведческой науке XIX-XX вв. Практики комментирования художественных текстов.

Традиции академической науки. Научные школы и направления. Преемственность методологии различных научных направлений. Филологическая, мифологическая школа. Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев. Биографическая школа. Культурно-историческая школа. Идеи позитивизма. А.Н. Пыпин, Н.И. Стороженко. Сравнительно-историческое направление в науке XIX в. Теория «странствующих сюжетов». А.Н. Веселовский; «индуктивная поэтика»; историческая поэтика. Заимствование, влияние, родство, единство. Труды В.М. Жирмунского.

Психологическое направление в науке. Проблемы авторского сознания. А.А. Потебня; «Мысль и язык» (1862), посмертные издания («Из записок по теории словесности» и др.; 1890-е гг.). Теории «внутренней формы» слова и «внутренней формы» искусства. Д.Н. Овсяннико-Куликовский. Социальная психология. Л.С. Выготский. Труды Г.И. Челпанова «Мозг и душа», «Психология и марксизм». Разнообразие методологий психологического направления в литературоведении XX — начала XXI веков. «Лаборатория писателя». Творческий процесс и его этапы. Проблемы творческого акта. Два этапа в развитии психоаналитической концепции З. Фрейда. Психоанализ К. Юнга, теория архетипов. Практика психоанализа в литературоведении XX века (Марк Слоним и др.). Художественный акт и теория художественности и художника в интерпретации И.А. Ильина.

Тема 2. Русские философские традиции и литературная критика. Практики комментирования художественных текстов.

Литературная критика XIX в. Традиции русской литературной критики. В.Г. Белинский как литературный критик и теоретик искусства; «Разделение поэзии на роды и виды» (1841); В.Г. Белинский как литературный критик и теоретик искусства; «Разделение поэзии на роды и виды» (1841). Идеи художественности и народности. Н.Г. Чернышевский; «Эстетические отношения искусства к действительности» (1855). Русские философские традиции и литературная критика конца XIX — начала XX вв. Марксистская методология. Работа Г.В. Плеханова «Искусство и общественная жизнь» (1912-1913). В.В. Воровский, А.В. Луначарский и их работы о литературе. Религиозно-

философская критика. Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков. А.А. Богданов, В.В. Розанов. Литературная критика И.А.Ильина. «О тьме и просветлении. Книга художественной критики. Бунин – Ремизов – Шмелев». М. Горький о литературном процессе конца XIX – первой трети XX в.

МОДУЛЬ 2.

Тема 3. Литературные течения и теории искусства слова в начале XX века. Практики комментирования художественных текстов.

Символистская критика. «Субъективная критика» Д.С. Мережковского. «Общий смысл искусства» В.С.Соловьева. Критические статьи В.Брюсова и А.Блока, И.Анненского, К.Бальмонта («Русские символисты», «Ключи тайн», «Священная жертва», «О “речи рабской” в защиту поэзии», «О современном лиризме», «Поэзия как волшебство»). Акмеизм. Футуризм. Манифесты акмеистов: «О прекрасной ясности. Заметки о прозе» М.А. Кузмина, «Наследие символизма и акмеизм» Н.С. Гумилева; и футуристов: «Пощечина общественному вкусу», «Слово как таковое».

Импрессионистическое литературоведение Ю.И. Айхенвальда.

Тема 4. Формальная и социологическая школы в русском литературоведении. Практики комментирования художественных текстов.

Научный формализм в русском литературоведении (1910-е – начало 1930-х гг.). Группа ОПОЯЗ. Исследования Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхенбаума, В.Б. Шкловского, Р.О. Якобсона. В.В. Виноградова, Социологическое направление в науке: П.Н. Сакулин, В.Ф. Переверзев. Вульгаризация взаимосвязей между социально-экономическими процессами и личностью художника. Изучение художественного наследия русских писателей XIX века. «Фактографический» подход в академической науке советского периода, публицистичность фактографии (И.Л. Андроников). Ключевые вопросы научных дискуссий 1930–1970-х годов: мастерство писателей «первого ряда», «реализмоцентризм», споры о реализме и романтизме. Изучение вопросов поэтики художественных текстов в 1970-е годы (С.Г. Бочаров, Ю.В. Манн, В.М. Маркович, В.Н. Топоров, Б.О. Корман, Е.И. Покусаев). «Социологическая поэтика» (В.Н. Турбин). Компаративистика XX века. Типологический метод исследования. Текстология и комментирование текста.

Структурализм и постмодернизм. Структурализм в культурологии, литературоведении. Тартуско-московская школа; Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров. Особенности методологии различных школ и направлений (исследования Б.О. Кормана, В.Н. Турбина и др.). Структуралистские исследования категорий автора и стиля (Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, В.Н. Топоров и др.). Интертекстуальный подход к тексту. Основы понятийной базы интертекстуальности (В.В. Виноградов, Ю.Н. Тынянов, В.М. Жирмунский, М.М. Бахтин и др.). Концепция Кристевой Ю.: развитие литературы как постоянный творческий «диалог» между текстами, составляющими «великий интертекст» культурной традиции. Проблемы современной нарратологии. Автор и читатель: конкретные и абстрактные инстанции. Постмодернизм. Разрушение нормативов идеологических схем в литературоведении 1990-х годов, интерес к архетипическому и мифопоэтическому анализу (Иваницкий). Осмысление теории интертекстуальности в трудах Р. Якобсона, М. Волошинова и Б.М. Гаспарова.

Тема 5. Российские научные центры и ученые-литературоведы XX века. Практики комментирования художественных текстов.

М.М. Бахтин, С.С. Аверинцев, Д.С. Лихачев, Б.О. Корман, А.Ф. Лосев, Л.Я. Гинзбург, М.Л. Гаспаров, С.Т. Вайман и др.

Проблемы исследования интертекстуальных элементов. Методика интертекстуального анализа художественных произведений. Уровни интертекстуальности. «Чужое слово» в тексте. Характер и классификация интертекстуальных связей в тексте: по степени связанности текста и прототекста; соотношенность «чужого слова» со словесными текстами или другими знаковыми системами; связь интертекстового элемента с предметным миром; интертекстуальность на основе общности персонажей; «соприсутствие» в одном тексте двух или более текстов; паратекстуальность; метатекстуальность; гипертекстуальность; архитектекстуальность.

Религиозное или духовно-аналитическое литературоведение. Методологические основы (М.М. Дунаев, Т.А. Касаткина, В.Н. Аношкина). Изучение русской литературы как христианской словесности (В.Н. Захаров, И.А. Есаулов, А.М. Любомудров, В.С. Непомнящий, В.П. Океанский и др.). Многотомный труд М.М. Дунаева «Православие и русская литература», точки зрения на эту работу. Круглый стол «Религиозное литературоведение: обретения и утраты» (2006). Современные интерпретации русской классики XIX и XX века. Труды В.Н. Аношкиной о Ф.И. Тютчеве, В.А. Жуковском, А.М. Любомудрова о С.И. Шмелеве, Б.К. Зайцеве.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАНЯТИЯ

МОДУЛЬ 1.

Тема 1. Русская филологическая, мифологическая, сравнительно-историческая школы, психологическое направление в литературоведческой науке XIX-XX вв.: практики комментирования художественных текстов. 3 ч.

Исследования Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхенбаума, В.Б. Шкловского, Р.О. Якобсона. В.В. Виноградова, Социологическое направление в науке: П.Н. Сакулин, В.Ф. Переверзев. А.А. Потебня; «Мысль и язык» (1862), посмертные издания («Из записок по теории словесности» и др.; 1890-е гг.). Теории «внутренней формы» слова и «внутренней формы» искусства. Д.Н. Овсянко-Куликовский. Социальная психология. Л.С. Выготский. Труды Г.И. Челпанова «Мозг и душа», «Психология и марксизм». Сравнительно-историческое направление в науке XIX в. Теория «странствующих сюжетов». А.Н. Веселовский; «индуктивная поэтика»; историческая поэтика. Заимствование, влияние, родство, единство. Труды В.М. Жирмунского.

Тема 2. Русские философские традиции и литературная критика: практики комментирования художественных текстов. 3 ч.

.В.Г. Белинский как литературный критик и теоретик искусства; «Разделение поэзии на роды и виды» (1841); В.Г. Белинский как литературный критик и теоретик искусства; «Разделение поэзии на роды и виды» (1841). Идеи художественности и народности. Н.Г. Чернышевский; «Эстетические отношения искусства к действительности» (1855). Русские философские традиции и литературная критика конца XIX — начала XX вв. Марксистская методология. Работа Г.В. Плеханова «Искусство и общественная жизнь» (1912-1913). В.В. Воровский, А.В. Луначарский и их работы о литературе. Религиозно-философская критика. Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков. А.А. Богданов, В.В. Розанов. Литературная критика И.А. Ильина. «О тьме и просветлении. Книга художественной критики. Бунин – Ремизов – Шмелев». М. Горький о литературном процессе конца XIX – первой трети XX в.

МОДУЛЬ 2.

Тема 3. Литературные течения и теории искусства слова в начале XX века: практики комментирования художественных текстов. 2 ч.

. «Субъективная критика» Д.С. Мережковского. «Общий смысл искусства» В.С. Соловьева. Критические статьи В. Брюсова и А. Блока, И. Анненского, К. Бальмонта («Русские символисты», «Ключи тайн», «Священная жертва», «О “речи рабской” в защиту

поэзии», «О современном лиризме», «Поэзия как волшебство»). Акмеизм. Футуризм. Манифесты акмеистов: «О прекрасной ясности. Заметки о прозе» М.А. Кузмина, «Наследие символизма и акмеизм» Н.С. Гумилева; и футуристов: «Пощечина обществу вкусу», «Слово как таковое».

Импрессионистическое литературоведение Ю.И. Айхенвальда

Тема 4. Формальная и социологическая школы в русском литературоведении. Структурализм и постмодернизм: практики комментирования художественных текстов. 2 ч.

Исследования Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхенбаума, В.Б. Шкловского, Р.О. Яacobсона. В.В. Виноградова, Социологическое направление в науке: П.Н. Сакулин, В.Ф. Переверзев. Вульгаризация взаимосвязей между социально-экономическими процессами и личностью художника. Изучение художественного наследия русских писателей XIX века. «Фактографический» подход в академической науке советского периода, публицистичность фактографии (И.Л. Андроников). Ключевые вопросы научных дискуссий 1930–1970-х годов: мастерство писателей «первого ряда», «реализмоцентризм», споры о реализме и романтизме. Изучение вопросов поэтики художественных текстов в 1970-е годы (С.Г. Бочаров, Ю.В. Манн, В.М. Маркович, В.Н. Топоров, Б.О. Корман, Е.И. Покусаев). «Социологическая поэтика» (В.Н. Турбин). Компаративистика XX века. Типологический метод исследования. Текстология и комментирование текста.

Тартуско-московская школа; Ю.М. Лотман, В.Н. Топоров. Особенности методологии различных школ и направлений (исследования Б.О. Кормана, В.Н. Турбина и др.). Структуралистские исследования категорий автора и стиля (Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский, В.Н. Топоров и др.). Интертекстуальный подход к тексту. Основы понятийной базы интертекстуальности (В.В. Виноградов, Ю.Н. Тынянов, В.М. Жирмунский, М.М. Бахтин и др.). Концепция Кристевой Ю.: развитие литературы как постоянный творческий «диалог» между текстами, составляющими «великий интертекст» культурной традиции.

Постмодернизм. Разрушение нормативов идеологических схем в литературоведении 1990-х годов, интерес к архетипическому и мифопоэтическому анализу (Иваницкий). Осмысление теории интертекстуальности в трудах Р. Яacobсона, М. Волошинова и Б.М. Гаспарова.

Тема 5. Российские научные центры и ученые-литературоведы XX века. Религиозное или духовно-аналитическое литературоведение: практики комментирования художественных текстов. 2 ч.

М.М. Бахтин, С.С. Аверинцев, Д.С. Лихачев, Б.О. Корман, А.Ф. Лосев, Л.Я. Гинзбург, М.Л. Гаспаров, С.Т. Вайман и др. Проблемы исследования интертекстуальных элементов. Методика интертекстуального анализа художественных произведений.

Методологические основы (М.М. Дунаев, Т.А. Касаткина, В.Н. Аношкина). Изучение русской литературы как христианской словесности (В.Н. Захаров, И.А. Есаулов, А.М. Любомудров, В.С. Непомнящий, В.П. Океанский и др.). Многотомный труд М.М. Дунаева «Православие и русская литература», точки зрения на эту работу. Круглый стол «Религиозное» литературоведение: обретения и утраты» (2006). Современные интерпретации русской классики XIX и XX века. Труды В.Н. Аношкиной о Ф.И. Тютчеве, В.А. Жуковском, А.М. Любомудрова о С.И. Шмелеве, Б.К. Зайцеве.

ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Основная учебная литература:

Учебники

- 1.Тюпа В.И. Анализ художественного текста. – М.: Академия, 2008.–336 с.
- 2.История русской литературы XX века: Учебное пособие. В четырех книгах. Под ред.Л.Ф. Алексеевой. – М.: Студент, 2012. Кн. 1. – 423 с.; Кн.2. – 328 с.; Кн.3. – 407 с.; Кн.4. – 471 с.
- Крылова С.В. Новинки русской литературы XXI века. Материалы к лекциям. Часть 1. – М.: ИИУ МГОУ, 2015. – 168 с.
- Рябинина Н.В. Основы анализа художественного текста: Учебное пособие. М.: Флинта; М.: Наука, 2012. – 272 с.
- Крупчанов Л.М. (и др.) [ВВЕДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата](https://www.biblio-online.ru/viewer/vvedenie-v-literaturovedenie-431986#page/1) / [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/vvedenie-v-literaturovedenie-431986#page/1>(07.08.2018).
- Мещеряков В.П., Козлов А.С. ,Кубарева Н.П., Сербул М.Н. [ВВЕДЕНИЕ В ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ. ОСНОВЫ ТЕОРИИ ЛИТЕРАТУРЫ 3-е изд., пер. и доп. Учебник для академического бакалавриата](https://www.biblio-online.ru/viewer/vvedenie-v-literaturovedenie-osnovy-teorii-literatury-431991#page/1) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/vvedenie-v-literaturovedenie-osnovy-teorii-literatury-431991#page/1> (07.08.2018).
- Козлов А. Е [ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ. БИОГРАФИЯ ПИСАТЕЛЯ. Учебное пособие для академического бакалавриата](https://www.biblio-online.ru/viewer/literaturovedenie-biografiya-pisatelya-430025#page/1) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.biblio-online.ru/viewer/literaturovedenie-biografiya-pisatelya-430025#page/1> (07.08.2018).
- Введение в литературоведение /Под ред. Л. В. Чернец. М., 2017.
- Хализев В. Е. Теория литературы. М., 2016.

Хрестоматии

- Введение в литературоведение. Хрестоматия / Под ред. П. А. Николаева, изд. 2-е, М., 1988. Последнее переиздание.
- Хрестоматия по теории литературы /Сост. Осьмакова Л. В. М., 1982. Последнее переиздание.

Словари и энциклопедии

- Литературный энциклопедический словарь /Под ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. М.,1987.
- Эстетика: Словарь. /Под ред.А.А.Беляева.М.,1989.
- Литературная энциклопедия терминов и понятий /Под ред.А.Н.Николюкина.М.,2001.

Дополнительная учебная литература

- Кременцов Л.П. Быстрова О.В.Художественная литература: чтение и изучение. М.,1998. Последнее переиздание.
- Белый А.Символизм как миропонимание. М.1994.
- Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М. ,1989.
- Винокур Г.О. О языке художественной литературы. М.,1991.
- Волошин М.А. Лики творчества. Л.,1988.

- Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1985.
- Гаспаров М.Л. Русские стихи 1890-х – 1925-го года в комментариях. М., 1994

ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).

Электронные библиотеки:

1. <https://www.biblio-online.ru> Юрайт
2. <http://biblioclub.ru> Электронно-библиотечная система «Университетская библиотека online» (ООО "СЦТ" - Договор № 113-10/15 от 17.11.15)
3. <https://e.lanbook.com> Электронно-библиотечная система «Лань» (Издательство Лань - Договор № 374 от 05.11.15)
4. <http://www.iprbookshop.ru> Библиокомплектатор.
5. <https://www.book.ru> Book.ru
6. <http://orel.rsl.ru> Открытая Русская Электронная Библиотека РГБ (OREL).
7. <http://www.public.ru/> Публичная Интернет-библиотека.
8. <http://www.rvb.ru/> Русская виртуальная библиотека.
9. <http://feb-web.ru/> Научная фундаментальная электронная библиотека (ФЭБ).

Электронно-образовательные ресурсы (ЭОР)

www.vosmgou.ru – Виртуальная образовательная среда МГОУ

<http://www.edu-it.ru> – портал «ИТ-образование в России»;

<http://www.ict.edu.ru> – система федеральных образовательных порталов «Информационно-коммуникационные технологии в образовании»;

<http://www.mon.gov.ru> – федеральный портал «Министерство образования и науки России».

<http://www.edu.ru> – федеральный портал «Российское образование».

<http://www.gnpbu.ru/> – «Научная педагогическая библиотека имени <http://smalt.karelia.ru> – информационная система «Статистические методы анализа литературного текста»;

<http://www.rvb.ru> – «Русская виртуальная библиотека»;

<http://www.philology.ru> – «Русский филологический портал»;

<http://www.ruthenia.ru> – «Рутения».

<http://www.feb-web.ru/> – «Фундаментальная электронная библиотека»

<http://esaulov.net/> – сайт проф. И.А. Есаулова. Блог по актуальным вопросам литературоведения

<http://elibrary.ru> – «Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU».

Организация самостоятельной работы по курсу «Практики комментирования художественных текстов» подчинена задаче формирования у магистрантов навыков работы с информационными ресурсами и средствами в области филологии при подготовке рефератов, докладов, презентаций, рецензирования и других видов профессиональной деятельности. Магистрант должен знать основные принципы теории и практики различных филологических школ, пути применения полученных знаний в литературоведческих исследованиях, а также усвоить этические и психологические правила работы с научными и художественными текстами.

Преподаватель оценивает: понимание и степень усвоения теоретического материала; уровень знания и понимания научных текстов; умение анализировать прочитанный материал, делать самостоятельные выводы; логику, грамотность изложения материала; умение ответить на дополнительные вопросы; степень овладения литературоведческой терминологией.

Контроль за самостоятельной работой магистрантов осуществляется в виде:

- текущей работы с лекционным материалом, предусматривающей проработку конспекта лекций и учебной литературы;
- изучения материала, вынесенного на самостоятельную проработку;
- подбора и обзора литературы и электронных источников информации по индивидуально заданной проблеме дисциплины;
- подготовки заданий коллоквиума;
- подготовки презентации;
- рецензирования;
- подготовки реферата.

| Темы для самост. изучения | Изучаемые вопросы | Кол-во ч.ч. | Формы самост. работы | Методич. обеспечение | Форма отчетности |
|--|---|--------------------|-------------------------------------|---|-------------------------|
| 1. Понятие трагического в «Эстетике» Гегеля | Много-аспектность понятия «трагическое» | 15 | Подготовка и проведение коллоквиума | http://znanium.com | Коллоквиум |
| 2. Системный подход к изучению русской лирики XX века) | Проблемы поэтического слова, воплощения авторской личности, специфика выражения авторского мировоззрения в лирике (Л.Я. Гинзбург, Б.О. Корман, С.С. Аверинцев, В.С. Непомнящий) | 15 | Написание контрольной работы | http://znanium.com | Контрольная работа |
| 3. Теоретики течений модернизма. Акмеисты и футуристы | Взаимодействие и разнонаправленность течений | 15 | Написание реферата | http://www.biblioclub.ru | Реферат |
| 4. Исследования В.Виноградова о роли автора в произведении | Функции голоса автора, способ выражения авторской позиции | 15 | Написание доклада | http://znanium.com | Доклад |

| | | | | | |
|---|---|----|-------------------------------------|---|-------------|
| 5.Филологический анализ литературного произведения в свете тенденций современного литературоведения | Разные формы и методы литературоведческого анализа художественного произведения | 19 | Подготовка и проведение презентации | http://znanium.com | Презентация |
| 4. Труды С.Т. Ваймана о «мерцающих смыслах» и «неевклидовой поэтике». | Системность научного подхода к теоретическим понятиям | 14 | Рецензирование | http://znanium.com | Рецензия |
| Итого | | 79 | | | |

8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ).

8. Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем.

Все обучающиеся обеспечены доступом к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, которые подлежат обновлению при необходимости, что отражается в листах актуализации рабочих программ

Современные профессиональные базы данных:

1. Справочно-информационный портал ГРАМОТА.РУ – русский язык для всех <http://www.gramota.ru>
2. Информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам». <http://window.edu.ru/window/about>
3. Информационный портал для молодых журналистов. – Режим доступа : <http://yojo.ru>
4. Медиаскоп: электронный научный журнал. – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru>

Информационные справочные системы:

[Онлайн-версия](#) [КонсультантПлюс:](#) [Студенту](#) и [преподавателю](#)
[Онлайн-версия](#) [КонсультантПлюс:](#) [Студент](#)

9. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

| Аудитории | Программное обеспечение |
|--|--|
| - учебная аудитория для проведения учебных занятий по дисциплине, оснащенная компьютером с выходом в | Операционная система. Пакет офисных приложений. |

| | |
|--|--------------------------|
| интернет, мультимедиапроектором; - помещение для самостоятельной работы обучающихся, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ГГТУ. | Браузер Firefox, Яндекс. |
|--|--------------------------|

10. ОБУЧЕНИЕ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).

Авторы:



д.филол.н., профессор Яковлев М.В.

Программа утверждена на заседании кафедры русского языка и литературы от 30.08.2023 г., протокол № 1

И.о.зав. кафедрой



/Астафьева О.А./

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

при освоении ОП ВО, реализующей ФГОС ВО

по учебной дисциплине

Б1.В.07

ПРАКТИКИ КОММЕНТИРОВАНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ТЕКСТОВ

| | |
|---|---|
| Направление подготовки | 44.04.01 Педагогическое образование |
| Направленность (профиль) программы | Современное литературное образование |
| Квалификация выпускника | Магистр |
| Форма обучения | Заочная |

Орехово-Зуево

2023 г.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующей компетенции:

| Код и наименование компетенции | Наименование индикатора достижения универсальной компетенции |
|--|---|
| ПК-1 Способен реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов | ПК-1.1 Знает: преподаваемый предмет; психолого-педагогические основы и современные образовательные технологии; особенности организации образовательного процесса в соответствии с требованиями образовательных стандартов; ПК-1.2 Умеет: использовать педагогически обоснованные формы, методы и приемы организации деятельности обучающихся; применять современные образовательные технологии; создавать образовательную среду, обеспечивающую формирование у обучающихся образовательных результатов, предусмотренных ФГОС и (или) образовательными стандартами, установленными образовательной организацией, и(или) образовательной программой; ПК-1.3 Владеет: навыками профессиональной деятельности по реализации программ учебных дисциплин |
| ПК-3 Способен реализовывать современные технологии и методы литературного образования с учетом актуального образовательного контента и индивидуальных образовательных траекторий обучающихся | ПК-3.1 Знает: современные проблемы литературного образования; современные тенденции развития школьной образовательной системы; состояние методической науки на современном этапе; инновационные технологии литературного образования; ПК-3.2 Умеет: анализировать современные проблемы литературного образования; применять современные педагогические технологии, инновационные методики в преподавании литературы; ПК-3.3 Владеет: способами осмысления и критического анализа современных проблем литературного образования и методической науки; инновационными технологиями литературного образования; процедурой разработки и анализа отдельных методических моделей, методик, технологий и приемов обучения литературе в школе. |

1.2.Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценка уровня освоения компетенции на разных этапах их формирования проводится на основе дифференцированного контроля каждого показателя компетенции в рамках оценочных средств, приведенных в ФОС.

Оценка «5» и «4» соответствует **повышенному** уровню освоения компетенции согласно критериям оценивания, приведенных в таблице к соответствующему средству.

Оценка «3» соответствует **базовому** уровню освоения компетенции согласно критериям оценивания, приведенных в таблице к соответствующему средству.

Оценка «2» соответствует показателю «компетенция не освоена»

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде | Критерии оценивания |
|--|--|--|---|---|
| <i>Оценочные средства для проведения текущего контроля</i> | | | | |
| 1 | Контрольная работа (показатель компетенции «Знание») | Контрольные работы проводятся с целью определения конечного результата в обучении по данной теме или разделу, позволяют контролировать знания одного и того же материала неоднократно. | Перечень контрольных работ | <p>Оценка <i>«Отлично»</i> - контрольная работа оформлена в строгом соответствии с изложенными требованиями; показан высокий уровень знания изученного материала по заданной теме, умение глубоко анализировать проблему и делать обобщающие выводы; работа выполнена грамотно с точки зрения поставленной задачи, т.е. без ошибок и недочетов.</p> <p>Оценка <i>«Хорошо»</i> - работа оформлена в соответствии с изложенными требованиями; показан достаточный уровень знания изученного материала по заданной теме, умение анализировать проблему и делать выводы; работа выполнена полностью, но имеются недочеты.</p> <p>Оценка <i>«Удовлетворительно»</i> - при оформлении работы допущены незначительные отклонения от изложенных требований; показаны минимальные знания по основным темам контрольной работы; выполнено не менее половины работы.</p> <p>Оценка <i>«Неудовлетворительно»</i> - выполнено менее половины работы, допущены ошибки при выполнении заданий.</p> |
| 2 | Тест (показатель компетенции «Знание») | Система стандартизированных заданий, позволяющая измерить уровень | Тестовые задания | <p>Оценка <i>«Отлично»</i> выставляется за тест, в котором выполнено более 90% заданий.</p> <p>Оценка <i>«Хорошо»</i></p> |

| | | | | |
|---|---|---|-------------------------|--|
| | | знаний и умений обучающегося. | | <p>выставляется за тест, в котором выполнено более 75 % заданий.</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» выставляется за тест, в котором выполнено более 60 % заданий.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» выставляется за тест, в котором выполнено менее 60 % заданий.</p> |
| 3 | <p>Понятийный диктант - Глоссарий (показатель компетенции «Знание»)</p> | <p>Способ проверки степени овладения категориальным аппаратом учебного модуля; набор материалов, направленных на проверку знания студентами основных понятий дисциплины</p> | <p>Основные понятия</p> | <p>Оценка «Отлично» - студент знает определения всех предложенных понятий дисциплины, все задания выполнены правильно.</p> <p>Оценка «Хорошо» - даны грамотные определения всех представленных понятий, однако имеются отдельные недочёты.</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» - большая часть понятий охарактеризована правильно, но все определения имеют недочёты; все определения представлены, но допущено несколько грубых ошибок;</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» - большая часть определений не представлена либо представлена с грубыми ошибками.</p> |
| 4 | <p>Опрос (показатель компетенции «Знание»)</p> | <p>Позволяет оценить знания и кругозор студента, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки. Устный опрос обладает</p> | <p>Вопросы к опросу</p> | <p>Оценка «Отлично» - Студентами продемонстрированы предполагаемые ответы; правильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; есть логика рассуждений.</p> <p>Оценка «Хорошо» - Студентами продемонстрированы предполагаемые ответы;</p> |

| | | | | |
|---|---|---|--------------------|--|
| | | <p>большими возможностями воспитательного воздействия преподавателя в процессе непосредственного контакта, создавая условия для его неформального общения со студентом. Важные воспитательные аспекты</p> | | <p>правильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; но отсутствует логика рассуждений. Оценка «Удовлетворительно» - Студентами продемонстрированы предполагаемые ответы; о неправильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; отсутствует логика рассуждений. Оценка «Неудовлетворительно» - Студентами не продемонстрированы ответы.</p> |
| 5 | Реферат (показатель компетенции «Умение») | <p>Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.</p> | Тематика рефератов | <p>Оценка «Отлично»: используется основная литература по проблеме, дано теоретическое обоснование актуальности темы, проведен анализ литературы, показано применение теоретических положений в профессиональной деятельности, работа корректно оформлена (орфография, стиль, цитаты, ссылки и т.д.). Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д. – при необходимости), ссылок на литературные и нормативные источники. Оценка «Хорошо»: использована основная литература по теме (методическая и научная), дано теоретическое обоснование темы, раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно</p> |

| | | | | |
|---|--|---|-------------------|--|
| | | | | <p>самостоятельно, содержит проблемы применения теоретических положений в профессиональной деятельности. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.- при необходимости), ссылок на литературные и нормативные источники. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера, работа корректно оформлена.</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» - библиография ограничена, нет должного анализа литературы по проблеме, тема работы раскрыта частично, работа выполнена в основном самостоятельно, содержит элементы анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» - не раскрыта тема работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер, ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, ссылок на литературные и нормативные источники</p> |
| 6 | Доклад (показатель компетенции «Умение») | Расширенное письменное или устное сообщение на основе совокупности ранее опубликованных | Тематика докладов | Оценка «Отлично» - тема актуальна, содержания соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по |

| | | | | |
|---|--------------------------|---|----------------------|--|
| | | <p>исследовательских, научных и опытно-конструкторских работ или разработок, по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих значение для теории науки и практического применения. Представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.</p> | | <p>проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме, выводы четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.</p> <p>Оценка «Хорошо» - тема актуальна, содержания соответствует заявленной теме, язык изложения научен, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы имеются недочеты.</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» - содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» - содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно, без логической последовательности, ссылок на литературные и нормативные источники.</p> |
| 7 | Презентация (показатель) | Работа, направленная на | Тематика презентаций | Оценка «Отлично» - содержание презентации |

| | | | | |
|---|---|---|-------------------|--|
| | компетенции «Умение») | выполнение комплекса учебных и исследовательских заданий. Позволяет оценить умения обучающихся самостоятельно конструировать свои знания в процессе решения учебных задач, ориентироваться в информационном пространстве и уровень сформированности и аналитических, исследовательских навыков, навыков практического и творческого мышления. | | полностью соответствует заявленной теме, рассмотрены дискуссионные вопросы по проблеме, слайды расположены логично, последовательно, завершается презентация четкими выводами и полным списком использованной литературы. Оценка «Хорошо» - содержание презентации полностью соответствует заявленной теме, но тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении презентации имеются недочеты. Оценка «Удовлетворительно» - содержание презентации не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в расположении слайдов. Оценка «Неудовлетворительно» - презентация не соответствует заявленной теме, материал изложен непоследовательно, язык презентации не отражает научного стиля. |
| 8 | Учебная дискуссия (показатель компетенции «Умение») | Дискуссия – это метод обсуждения и разрешения спорных вопросов. | Перечень вопросов | Оценка «Отлично» - студент умеет аргументировать свою позицию, соблюдая правила проведения дискуссии. Оценка «Хорошо» - студент знает основные правила проведения дискуссий, частично аргументировал свою позицию. Оценка «Удовлетворительно» - студент принимает участие в |

| | | | | |
|---|---|---|--|--|
| | | | | <p>дискуссии, обозначает свою позицию, но при этом его аргументация неполная.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» - студент не принимает участия в обсуждении.</p> |
| 9 | <p>Электронный конспект (показатель компетенции «Умение»)</p> | <p>Оценочное средство, позволяющее формировать и оценивать умения студентов по переработке информации</p> | <p>Тематика электронных конспектов</p> | <p>Оценка «Отлично» - Оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала). Присутствует логическое построение и связность текста, полнота/глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей). Информация визуализирована как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки – при необходимости). Оформление - аккуратность, соблюдение структуры оригинала. Представлены выводы и примеры практического применения проработанной информации.</p> <p>Оценка «Хорошо» - Оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала). Присутствует логическое построение и связность текста, полнота/глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей). Информация визуализирована как результат ее обработки (таблицы, схемы, рисунки – при необходимости). Оформление - аккуратность, соблюдение структуры оригинала.</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» - В электронном конспекте оптимальный объем текста (не более одной трети оригинала). Нарушено логическое построение и связность текста, полнота/</p> |

| | | | | |
|----|---|--|------------------|---|
| | | | | <p>глубина изложения материала (наличие ключевых положений, мыслей). Информация не визуализирована.</p> <p>Оценка «Недовлестворительно» - Конспект написан не по требованиям, имеются грубые ошибки.</p> |
| 10 | <p>Эссе (показатель компетенции «Умение»)</p> | <p>Средство, позволяющее оценить умение обучающегося письменно излагать суть поставленной проблемы, самостоятельно проводить анализ этой проблемы с использованием концепций и аналитического инструментария соответствующей дисциплины, делать выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме.</p> | <p>Темы эссе</p> | <p>Оценка «Отлично» - представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях с другими актуальными вопросами, с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа; дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт. Приводимые аргументы убедительны.</p> <p>Оценка «Хорошо» - представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта с корректным использованием терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются); дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.</p> <p>Оценка «Удовлестворительно» - представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы; проблема раскрыта при формальном</p> |

| | | | | |
|----|---|--|--|--|
| | | | | <p>использовании терминов. Аргументация своего мнения слабо связана с раскрытием проблемы.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» - Слабо представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, проблема раскрыта на бытовом уровне; аргументация своего мнения отсутствует.</p> |
| 11 | Аналитическая справка (показатель компетенции «Умение») | краткая научная информационная работа, целью которой является анализ конкретной проблемы, позволяющей выяснить суть основных вопросов | Темы аналитических справок | <p>«Отлично»: представлен научно обоснованный анализ проблемы, факта, события, ситуации, документа; отражена собственная позиция автора.</p> <p>«Хорошо»: представлен анализ проблемы, факта, события, ситуации, документа; слабо отражена собственная позиция автора.</p> <p>«Удовлетворительно»: Представлена характеристика проблемы, факта, события, ситуации, документа; не отражена собственная позиция автора.</p> <p>«Неудовлетворительно»: отсутствует анализ проблемы, факта, события, ситуации, документа; собственная позиция автора не имеет научного обоснования</p> |
| 12 | Реферативно-аналитическое сообщение (показатель компетенции «Умение») | Письменное или устное <u>сообщение</u> на основе анализа ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-конструкторских работ или разработок | Темы реферативно-аналитических сообщений | <p>«Отлично»: обоснована актуальность темы и рассматриваемых проблем; содержание соответствует заявленной теме; тема полностью раскрыта; рассмотрены дискуссионные вопросы по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу;</p> |

| | | | | |
|----|--|---|---------------------------------|---|
| | | соответствующей отрасли научных знаний | | представлен научно обоснованный анализ проблемы, факта, события, ситуации, документа; отражена собственная позиция автора. «Хорошо»: обоснована актуальность темы и рассматриваемых проблем; содержание соответствует заявленной теме; тема раскрыта с отдельными недочетами; отражена собственная позиция автора. «Удовлетворительно»: Недостаточно обоснована актуальность темы и рассматриваемых проблем; содержание частично соответствует заявленной теме; тема раскрыта с отдельными недочетами; не отражена собственная позиция автора. «Неудовлетворительно»: отсутствует анализ проблемы, факта, события, ситуации, документа; собственная позиция автора не имеет научного обоснования. |
| 13 | Аннотирование статей (показатель компетенции «Умение») | Аннотация – это краткая справка о статье, книге, справочнике и т.п. с точки зрения содержания. Аннотации бывают описательные, справочные, реферативные, рекомендательные и критические. | Список статей для аннотирования | Оценка «Отлично» - В аннотации полностью раскрыты все части: 1. Справка к аннотации: указаны автор; название работы (для журнала – его название, номер и год издания, название издательства, место издания). 2. Основная часть отражает перечень наиболее характерных положений по содержанию работы. Четко обозначена общая проблема, рассматриваемая автором. Выделены основные направления освещения темы. 3. Заключительная часть |

| | | | | |
|----|--|--|-------------------------|--|
| | | | | <p>содержит общий вывод о достигнутой автором цели, степени разрешенности вопроса или проблемы, которым в работе уделено особое внимание, а также рекомендацию, для кого данная работа может представлять особый интерес. Аннотация должна по объему составлять не более 4000 знаков (с пробелами).</p> <p>Оценка «Хорошо» - В аннотации раскрыты все ее части, но имеются некоторые недочеты.</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» - В аннотации раскрыты все ее части, но имеются существенные недочеты.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» - Аннотация написана не по требованиям, имеются грубые ошибки.</p> |
| 14 | Расчетная работа (решение задач) (показатель компетенции «Владение») | Средство проверки владения применять полученные знания по заранее определенной методике для решения задач или заданий по модулю. | Задачи | <p>Оценка «Отлично» - Студент понимает методику и умение ее правильно применить. Решение качественно оформленное (аккуратность, логичность). Использован нетрадиционный подход к решению задачи.</p> <p>Оценка «Хорошо» - Студент понимает методику и умение ее правильно применить. Решение качественно оформленное (аккуратность, логичность).</p> <p>Оценка - «Удовлетворительно». Студент понимает методику и умение ее правильно применить.</p> <p>Оценка - «Неудовлетворительно». Студент не решил задачи.</p> |
| 15 | Круглый стол (показатель | Форма интерактивного | Темы для круглого стола | <p>Оценка «Отлично» - Студентами сформулировано</p> |

| | | | | |
|----|--|--|--------------------------------|--|
| | компетенции «Умение») | практического занятия, целью которого является выработка у студентов умений излагать мысли, аргументировано отстаивать свою точку зрения, обосновывать предлагаемые решения, привития навыков самостоятельной работы с учебным материалом. | | и проанализировано большинство проблем; продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; использованы дополнительные источники информации при раскрытии проблемы; выполнены все необходимые расчеты (при необходимости); выводы обоснованы, аргументы весомы; сделаны собственные выводы. Оценка «Хорошо» - Студентами сформулировано и проанализировано большинство проблем, использованы дополнительные источники информации при раскрытии проблемы, но не продемонстрированы адекватные аналитические методы при работе с информацией; выводы обоснованы, аргументы весомы. Оценка «Удовлетворительно» - Студентами сформулированы и проанализированы проблемы, не использованы дополнительные источники информации при раскрытии проблемы. Оценка «Неудовлетворительно» - Студентами не сформулированы и не проанализированы проблемы. |
| 16 | Проблемная ситуация (кейс) (показатель компетенции «Владение») | Метод кейсов (англ. <i>Case method</i> , кейс-метод, метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа) — техника обучения, | Тексты педагогических ситуаций | Оценка «Отлично» - дан конструктивный анализ рассматриваемой ситуации (конструктивный вариант реагирования) и приведено его качественное обоснование. Оценка «Хорошо» - предложенный вариант |

| | | | | |
|----|---|--|--------------------------------------|--|
| | | <p>использующая описание реальных ситуаций. Обучающиеся должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.</p> | | <p>реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении нет достаточного обоснования.</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования. Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» выставляется, если вариант ответа отсутствует.</p> |
| 17 | <p>Практические задания (показатель компетенции «Владение»)</p> | <p>техника обучения, предполагающая проектирование решения конкретной задачи.</p> | <p>Перечень практических заданий</p> | <p>Оценка «Отлично» - Студент даёт грамотное описание и интерпретацию ситуации, свободно владея профессионально-понятийным аппаратом; умеет высказывать и обосновывать свои суждения; профессионально прогнозирует и проектирует развитие ситуации или объекта, предлагает эффективные способы решения задания.</p> <p>Оценка «Хорошо» - Студент даёт грамотное описание и интерпретацию рассматриваемой ситуации; достаточно владеет профессиональной терминологией; владеет приемами проектирования, допуская неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.</p> <p>Оценка «Удовлетворительно» - Студент слабо владеет профессиональной</p> |

| | | | | |
|----|---|---|--------------------------------|--|
| | | | | <p>терминологией при описании и интерпретации рассматриваемой ситуации; допускает ошибки при проектировании способов деятельности, слабо обосновывает свои суждения; излагает материал неполно, непоследовательно.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» - Не владеет профессиональной терминологией; не умеет грамотно обосновать свои суждения; обнаруживается незнание основ проектирования, допущены грубые ошибки.</p> |
| 18 | <p>Творческое задание (проектное задание, деловая игра) (показатель компетенции «Владение»)</p> | <p>Частично регламентированное задание, имеющее нестандартное решение и позволяющее диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Может выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. Творческое задание может заключаться, например, в том, чтобы снять фильм, разработать макет, модель, организовать мероприятие, деловую игру, подготовить кейс по заданной теме</p> | <p>Темы творческих заданий</p> | <p>Оценка «Отлично» - Студенты понимают учебный материал, теоретически обосновывают решения, лежащих в основе замысла и воплощенных в результате. Присутствует научность подхода к решению задачи/задания, студент владеет терминологией, демонстрирует интеграцию компетенций (заложенных на этапе задания как результата обучения), оригинальность замысла.</p> <p>Студенты владеют комбинацией ранее известных способов деятельности при решении новой проблемы /преобразование известных способов при решении новой проблемы/новая идея. Демонстрирует представление результатов (наглядность, оформление, донесение до слушателей и др.)</p> <p>Оценка «Хорошо» - Студенты понимают учебный материал, теоретически обосновывают решения, лежащих в основе</p> |

| | | | | |
|--|--|---|---|---|
| | | и т.д. | | <p>замысла и воплощенных в результате. Частично присутствует научность подхода к решению задачи/задания, студент владеет терминологией, демонстрирует интеграцию компетенций (заложенных на этапе задания как результата обучения), оригинальность замысла.</p> <p>Оценка - «Удовлетворительно».</p> <p>Студенты понимают учебный материал, теоретически обосновывают решения. Частично присутствует научность подхода к решению задачи/задания.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно» - Студенты не понимают учебный материал, теоретически не обосновывают решения. Отсутствует решение задачи/задания.</p> |
| | Коллоквиум/ Тематическое собеседование (показатель компетенции «Владение») | Специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение владения полученными знаниями обучающегося по определенной теме. | Вопросы для подготовки к коллоквиуму, вопросы для тематического собеседования | <p>Оценка «отлично» - программный материал глубоко и прочно усвоен, изложение материала последовательно, четко и логично, показано владение увязывать теорию с практикой, использовать в работе материалы различных научных и методических источников, правильно обосновывать принятое решение, а также демонстрируется владение разносторонними навыками и приемами выполнения практических задач.</p> <p>Оценка «хорошо» - материал, хорошо усвоен, изложен по существу, не допускаются существенные неточности в ответе на вопрос.</p> <p>Оценка</p> |

| | | | | |
|---|---|--|------------------|--|
| | | | | <p>«удовлетворительно» - усвоены знания только основного материала, допускаются неточности, недостаточно правильные формулировки, существуют нарушения логической последовательности в изложении программного материала.</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» - демонстрируется незнание значительной части программного материала допускаются существенные ошибки.</p> |
| <i>Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации</i> | | | | |
| 19 | Зачет (показатель компетенции «Знание») | Контрольное мероприятие, которое проводится по окончании изучения дисциплины в предусмотренном учебным планом. | Вопросы к зачету | <p>«Зачтено» - полный ответ на вопрос с привлечением дополнительного материала и примеров, правильные ответы на дополнительные вопросы.</p> <p>«Не зачтено» - знание вопроса на уровне основных понятий</p> |

1.3.ТИПОВЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ ИЛИ ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И (ИЛИ) ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Темы контрольных работ

1. Понятийные категории и термины в литературоведении и разных областях искусствоведения
2. Романтическое двоемирие как черта мировоззрения автора.
3. Игровой аспект литературного произведения, особенности его восприятия.
4. Эмпирический путь анализа и теория общих и частных законов искусства.
5. Понимание жанра представителями ведущих направлений академической науки и литературной критики XIX- XX вв.
6. Теория «странствующих сюжетов» А.Н. Веселовского.
7. Влияние естественнонаучной мысли, марксистской и религиозной философии на проблематику произведения и мировоззрение автора.
8. Теория автора и героя в трудах М.М. Бахтина.
9. М.Горький как литературный критик.
10. Труды Д.Е. Максимова об А. Блоке.

11. Статья И.Ф. Анненского о К.Д. Бальмонте как теоретическое обоснование особенностей лирического поэта XX века.
12. Теории эпических жанров в литературоведческих трудах о М. Шолохове.

Темы докладов и рефератов

1. Формы повествования в работе В.Б. Шкловского «О теории прозы».
2. Теория художественного знака и символа в исследованиях Ю.М. Лотмана.
3. Текст и внетекстовые структуры в работе Ю.М. Лотмана «Структура художественного текста».
4. Статья Ю.Н. Тынянова «Литературная эволюция».
5. Миф и художественное слово. Литературный миф и миф в литературе.
6. Работа С.С. Аверинцева «Похвальное слово филологии».
7. Анализ главы работы П.А. Флоренского «Имена» (1926).
8. З.Н. Гиппиус о Василии Розанове («Задумчивый странник»-1923)
9. «Фактографический» подход в академической науке советского периода, публицистичность фактографии (И.Л. Андроников).
10. Метод деконструкции, проблема интертекстуальности в литературоведении в работах постмодернистов.
11. Анализ «аксиоматики» и перспектив развития науки о литературе в концепции А.В. Михайлова («Несколько тезисов о теории литературы»).
12. Проблемы анализа жанров: дискуссионность категории жанра и состоятельности жанровых классификаций.
13. Жанровое самоопределение современных авторов и жанровые квалификации их произведений литературоведами («роман-завязка»; «проза поэта»; «роман-монолог» и др.).
14. Взаимодействие литературного и кинематографического пространств в поэтике современных авторов.
15. Деконструкция как литературоведческое направление в культуре постмодернизма.

Темы для индивидуального собеседования

1. Понятие об интерпретации литературного произведения в различных литературоведческих школах.
2. Основные этапы интерпретационного исследования: методология, научное обоснование.
3. Специфика стилового анализа художественного произведения в свете «учений» различных литературных школ и направлений.
4. Проблема выборочного анализа художественного текста: своеобразие выборочного анализа в работах ученых-литературоведов филологической, психологической, культурологической школ и в практике преподавания.

Вопросы к зачету по курсу «Практики комментирования художественного текста»

1. Филологическая мифологическая школа. Ф.И. Буслаев, А.Н. Афанасьев.
2. Культурно-историческая школа. Идеи позитивизма. И. Тэн; «Философия искусства». Н.С. Тихонравов, А.Н. Пыпин.
3. Сравнительно-историческое направление в науке XIX в. Теория «странствующих сюжетов». А.Н. Веселовский; «индуктивная поэтика»; труды 1880-1890-х гг. Труды В.М. Жирмунского.

4. Психологическое направление в науке. Проблемы авторского сознания. А.А. Потебня; «Мысль и язык» (1862), посмертные издания («Из записок по теории словесности» и др.; 1890-е гг.). Теории «внутренней формы» слова и «внутренней формы» искусства. Д.Н. Овсяннико-Куликовский.
5. Социальная психология. Л.С. Выготский; «Психология искусства» (1925; первое изд. 1965 г.).
6. Труды Г.И. Челпанова «Мозг и душа», «Психология и марксизм».
7. Русская классицистическая наука. М.В. Ломоносов.
8. Концепции реализма: «Письма об изучении природы» А.И. Герцена (1846), «Заметки о русской литературе прошлого года» П.В. Анненкова (1849), «Базаров» Д.И. Писарева (1862).
9. Идеи художественности и народности. В.Г. Белинский как литературный критик и теоретик искусства; «Разделение поэзии на роды и виды» (1841); статьи о Пушкине; литературные обзоры.
10. Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов как литературные критики и публицисты.
11. «Субъективная критика» Д.С. Мережковского и В.В. Розанова.
12. Религиозно-философская критика. Н.А. Бердяев. С.Н. Булгаков. Работа П.А. Флоренского «Иконостас».
13. А. Блок и А. Белый как литературные критики и теоретики искусства.
14. И.Ф. Анненский о литературе.
15. Н.С. Гумилев и О.Э. Мандельштам как теоретики литературы.
16. Научный формализм в русской литературоведении ОПОЯЗ. Исследования Ю.Н. Тынянова, Б.М. Эйхенбаума, В.В. Виноградова, В.М. Жирмунского, Р.О. Якобсона.
17. Социологическое направление в науке. П.Н. Сакулин. В.Ф. Переверзев. Вульгаризация социальной составляющей в искусстве.
18. Изучение вопросов поэтики художественных текстов в 1970-е годы (С.Г. Бочаров, Ю.В. Манн, В.М. Маркович, В.Н. Топоров).
19. Структурализм в литературоведении. Структуралисты Московско-Тартуской школы о творчестве русских классиков (Ю.М. Лотман, Б.А. Успенский).
20. Постмодернизм. «Новая критика». Деконструктивизм, постструктурализм. Ж. Деррида. Ю. Кристева.
21. «Религиозное» или духовно-аналитическое литературоведение и его методологические основы (М.М. Дунаев). Изучение русской литературы как христианской словесности (В.Н. Захаров, И.А. Есаулов).
22. Российские литературоведы XX века и их школы: Ю.И. Айхенвальд, А. Белый, М.М. Бахтин, В.Я. Пропп, В.М. Жирмунский, С.С. Аверинцев, Д.С. Лихачев, Б.О. Корман, М.Л. Гаспаров, В.Е. Хализев, С.Т. Вайман, В.Н. Аношкина, Л.А. Смирнова.