

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Егорова Галина Викторовна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 11.10.2023 12:15:58
Уникальный программный ключ:
4963a4167398d8232817460cf5aa76d189ac7125

Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
«Государственный гуманитарно-технологический университет»
(ГГТУ)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор



« 20 » мая 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
ФТД. 02 ФИЛОСОФИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

| | |
|------------------------------------|--|
| Направление подготовки | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) |
| Направленность (профиль) программы | История, Обществознание |
| Квалификация выпускника | бакалавр |
| Форма обучения | очная |

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Философия гуманитарных наук как учебная дисциплина представляет интегральную форму научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке. Она призвана способствовать формированию у студентов понимания вопросов сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современных трактовок проблемы, гуманистических ориентиров деятельности.

Рабочая программа дисциплины составлена на основе учебного плана 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки) по профилю История, Обществознание 2023 года начала подготовки (очная форма обучения).

1. 2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Цели дисциплины

Целью освоения дисциплины ФИЛОСОФИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК являются методологический статус философии в понимании развития и функционирования социально - гуманитарного знания, использовать теоретические знания для критического разбора идей и воззрений, обобщать, формировать и отстаивать самостоятельную позицию.

Задачи дисциплины:

- Выявление концептуального ядра современной философии науки в ее содержательном наполнении и корреляции актуальностью.
- Раскрыть специфику объекта и предмета социально-гуманитарного познания.
- Рассмотрение методологических концептов «новой исторической науки», критический анализ, выявление их потенциала и эвристических возможностей.
- Систематизировать понимание проблемы истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках
- Помочь приобрести и развить: навыки анализа и оценки природных, культурных и социальных явлений; умение формулировать и отстаивать собственную позицию в режимах индивидуального размышления, диалога, полемики, дискуссии.

Знания и умения обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

| | |
|---|-------------------------------------|
| В результате изучения дисциплины «Философия гуманитарных наук» студент должен обладать следующими компетенциями: | Коды формируемых компетенций |
| Профессиональные компетенции | |
| Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач | ПК-1 |

Индикаторы достижения компетенций

| | |
|---|--|
| Код и наименование профессиональной компетенции | Наименование индикатора достижения универсальной компетенции |
|---|--|

| | |
|------|---|
| ПК-1 | ПК-1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета). ПК-1.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО. |
|------|---|

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина ФТД.02 «Философия гуманитарных наук» относится к факультативной части образовательной программы 44.03.05 Педагогическое образование, формируемой участниками образовательных отношений

4. Структура и содержание дисциплины (модуля)

| Раздел/тема | семестр | Виды учебных занятий | | | | |
|---|---------|----------------------|-----|--|-----|--------------------|
| | | Контактная работа | | | СРС | Промеж. аттестация |
| | | Лекции | Пр. | | | |
| | | 18 | 18 | | 36 | зачет |
| Тема 1: Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания | 8 | 2 | 3 | | 5 | |
| Тема 2: Проблема субъекта, объекта и предмета в социально-гуманитарных науках | 8 | 3 | 2 | | 5 | |
| Тема 3: Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании | 8 | 3 | 2 | | 5 | |
| Тема 4: Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарном знании | 8 | 2 | 3 | | 5 | |
| Тема 5. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках | 8 | 3 | 3 | | 5 | |
| Тема 6. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках. | 8 | 3 | 2 | | 5 | |
| Тема 7. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках | 8 | 2 | 3 | | 6 | |
| Промежуточная | 8 | | | | | зачет |

| | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|
| аттестация– зачет | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|

Содержание дисциплины, структурированное по темам Лекции

Тема 1. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социальных и гуманитарных науках.

Тема 2. Субъект социально-гуманитарного познания.

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.

Тема 3. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

Тема 4. Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарном знании.

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни в контексте (М.М. Бахтин). Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном. Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

Тема 5. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

Тема 6. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как «органоне наук о духе» (В. Дильтей, Г.-Г. Гадамер). Специфика понимания как обращение к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры»,

языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

Тема 7. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках.

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. «Встроенность» субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн). Вера и верования как обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, «образцов» и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии. «Философская вера» как вера мыслящего человека (К. Ясперс).

Практические занятия:

Практическое занятие 1: Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.

Учебные цели: рассмотреть и изучить предмет и специфику социально-гуманитарного познания.

Основные термины и понятия:

Философия
Аксиология
Гносеология
Общество
Человек
Гуманизация
Гуманитаризация
Научная картина мира

Практическое занятие 2: Субъект социально-гуманитарного познания

Учебные цели: Дать характеристику субъект-объектного понимания социально-гуманитарного познания

Основные термины и понятия:

Субъект познания
Объект познания
Предмет познания

Практическое занятие 3: Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

Учебные цели: рассмотреть методологическое значение в социально-гуманитарных науках философской концепции ценностей

Основные термины и понятия:

Аксиология
Природа и сущность ценностей
Оценка
Ценностные ориентации
Творчество

Практическое занятие 4: Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарном знании

Учебные цели: изучить проблему времени и пространства в социально-гуманитарном знании.

Основные термины и понятия:

Категория бытия, ее смысл и специфика.

Движение как способ существования материи

Пространство и время как философские категории.

Практическое занятие 5: Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.

Учебные цели: Обосновать понятие научное познание как зрелая форма познания. Формы и методы научного познания.

Содержание: Предлагаются вопросы для обсуждения:

Равнозначны ли понятия «объект» познания и «объективная реальность»?

Практическое занятие 6: Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.

Учебные цели: раскрыть проблему рационального в социально – гуманитарных науках

Основные термины и понятия:

Рациональное

Объяснение

Понимание

Герменевтика

Язык

Практическое занятие 7: Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Учебные цели: раскрыть сущность веры как феномена личностного знания

Основные термины и понятия:

Вера

Религия

Сомнения

Верования

Вера и истина

«Философская вера»

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Для организации самостоятельной работы обучающихся используется основная и дополнительная литература (электронные образовательные ресурсы).

1. Философские проблемы социально-гуманитарных наук : учебное пособие / под общ. ред. Л. Ф. Гайнуллиной ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). – 2-е изд. – Казань : Познание (Институт ЭУП), 2012. – 196 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258023>

2. Философия: практикум / О.Г. Басалаева, Т.А. Волкова, О.И. Жукова, С.И. Полковникова ; Министерство культуры Российской Федерации, ФГБОУ ВПО «Кемеровский государственный университет культуры и искусств», Социально-гуманитарный институт, Кафедра философии и др. - Кемерово : КемГУКИ, 2015. - 112 с. - Библ. в кн. - ISBN

978-5-8154-0315-4; То же [Электронный ресурс].
URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=438295>

3. Корнышева И.Р. Философия: эстетика и аксиология управления/ Учебное пособие. Научное издание.- Орехово-Зуево, ГГТУ, 2016.- 160 с. ISBN 978-5-87471-212-9/
Режим доступа: Электронная информационно-образовательная среда Университета
<http://dis.ggtu.ru/course/view.php?id=975>

Задания для реализации самостоятельной работы

| Название разделов (модулей) и тем | Задания для самостоятельной работы |
|---|--|
| Тема 1: Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания | Поиск и анализ дополнительной учебной литературы или иного материала. Составление конспекта, поиск и приведение примеров. |
| Тема 2: Проблема субъекта, объекта и предмета в социально-гуманитарных науках | Поиск и анализ дополнительной учебной литературы или иного материала. Составление конспекта, поиск и приведение примеров. |
| Тема 3: Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании | Поиск и анализ дополнительной учебной литературы или иного материала. Составление конспекта, поиск и приведение примеров. |
| Тема 4: Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарном знании | Поиск и анализ дополнительной учебной литературы или иного материала. Составление конспекта, поиск и приведение примеров. |
| Тема 5. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках | Поиск и анализ дополнительной учебной литературы или иного материала. Составление конспекта, поиск и приведение примеров. |
| Тема 6. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках. | Поиск и анализ дополнительной учебной литературы или иного материала. Составление конспекта, поиск и приведение примеров. |
| Тема 7. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках | Поиск и анализ дополнительной учебной литературы или иного материала. Составление конспекта, поиск и приведение примеров. |

Вопросы для самостоятельной проработки

Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Задание: Проработать материалы лекции и дополнительные литературные источники.

Подготовиться к практической работе.

В тетради для самостоятельных занятий дать определение следующих терминов:

Философия

Гуманитарные науки

Социология

Политология

Религиоведение

Экономика

Проблема субъекта, объекта и предмета в социально-гуманитарных науках

Задание: Проработать материалы лекции и дополнительные литературные источники.
Подготовиться к практической работе.
В тетради для самостоятельных занятий дать определение следующих терминов:
Объект
Предмет
Субъект
Метод

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

Задание: Проработать материалы лекции и дополнительные литературные источники.
Подготовиться к практической работе.
В тетради для самостоятельных занятий дать определение следующих понятий:
Культура, ценности, духовность.
Культура и цивилизация.

Подготовить презентацию по теме: Роль научной картины мира

Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарном знании

Задание: Проработать материалы лекции и дополнительные литературные источники.
Подготовиться к практической работе.
Подготовьте вопросы для проведения командной дискуссии на тему:
Что значит "время".

Подготовьте вопросы для проведения командной дискуссии на тему:
Смысл жизни. Проблема "подлинного" и "неподлинного бытия".

Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках

Задание: Проработать материалы лекции и дополнительные литературные источники.
Подготовиться к практической работе.
В тетради для самостоятельных занятий дать определение следующих понятий:
Истина и ее критерии
Абсолютная истина
Относительная истина
Подготовьте электронную презентацию: Экзистенциальная истина, истина и правда

Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.

Задание: Проработать материалы лекции и дополнительные литературные источники.
Подготовиться к практической работе.
В тетради для самостоятельных занятий дать определение следующих терминов:
Понимание
Язык
Проблема «исторической дистанции»

Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Задание: Проработать материалы лекции и дополнительные литературные источники.
Подготовиться к практической работе.
В тетради для самостоятельных занятий дать определение следующих терминов:
Разум и наука.
Свободомыслие
Вера
Религия
Атеизм
Духовность.

Обдумайте цитату: "Экзистенциализм - это гуманизм" (Ж.-П.Сартр). Изложите свое мнение.

6. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации приведен в приложении

7. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

7.1 Основная литература

1. Философские проблемы социально-гуманитарных наук : учебное пособие / под общ. ред. Л. Ф. Гайнуллиной ; Институт экономики, управления и права (г. Казань). – 2-е изд. – Казань : Познание (Институт ЭУП), 2012. – 196 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=258023>

2. Понуждаев, Э. А. Философия: учебное пособие (курс лекций, практикум, консультационный курс, тесты) : [16+] / Э. А. Понуждаев, В. Н. Иванов, Л. Н. Мирошниченко. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 430 с. : табл., ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=560699> – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-4499-0041-8. – DOI 10.23681/560699. – Текст : электронный.

3. Керимов, Т. Х. Социальная философия : учебник : [16+] / Т. Х. Керимов. – 2-е изд., стер. – Москва, Екатеринбург : Флинта : Издательство Уральского университета, 2020. – 304 с. : табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=611350>

7.2 Дополнительная литература

1. Каплун, В. Л. Зачем философия: введение в философию для студентов, специализирующихся по социальным и гуманитарным наукам : учебное пособие / В. Л. Каплун. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2013. – 199 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=138936>

2. Агапов, О. Д. Познавая общество: искусство возможного / О. Д. Агапов ; и. у. Казанский. – Санкт-Петербург: Алетейя ; Казань: Познание, 2022. – 140 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=686004>

3. Лачаева, М. Ю. История исторической науки России (дореволюционный период): учебник для бакалавров / М. Ю. Лачаева. – Москва : Прометей, 2018. – 646 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=495776>

4. Философия: учебник / Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации ; под ред. В.П. Ратникова. - 6-е изд., перераб. и доп. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 671 с. - (Серия «Золотой фонд российских учебников»). - Библ. в кн. - ISBN 978-5-238-02531-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=446491>

5. Балашов, Л.Е. Философия : учебник / Л.Е. Балашов. - 4-е изд., испр. и доп. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2017. - 612 с. : ил. - Библиогр.: с. 594-597. - ISBN 978-5-394-01742-1 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453870>

6. Корнышева И.Р. Философия: эстетика и аксиология управления/ Учебное пособие. Научное издание.- Орехово-Зуево, ГГТУ, 2016.- 160 с. ISBN 978-5-87471-212-9/ Режим доступа: Электронная информационно-образовательная среда Университета <http://dis.ggtu.ru/course/view.php?id=975>

8. Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем

Все обучающиеся обеспечены доступом к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, которые подлежат обновлению при необходимости, что отражается в листах актуализации рабочих программ.

Современные профессиональные базы данных:

1. Электронная библиотека Института Философии РАН
<http://iph.ras.ru/elib.htm>
2. Центр гуманитарных исследований
<http://philosophy.ru/library/>

Информационные справочные системы

- Справочно-правовая система «Консультант плюс» - <http://base.consultant.ru>
Яндекс <https://yandex.ru/>
Рамблер <https://www.rambler.ru/>
Google <https://www.google.ru/>
Mail.ru <https://mail.ru/>

9. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине имеется в наличии следующая материально-техническая база:

| Аудитории | Программное обеспечение |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">- учебная аудитория для проведения учебных занятий по дисциплине, оснащенная компьютером с выходом в интернет, мультимедиа проектором;- помещение для самостоятельной работы обучающихся, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ГГТУ;- специализированная аудитория для проведения лабораторных работ по дисциплине, оснащенная набором реактивов и лабораторного оборудования; | Операционная система Пакет офисных приложений Браузер Firefox, Яндекс |

10. Обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями

здоровья. Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).

Автор: к.филос.н. Корнышева И.Р.

Программа одобрена на заседании кафедры историко-правовых и гуманитарных наук от 11.05.2023 года, протокол № 10

и.о.зав.кафедрой Морова О.В.

**Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение
высшего образования Московской области
«Государственный гуманитарно-технологический университет»**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ,
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ФТД.02 ФИЛОСОФИЯ ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

| | |
|------------------------------------|---|
| Направление подготовки | 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями) |
| Направленность (профиль) программы | История, Обществознание |
| Квалификация выпускника | бакалавр |
| Форма обучения | очная |

2023 г.

1. Индикаторы достижения компетенций

| Код и наименование профессиональной компетенции | Наименование индикатора достижения универсальной компетенции |
|---|---|
| ПК-1 | ПК-1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета). ПК-1.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО. |

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания.

Оценка уровня освоения компетенций на разных этапах их формирования проводится на основе дифференцированного контроля каждого показателя компетенции в рамках оценочных средств, приведенных в ФОС.

Оценка «Отлично» и «Хорошо» соответствует повышенному уровню освоения компетенции согласно критериям оценивания, приведенных в таблице к соответствующему оценочному средству

Оценка «Удовлетворительно» соответствует базовому уровню освоения компетенции согласно критериям оценивания, приведенных в таблице к соответствующему оценочному средству

Оценка «Неудовлетворительно» соответствует показателю «компетенция не освоена»

| № п/п | Наименование оценочного средства | Краткая характеристика оценочного средства | Представление оценочного средства в фонде | Критерии оценивания |
|--|---|---|---|--|
| <i>Оценочные средства для проведения текущего контроля</i> | | | | |
| 1. | Тест (показатель компетенции «Знание») | Система стандартизированных заданий, позволяющая измерить уровень знаний . | Тестовые задания | Оценка « <i>Отлично</i> »: в тесте выполнено более 90% заданий. Оценка « <i>Хорошо</i> »: в тесте выполнено более 75 % заданий. Оценка « <i>Удовлетворительно</i> »: в тесте выполнено более 60 % заданий. Оценка « <i>Неудовлетворительно</i> »: в тесте выполнено менее 60 % заданий. |
| 2. | Презентация (показатель компетенции «Умение») | Работа, направленная на выполнение комплекса учебных и исследовательских задач. | Тематика презентаций | Оценка « <i>Отлично</i> »: показано умение критического анализа информации. Содержание презентации полностью соответствует заявленной теме, рассмотрены дискуссионные вопросы по проблеме, слайды расположены логично, последовательно, завершается презентация четкими выводами. |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | <p>Присутствуют иллюстративно-аналитические материалы (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.).</p> <p>Оценка <i>«Хорошо»</i>: показано умение критического анализа информации. Содержание презентации полностью соответствует заявленной теме, но тема раскрыта недостаточно полно, при оформлении презентации имеются недочеты.</p> <p>Присутствуют иллюстративно-аналитические материалы (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.).</p> <p>Оценка <i>«Удовлетворительно»</i>: не показано умение критического анализа информации. Содержание презентации не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, нарушена логичность и последовательность в расположении слайдов. Иллюстративно-аналитические материалы не представлены.</p> <p>Оценка <i>«Неудовлетворительно»</i>: презентация не соответствует заявленной теме, материал изложен непоследовательно, язык презентации не отражает научного стиля.</p> |
|--|--|--|---|

| | | | | |
|----|---|---|-----------------------------|--|
| 3. | <p>Практические задания</p> <p>(показатель компетенции «Владение»)</p> | <p>Направлено на овладение методами и методиками изучаемой дисциплины.</p> | <p>Практические задания</p> | <p>Оценка «Отлично»: продемонстрировано свободное владение профессионально-понятийным аппаратом, владение методами и методиками дисциплины. Показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности.</p> <p>Оценка «Хорошо»: продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, при применении методов и методик дисциплины незначительные неточности, показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности.</p> <p>Оценка «Удовлетворительно»: продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом на низком уровне; допускаются ошибки при применении методов и методик дисциплины.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно»: не продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, методами и методиками дисциплины.</p> |
| 4. | <p>Аналитический опрос</p> <p>(показатель компетенции «Умение»)</p> | <p>Форма работы, которая позволяет оценить кругозор, умение логически построить ответ, умение продемонстрировать монологическую речь и иные коммуникативные навыки. Устный опрос обладает большими возможностями</p> | <p>Вопросы по теме</p> | <p>Оценка «Отлично»: продемонстрированы предполагаемые ответы; правильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; есть логика рассуждений.</p> <p>Оценка «Хорошо»: продемонстрированы предполагаемые ответы;</p> |

| | | | | |
|----|--|---|-------------------------|---|
| | | воспитательного воздействия, создавая условия для неформального общения. | | <p>есть логика рассуждений, но неточно использован алгоритм обоснований во время рассуждений.</p> <p>Оценка «Удовлетворительно»: продемонстрированы предполагаемые ответы, но неправильно использован алгоритм обоснований во время рассуждений; отсутствует логика рассуждений.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно»: ответы не представлены.</p> |
| 5. | <p>Аннотация</p> <p>(показатель компетенции «Владение»)</p> | <p>Краткая характеристика научной статьи с точки зрения ее назначения, содержания, вида, формы и других особенностей демонстрирует владение методологическим аппаратом, особенностями работы с научной статьей, основами научно-исследовательской работой.</p> | <p>Работы философов</p> | <p>Оценка «Отлично»: охарактеризована основная тема, раскрыты проблемы аннотируемой работы, актуальность, продемонстрировано владение проводить сравнительный анализ с другими родственными по тематике и целевому назначению работами, переданы основные положения первоисточника, определены принадлежность автора к определенной научной школе или направлению, проведена характеристика вспомогательных иллюстративных материалов, дополнений, приложений, справочного аппарата, включая указатели и библиографию.</p> <p>Оценка «Хорошо»: охарактеризована основная тема, раскрыты проблемы аннотируемой работы (однако прослеживается отсутствие связи с современным пониманием проблемы), актуальность, продемонстрировано владение проводить сравнительный анализ с другими родственными по тематике и целевому назначению работами, переданы основные положения первоисточника, не достаточно точно определены принадлежность автора к определенной научной школе или направлению, проведена характеристика вспомогательных иллюстративных материалов, дополнений, приложений, справочного аппарата, включая</p> |

| | | | | |
|---|--------------|---|------------------|---|
| | | | | <p>указатели и библиографию. Оценка <i>«Удовлетворительно»</i>: охарактеризована основная тема, не достаточно глубоко раскрыты проблемы аннотируемой работы, актуальность, формально переданы основные положения первоисточника, определены принадлежность автора к определенной научной школе или направлению, библиография представлена поверхностным анализом основным источников.</p> <p>Оценка <i>«Неудовлетворительно»</i>: слабо представлена аннотируемая работа, отсутствуют владение инструментами научного исследования, нет анализа аннотируемой работы с точки зрения актуальности и аргументированности.</p> |
| <i>Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации</i> | | | | |
| 1. | Зачет | Контрольное мероприятие, которое проводится по окончании изучения дисциплины. | Вопросы к зачету | <p><i>«Зачтено»</i>: знание теории вопроса, понятийно-терминологического аппарата дисциплины (состав и содержание понятий, их связей между собой, их систему); умение анализировать проблему, содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; владение аналитическим способом изложения вопроса, навыками аргументации.</p> <p><i>«Не зачтено»</i>: знание вопроса на уровне основных понятий; умение выделить главное, сформулировать выводы не продемонстрировано; владение навыками аргументации не продемонстрировано.</p> |

3. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Задания для проведения текущей успеваемости

Тестовые задания

1. Философия социально-гуманитарных наук – это:
 - а) часть философии науки, которая изучает социально-гуманитарные науки как социокультурные феномены,
 - б) часть философии науки, которая изучает социально-гуманитарные науки как «машину по производству знаний»,
 - в) часть философии науки, которая изучает социально-гуманитарные науки как социальный институт.
2. Кто из философов писал, что «науки об обществе – это науки о духе»?
 - а) И. Лакатос, б) К. Поппер, в) В. Дильтей г) О.Конт
3. Время возникновения философии социально-гуманитарных наук:
 - а) первая половина 19 века, б) вторая половина 19 века,
 - в) первая половина 20 века.
4. Учение, преувеличивающее значение социально-гуманитарных наук в развитии общества, называется:
 - а) сциентизм б) антисциентизм в) интернализм, г) экстернализм.
5. Какая из перечисленных функций философии социально-гуманитарных наук позволяет ученому осознать себя как значимую личность?
 - а) познавательная б) мировоззренческая в) методологическая
 - г) аксиологическая д) рефлексивная е) идеологическая
6. Время возникновения социально-гуманитарных наук:
 - а) середина 19 века б) период античности в) Новое время г) 20 век
7. Кто из философов считал, что социально-гуманитарные науки – это «науки о культуре»:
 - а) В. Дильтей б) Г Риккерт в) Д. Милль г) К. Маркс
3. Социально-гуманитарные науки являются феноменом, зародившимся:
 - а) на Востоке, б) в США, в) на Западе, г) в России.
8. Какая теория утверждала, что социально-гуманитарные науки ничем не отличаются от естественных наук:
 - а) натуралистика б) гуманитаристика в) диалектика.
9. Возникновение социально-гуманитарных наук означало:
 - а) начало нового развития всех наук,
 - б) завершение формирования науки вообще,
 - в) охват научными исследованиями сферы общества.
10. Социально-гуманитарные науки, прежде всего, отличаются от естественно-математических и технических наук:
 - а) по объекту исследования б) по функциональному основанию
 - в) по целям исследования г) по статусу в обществе.
11. Кто из философов писал, что предметом обществоведения являются «социальные действия людей»?
 - а) О. Конт б) К. Маркс в) М. Вебер г) Э. Дюркгейм
12. Объектом социально-гуманитарного познания является:
 - а) общество, его различные сферы, продукты духовной деятельности человека
 - б) общество в целом, в) различные группы людей.
13. Общественные науки имеют своим объектом изучения:
 - а) различные сферы общества общество б) различные группы людей
 - в) продукты духовной деятельности человека г) общество в целом.
14. Гуманитарные науки исследуют:
 - а) различные сферы общества общество б) различные группы людей
 - в) продукты духовной деятельности человека г) общество в целом
 - д) продукты материальной деятельности человека.

15. Субъект социально-гуманитарного познания – это...
- а) специально подготовленный ученый (или группа ученых), которые изучают общество
 - б) любой человек, познающий общество
 - в) человек, подготовленный к научно-познавательной деятельности.
16. Кто из философов считал, что социальное познание «всегда соотносено с личностью ученого»?
- а) О. Конт, б) К. Маркс, в) М. Вебер, г) Э. Дюркгейм, д) М. Полани.
17. Какая точка зрения является наиболее признанной в обществоведении?
- а) необходимо соблюдать принцип свободы знания от оценок;
 - б) необходимо соблюдать принцип соотношения знания с оценкой,
 - в) необходимо оценку считать важнее знания.
18. Какой принцип этики науки отражает необходимость служить науке, а не личным целям?
- а) универсализм б) всеобщность в) бескорыстность
 - г) организационный скептицизм.
19. В настоящее время в социально-гуманитарных науках роль субъекта:
- а) постоянно возрастает б) сохраняет свое значение в прежних объемах в) постоянно снижается.
20. Ценность – это:
- а) все, что полезно человеку
 - б) предмет или норма поведения, которые характеризуются значимостью для человека
 - в) предметы и нормы, которые одобряются определенной группой людей.
21. Кто из философов считал высшими ценностями науку, искусство, мистику, этику, прагматику и религию?
- а) О. Конт б) К. Маркс в) М. Вебер г) В. Дильтей д) Г. Риккерт.
23. Учение о ценностях в философии называется:
- а) онтология б) гносеология в) аксиология г) прагматика.
24. Высшей самооценностью для человека является:
- а) свобода б) счастье в) жизнь г) деньги.
25. Познавая ценности общества, ученый-обществовед должен:
- а) стремиться к ценностной нейтральности (соблюдение принципа свободы знания от оценок),
 - б) не стремиться к ценностной нейтральности (соблюдение принципа несвободы знания от оценок).
26. Социальное время – это:
- а) продолжительность существования определенных общностей людей, общественных явлений, отдельных личностей, а также социальных процессов,
 - б) протекание социальных процессов в обществе,
 - в) продолжительность существования определенных общностей людей, общественных явлений, отдельных личностей,
27. Кто из философов ввел понятие «осевого времени»:
- а) О. Конт б) К. Маркс в) М. Вебер г) В. Дильтей д) К. Ясперс.
28. Социальное пространство – это:
- а) существование социальных объектов или социальных общностей на определенной территории,
 - б) расположение социальных объектов или социальных общностей на определенной территории относительно друг друга.
29. Хронотоп – это:
- а) различие пространственных и временных характеристик существования и развития социальных явлений,
 - в) единство пространственных и временных характеристик существования и развития социальных явлений.

30. Формула хронотопа имеет форму:
а) «здесь-и-никогда», б) «там-и-сейчас», в) «здесь-и-сейчас», г) «не там-и-не сейчас».
31. Какая теория считает, что истина в социально-гуманитарных науках достижима, но в процессе длительных исследований?
а) безбрежный субъективизм б) исторический объективизм
в) диалектический объективизм.
32. Кто из философов считал, что «сомнения в достижении объективной истины в обществоведении возможны»?
а) О. Конт, б) К. Маркс, в) М. Вебер, г) В. Дильтей, д) К. Ясперс.
33. В какой концепции истины признается существование объективной истины?
а) классической б) неклассической в) когнитивной г) экзистенциальной
34. Правда – это:
а) истинное знание б) ложное знание
в) эмоционально-оценочное знание.
35. Обществоведы ориентируются, прежде всего, на принцип:
а) принцип несвободы знания от оценок
б) принцип соотношения знаний и оценок
в) принцип свободы знаний от оценок.
36. Объяснение – это процедура:
а) истолкования смысла какого-то знака или текста, б) разъяснения сущности конкретного социального факта, подведение его под некоторое обобщение, закон,
в) познания законов реального мира.
37. Кто из философов считал, что «тексты в обществоведении надо истолковывать»?
а) О. Конт б) К. Маркс в) М. Вебер г) В. Дильтей д) К. Ясперс
38. Герменевтика – это:
а) наука о правилах объяснения текстов,
б) наука о правилах понимания и интерпретации знаковых систем, текстов,
в) наука о законах составления текстов.
39. Что такое в герменевтике реконструкция?
а) сохранение смысла при переводе с одного языка на другой;
б) воспроизведение смысла в контексте прошлой эпохи;
в) появление нового смысла в процессе общения.
40. При изучении текста надо, в первую очередь, обратить внимание на:
а) проникновение в духовный мир автора текста,
б) постижение контекста, в котором творит автор,
в) анализ аудитории, на который рассчитан текст,
г) учет личностных характеристик интерпретатора текста.
41. Вера в социально-гуманитарных науках присутствует:
а) как момент абсолютного в истинном знании,
б) как момент относительного в истинном знании,
в) как момент конкретного в истинном знании.
42. Кто из философов считал, что «вера – это форма жизни человека в обыденном мире»?
а) К. Поппер б) Л. Витгенштейн в) М. Вебер г) В. Дильтей д) К. Ясперс
43. Сомнение в социально-гуманитарных науках присутствует:
а) как момент абсолютного в истинном знании,
б) как момент относительного в истинном знании,
в) как момент конкретного в истинном знании.
44. Философия, абсолютизирующее сомнение, называется:
а) догматизм б) релятивизм в) скептицизм г) нигилизм.
45. Вера и сомнение в социально-гуманитарных науках играют:
а) положительную роль б) отрицательную роль
в) и положительную, и отрицательную роль.

Практические задания:

Тема 1. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания.

Практическое задание 1.

Завершите дефиницию соответствующим понятием

- 1) Философское учение о природе и сущности человека, рассматривающее человека как особый род бытия, — ...
- 2) Целостность социальных свойств человека, продукт общественного развития и включения индивида в систему социальных отношений — ...
- 3) Отдельно взятый человек, представитель человеческого рода, обладающий определенными биологическими особенностями, устойчивостью психических процессов и свойств, активностью и гибкостью в реализации этих свойств, применительно к конкретной ситуации, — ...
- 4) Своеобразное сочетание биологических и социальных особенностей человека, отличающих его от других людей, складывается и модифицируется в процессе его жизнедеятельности — ...
- 5) Осознание и оценка человеком самого себя как личности, своего нравственного облика и интересов, ценностей и мотивов поведения — ...

Тема 2. Субъект социально-гуманитарного познания.

Задание 1:

Дидро считал, что человека в процессе познания можно уподобить "фортепиано": "Мы — инструменты, одаренные способностью ощущать и памятью. Наши чувства — клавиши, по которым ударяет окружающая нас природа".

- а) Что неверно в такой модели?
- б) Как рассматривается проблема субъекта и объекта познания в этом процессе?

Задание 2:

Существует известная теория познания. Суть ее выражена в следующих словах: "...ведь искать и познавать — это как раз и значит припоминать... А ведь найти знание в самом себе — это и значит припомнить, не так ли?"

- а) Как называется данная теория?
- б) Кто был ее автором?
- в) Какой смысл вкладывается в "припоминание"?
- г) Что общего между данной теорией и методами научного поиска?

Задание 3:

"Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет..."¹

- а) О каком методе познания идет речь?
- б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

Задание 4:

"Варавка умел говорить так хорошо, что слова его ложились в память, как серебряные пяточки в копилку. Когда Клим спросил его: что такое гипотеза? — он тотчас ответил: — Это собачка, с которой охотятся за истиной"².

¹ Бэкон Ф. Мир философии: В 2 т. М., 1991. Т. 1. С. 489.

² М. Горький. Жизнь Клина Самгина.

Какие свойства гипотезы определяет герой романа?

* Назовите автора и название произведения

Тема 5. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.

Практическое задание

К. Поппер «Логика и рост научного знания»

«Традиционная эпистемология исследует знание или мышление в субъективном смысле, то есть в духе обычного употребления слов «я знаю» или «я мыслю». Это знание принадлежит ко «второму миру», миру субъектов; научное знание принадлежит к третьему миру, к миру объективных теорий, объективных проблем и объективных рассуждений... Знание в этом объективном смысле в целом не зависит от чьего-либо требования нечто знать; оно также не зависит от чьей-либо веры или диспозиции соглашаться, утверждать или действовать. Знание в объективном смысле есть знание без того, кто знает, оно есть знание без познающего субъекта... Короче, для эпистемологии решающее значение имеет исследование третьего мира объективного знания, являющегося в значительной степени автономным. ...Я формулирую три дополнительных тезиса. Первый из них состоит в том, что третий мир есть естественный продукт человеческого существа, подобно тому как паутина является продуктом поведения паука. Второй дополнительный тезис состоит в том, что третий мир в значительной степени автономен, хотя мы постоянно воздействуем на него и подвергаемся воздействию с его стороны. Третий дополнительный тезис состоит в том, что посредством этого взаимодействия между нами и третьим миром происходит рост объективного знания и что существует тесная аналогия между ростом знания и биологическим ростом, то есть эволюцией растений и животных...».

Задание: 1. Что означают, по К. Попперу, понятия – «третий мир», «эпистемология без познающего субъекта»? 2. Что роднит развитие «третьего мира» с эволюцией природных объектов?

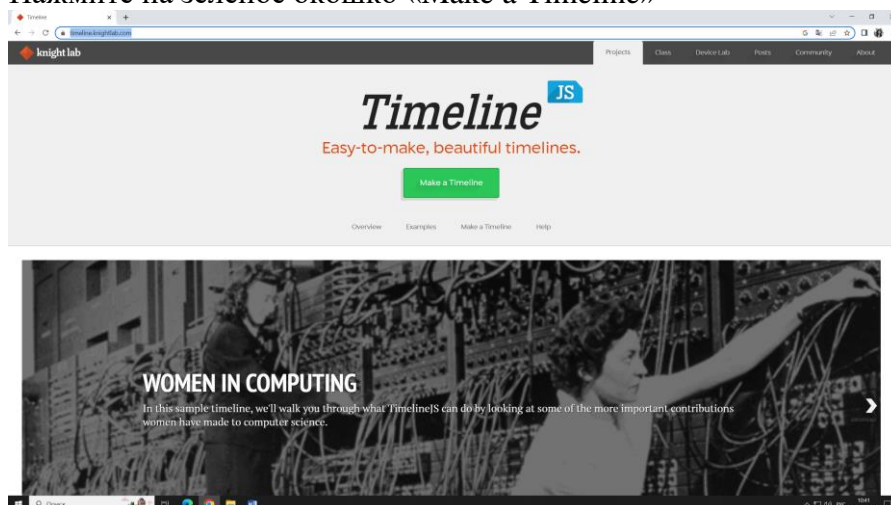
Презентация

Тема 4. Время, пространство, хронотоп в социально-гуманитарном знании.

Подготовьте презентацию на ресурсе <https://timeline.knightlab.com/>

Алгоритм работы на сайте:

1. Войдите по ссылке
2. Нажмите на зеленое окошко «Make a Timeline»



3. На странице нажмите на голубое окошко «Get the spreadsheet template»

Критика чистого разума

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=7029&sr=1

Критика практического разума

https://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=7031&sr=1

Критика способности суждения https://biblioclub.ru/index.php?page=book_view_red&book_id=7033

Рекомендации: Аннотация – это краткая справка о статье, книге, справочнике и т.п. с точки зрения содержания. Аннотации бывают описательные, справочные, реферативные, рекомендательные и критические.

Описательная аннотация состоит из трех частей:

1. Справка к аннотации. В ней указываются следующие данные: автор; название работы. Кроме того, для журнала – его название, номер и год издания; для книг, монографий, учебников – название издательства, место издания и год.

2. Основная часть должна отражать перечень наиболее характерных положений по содержанию работы. Следует обозначить общую проблему, рассматриваемую автором. Выделить основные направления освещения темы.

3. Заключительная часть содержит общий вывод о достигнутой автором цели, степени решенности вопроса или проблемы, которым в работе уделено особое внимание, а также рекомендацию, для кого данная работа может представлять особый интерес.

Аннотация должна по объему составлять не более 4000 знаков (с пробелами).

Форма отчетности: письменная аннотация.

Аналитический опрос

Тема 6. Объяснение, понимание, интерпретация в социально-гуманитарных науках.

1. Что такое философская герменевтика?
2. Дайте определение проблемы как структурной единицы научного знания.
3. Какова роль философских оснований и идеалов научного познания

Тема 7. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Задание 1.

Прочтите высказывания философов:

"Верую потому, что это нелепо" (Тертуллиан).

"Разумей, чтобы верить, верь, чтобы разуметь" (Августин).

"Верую, а потому знаю" (Ансельм).

"Познавай то, во что веришь" (Абеляр).

"Хотя человек не обязан испытывать разумом то, что превышает возможности человеческого познания, однако же, то, что преподано Богом в откровении, следует принять на веру" (Аквинский).

"Вера твоя спасла тебя", — говорит Бог. Почему спасла? Что это за чудо такое — вера?... Вера только потому спасает, что она живого человека соединяет с Богом живым и дает возможность Божьей благодати сделать нас чадами Христовыми" (Мень А.).

Ответьте на вопросы:

- а) Какую функцию выполняет вера в религиозной гносеологии?
- б) Свидетельствует ли исторический опыт, что вера и упование на божественное откровение позволяют лучше решать практические задачи и овладевать наукой и культурой, чем стремление к знанию, самопознанию и собственной активной деятельности?
- в) Как вы оцените с позиций религиозной гносеологии "социальную активность "верующих" и "неверующих"?"

Задания для проведения промежуточной аттестации

Вопросы к зачету

1. Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы.
2. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания.
3. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия.
4. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания.
5. Научная картина мира в социальных и гуманитарных науках.
6. Индивидуальный субъект, его форма существования.
7. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН.
8. Личностное неявное знание субъекта.
9. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании.
10. Коллективный субъект, его формы существования.
11. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность.
12. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» (Гадамер) в межсубъектном понимании и смыслополагании.
13. И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума.
14. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке.
15. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН.
16. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании.
17. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера.
18. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук.
19. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.
20. Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни в контексте (М.М. Бахтин).
21. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время.
22. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном.
23. Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».
24. Рациональное, объективное, истинное в СГН.
25. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН.
26. Экзистенциальная истина, истина и правда.
27. Проблема истины в свете практического применения СГН.
28. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину.
29. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

30. Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории.
31. Специфика понимания как обращение к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории.
32. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Язык, «языковые игры», языковая картина мира.
33. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания.
34. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании.
35. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.
36. Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л. Витгенштейн) в допонятийных структурах.
37. Диалектика веры и сомнения.
38. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л. Витгенштейн).
39. Вера и верования как обязательные компоненты и основания личностного знания.
40. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина.

Схема соответствия типовых контрольных заданий и оцениваемых знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

| Код и наименование компетенции | Наименование индикатора достижения компетенции | Типовое контрольное задание |
|--|--|--|
| ПК-1. Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач | ПК- 1.1 | Тестовые задания Вопросы к зачету |
| | ПК- 1.2 | Вопросы по теме к опросу Тематика презентаций Практические задания Литература для аннотаций Вопросы к зачету |