

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Егорова Галина Викторовна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 05.10.2023 09:26:51
Уникальный программный ключ:
4963a4167398d8232817460cf5aa76d189ae7125

Министерство образования Московской области
государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
«Государственный гуманитарно-технологический университет»
(ГГТУ)

УТВЕРЖДАЮ

Проректор



20 мая 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.О.08.06 Логика

Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями)
Направленность (профили) программы	История, Обществознание
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	Очная

г. Орехово-Зуево
2023 г.

1. Пояснительная записка

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена на основе учебного плана 44.03.05 Педагогическое образование по профилям История, Обществознание 2023 года начала подготовки.

При реализации образовательной программы университет вправе применять дистанционные образовательные технологии.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине (модулю), соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

2.1 Целью освоения дисциплины «Логика» является формирование у студентов необходимых компетенций, связанных со способностью осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач

2.2 Задачами курса являются:

- дать представление о роли логического знания в структуре познавательной, научной и профессиональной деятельности, об основных законах и принципах логики, о различных формах мысли, о методах правильного мышления, об основных формах и методах научного мышления;
- научить анализировать и обобщать информацию, логически выстраивать свои рассуждения, обосновывать свою точку зрения, выявлять логические ошибки в рассуждениях, составлять и представлять проекты научно-исследовательских и аналитических разработок;
- сформировать навыки ведения аргументированных дискуссий по научной и профессиональной проблематике.

2.3 Знания и умения обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

В результате изучения дисциплины «Логика» студент должен обладать следующими компетенциями:	Коды формируемых компетенций
Профессиональные компетенции (ПК):	
Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	ПК-1

Индикаторы достижения компетенций

Код и наименование универсальной компетенции	Наименование индикатора достижения универсальной компетенции
ПК-1 Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические	ПК-1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).
	ПК-1.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.

умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	
---	--

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина «Логика» является дисциплиной предметного модуля по обществознанию Б1.О.08.06

Программа курса предполагает наличие у студентов знаний по дисциплинам Русский язык и культура речи. Дисциплина логически и содержательно-методически связана с дисциплиной Философия и подготовкой ВКР бакалавра.

4. Структура и содержание дисциплины.

№ п/п	Раздел/тема	семестр	Всего часов	Виды учебных занятий		СР	Промежуточная аттестация
				Лекции	Практ. занятия		
				18	18		
	Тема 1: Логика как наука. Предмет и значение логики. История логики как науки.	1	18	5	4	9	
	Тема 2: Понятие как форма мысли.	1	18	4	5	9	
	Тема 3. Суждение. Законы логики	1	18	5	4	9	
	Тема 4. Умозаключение. Доказательство и опровержение.	1	18	4	5	9	
	Итого	1	108	18	18	36	36

4.2 Содержание дисциплины, структурированное по темам

Лекционный курс

Тема 1: Логика как наука. Предмет и значение логики. История логики как науки.
Логика как наука о правильном мышлении. Определение мысли и мышления. Мышление как предмет логики. Виды мышления. Основные формы мыслительных структур. Основные принципы и законы логики: принцип тождества, принцип противоречия, принцип достаточного основания. Элементарные методы логики. Язык логики.

Тема 2. Понятие как форма мысли.

Определение понятия. Структура понятия. Объём и содержание как структурные элементы

понятия. Виды (классификация) понятий. Классификация понятий в зависимости от объёма: общие, единичные и нулевые, регистрирующие (исчислимы) и нерегистрирующие (неисчислимы). Классификация понятий в зависимости от содержания: утвердительные и отрицательные, конкретные и абстрактные, собирательные и разделительные, соотносительные и безотносительные. Отношение между понятиями. Сравнимость понятий. Совместимость понятий. Виды отношения совместимых понятий: тождество, подчинение, пересечение. Виды отношения несовместимых понятий: противоречие, противоположность, соподчинение. Операции с понятиями. Отрицание, сложение, умножение и вычитание понятий.

Обобщение и ограничение понятия. Деление понятия как операция, раскрывающая его объём. Правила и ошибки деления. Виды деления. Классификация как вид научно-деления понятия. Определение понятия как операция, раскрывающая его содержание.

Правила определения. Виды прямых (явных) и косвенных (неявных) определений.

Тема 3. Суждение. Законы логики

Определение суждения. Суждение как логическая форма высказывания и предложение как грамматическая форма высказывания. Структура суждения. Субъект и предикат суждения. Логическая связка как качественный показатель. Квантор как количественный показатель. Соотношение структурных элементов суждения с грамматическими элементами предложения.

Деление (виды) суждений: по числу субъектов и предикатов – простые, сложные; по количеству – утвердительные, отрицательные; по качеству – общие, частные, единичные; по модальности – аподиктические, ассерторические, проблематические; по отношению между субъектом и предикатом: категорические, условные, разделительные, условно-разделительные

Тема 4. Умозаключение. Доказательство и опровержение

Определение умозаключения. Структура умозаключения. Виды умозаключений (дедуктивное, индуктивное, традуктивное). Виды дедуктивных умозаключений, или силлогизмов. Простой категорический силлогизм, его структура (большая и меньшая посылки, вывод, большой, средний и меньший термины). Правила посылок и правила терминов. Виды, или фигуры, простого категорического силлогизма. Специальные правила фигур. Модусы фигур. Сведение модусов.

Практические занятия

Тема 1: Логика как наука. Предмет и значение логики. История логики как науки.

Учебные цели – анализ истории развития логики как философской науки

Основные термины и понятия.

Традиционная логика в общей структуре формальной логики выглядит как первая ступень выводного знания. Она изучает общечеловеческие формы мысли и формы связи мыслей в рассуждении, зафиксированные в формально-логических законах.

Математическая (или символическая) логика — вторая ступень выводного знания. Эта часть формальной логики также изучает законы мышления, но идет дальше по пути абстрагирования. Она применяет математические методы и специальный аппарат символов, исследует мышление с помощью исчислений, т.е. формализованного языка.

Логическая форма выступает как способ связи содержательных частей суждения. Она представляется посредством логических констант и переменных. В качестве логического переменного может выступить любая буква латинского алфавита: А, С, В, р, q и т.д.

Константы, или логические постоянные: «и», «или», «если... то...», «суть», «все», «необходимо», «неверно, что» и т.д. ($\vee, \wedge, \rightarrow, \equiv, \perp, \exists$ и т.д.). Содержание логической формы гласит: любой предмет или признак предмета, выраженный одной переменной, обладает свойством, выраженным при помощи другой переменной; константа выступает как способ связи переменных.

Пропозициональная функция – это выражение, которое получается в результате замены дескриптивных терминов буквенными символами.

Метод формализации включает в себя три момента: обозначение всех исходных неопределенных терминов; перечисление формул и аксиом, которые принимаются без доказательства; введение правил преобразования данных формул для получения из них новых истин.

Диалектическая логика. Различие между формальной и диалектической логиками базируется на различии рассудка и разума. Рассудок – низшая форма мышления, здравый смысл имеет дело с конкретными вещами; разум – высшая форма мышления, имеет дело с противоречиями, антиномиями, оперирует безусловным и бесконечным. Эта область формальной логики недоступна прежде всего потому, что требует признания противоречия в объективном мире. Согласно Гегелю логика по своей форме имеет три стороны: 1. Абстрактную, или рассудочную. Деятельность рассудка состоит в том, чтобы сообщить содержанию форму всеобщности. Благодаря ему познаются конечные вещи, все то, что имеет устойчивое бытие. 2. Диалектическую, или отрицательно-разумную. Конечные определенности рассудка односторонни, ограничены, т.е. содержат отрицание самих себя. Предметы, 8 вещи, явления переходят в свою противоположность. Диалектическое (взятое обособленно от рассудка) выглядит как отрицание. 3. Спекулятивную, или положительно-разумную. Спекулятивное есть разумное, поскольку оно мыслится. Спекулятивное постигает единство определений в их противоположности, это то утверждение, что содержится в их переходе и разрешении. Гегель особо отмечает, что эти стороны суть моменты всякого логически реального познания, а не три части логики

Содержание: составление глоссария по изучаемым понятиям

Тема 2. Понятие как форма мысли. Выражение понятий в языке.

Учебные цели – анализ представлений о понятии.

Основные термины и понятия.

Содержание и объем понятий.

Логические операции с объемами понятий

Обобщение и ограничение понятий.

Понятие – это форма мысли, в которой фиксируются общие и существенные признаки класса или единичного предмета. **Признаки** – это то, чем предметы сходны друг с другом, или отличны друг от друга. Признаками являются свойства и отношения. **Существенные признаки** – это те из них, каждый из которых необходим, а все вместе взятые достаточны, чтобы с их помощью можно было выделить данный класс (предмет) из всех остальных, либо обобщить однородные предметы в класс.

Содержанием понятия называется совокупность существенных признаков одноэлементного класса или класса однородных предметов, отраженных в этом понятии. Содержание – это качественная, смысловая сторона понятия. **Объемом понятия** называется совокупность (класс) предметов (элементов), которая мыслится в понятии. Объем – количественная, измеряемая сторона понятия.

Конкретные и абстрактные понятия. Понятия, в которых обобщаются конкретные предметы, явления, события по тем или иным признакам, называются конкретными («книга», «растение»). Понятия, в которых мыслятся свойства предметов или отношения между ними, называются абстрактными («красота», «смелость», «скорость»).

Положительные и отрицательные понятия. Понятия, в которых отражаются присущие предметам признаки (не обязательно хорошие), называются положительными («грамотный человек», «порядок», «грубиян»). Понятия, в которых признаки, составляющие содержание понятия, отрицаются, называются отрицательными («неграмотный», «беспорядок»). В языке отрицательные понятия выражаются обычно словами с отрицающими частицами, но, если в процессе языковой эволюции отрицающая частица слилась со значимой частью слова, то понятие считается положительным («неурядица», «негодяй»).

Относительные и безотносительные (абсолютные) понятия. Относительные (парные) понятия настолько содержательно связаны друг с другом, что сохраняют смыслы только в парах («левое направление и правое направление», «причина и следствие»). Безотносительными (абсолютными) понятиями называются те из них, которые существуют самостоятельно и не нуждаются в четко фиксированных парах («человек», «число»).

Содержание: решение задач, связанных с закреплением темы

Тема 3. Суждение. Законы логики

Цель- дать представление о способах построения суждения.

Общая логическая характеристика суждения. Структура суждения. Виды простых суждений. Модальное суждение и простое категорическое суждение. Деление суждений по количеству и качеству. Объединенная классификация простых категорических суждений.

Основные термины и понятия.

Суждение - это форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается о классе, некоторой его части или отдельном предмете. Традиционная **логика** называется **двузначной**, потому что в ней присутствуют два значения истинности суждений. В **трёхзначных логиках** суждение может быть либо истинным, либо ложным, либо неопределённым. Многие суждения о будущем являются неопределёнными, так как не могут быть сопоставлены с действительностью, которая ещё не существует.

Суждения бывают **простыми и сложными**. Простые суждения состоят из двух соотнесённых понятий («Шоколад вкусный»). Сложные суждения строятся из трёх или более понятий («Шоколад и мёд вкусные»).

Суждения выражаются в языке повествовательными предложениями, исключение составляют односоставные предложения, – они не являются суждениями. Вопросительные предложения также не являются суждениями, исключение составляют риторические вопросы. Побудительные высказывания, как правило, не анализируются как суждения, хотя иногда их можно рассматривать как модальные суждения («Берегите лес!» - «Лес необходимо сберечь для будущего»).

Простые суждения различны по своей структуре. Один из самых распространённых видов простого суждения – это атрибутивное суждение (суждение свойства). В атрибутивном суждении утверждается или отрицается принадлежность предмету некоторого свойства. Такое суждение состоит из четырёх элементов: **субъекта, предиката, связки и квантора**. Субъект простого суждения (логическое подлежащее) – это понятие, выражающее предмет суждения. Субъект обозначается обычно буквой S. Предикат суждения (логическое сказуемое) – это понятие о признаке предмета. Предикат обозначается буквой P. Вместе субъект и предикат называются терминами суждения.

Связка фиксирует отношение субъекта и предиката и может быть выражена глаголами «есть», «суть» («не есть», «не суть»), «является» («не является»). Часто связка выражается простым согласованием слов в предложении. Квантор – это слово, стоящее перед субъектом и указывающее, относится ли суждение ко всему объёму понятия, выражающего субъект, или к его части. Кванторами обычно бывают слова: «все», «каждый», «любой», «ни один», «некоторый», «большинство», «меньшинство». Например, в суждении «некоторые птицы являются хищными» - субъект – это «птица», предикат – «хищник», связка – «являются», квантор – «некоторые». Исходя из всего вышесказанного, формулу атрибутивного (ассерторического) суждения можно представить следующим образом: Все (некоторые) S есть (не есть) P.

Ещё один часто встречающийся вид простого суждения – **суждение с отношениями** (релятивное суждение). В этом суждении фиксируется отношение между двумя объектами. Например: «Отцы старше своих детей». Формула этого вида: aRb , где R – символ отношения.

Содержание: решение задач, связанных с закреплением темы

Тема 4. Умозаключение. Доказательство и опровержение

Цель – развитие представлений о правильном умозаключении.

Основные термины и понятия.

Умозаключение – это сложная форма логической операции, которая позволяет из одного или нескольких суждений выводить новое суждение, т.е. из известного знания выводится новое знание. Отсюда в основе суждений лежит отношение (связь) между суждениями. В структуре умозаключения различают три основных элемента: посылки (одна или несколько), заключение и связь.

Суждения, из которых выводится новое знание, называются **посылками**, а полученное новое суждение – **заключением**, или выводом. Связь между посылками и выводом является необходимым условием для перехода от посылок к выводу.

Умозаключения различаются числом посылок, типом или видом суждений, степенью вероятности вывода и т.д. В зависимости от того, каково направление мысли, в умозаключении выделяют **три основных типа выводного знания – дедуктивный, индуктивный, продуктивный**.

Дедуктивное умозаключение направлено от более общего знания к менее общему, его основой выступает строгое логическое следование. В зависимости от числа посылок дедуктивные умозаключения разделяются на непосредственные (из одной посылки) и опосредствованные (из двух или более посылок).

Логическое следование. Понятие умозаключения тесно связано с понятием логического следования, на основании которого различают правильные и

неправильные умозаключения. Умозаключение является правильным, если между посылками и заключением имеется отношение логического следования, т.е. заключение является логическим следствием посылок. При отсутствии такого логического отношения между посылками и заключением умозаключение неправильно.

Непосредственные умозаключения получают при помощи таких операций, как превращение, обращение, противопоставление предикату и выводы по логическому квадрату. Общее правило для непосредственных умозаключений гласит: термин, не распределенный в посылке, не может быть распределенным в заключении.

Превращение (инверсия): меняется качество предиката и качество связки исходного суждения.

Обращение (конверсия): субъект исходного суждения становится объектом нового суждения и наоборот, объект исходного суждения становится субъектом нового суждения. Обращение бывает простым (чистым) и с ограничением.

Простое возможно только тогда, когда оба термина либо распределены, либо нераспределены. В других случаях обращение применяется с ограничением. Это происходит в соответствии с законом – термин, не распределенный в посылке, не может быть распределенным в заключении.

Частноотрицательное суждение не обращается.

Противопоставление предикату (контрапозиция): последовательное проведение операции превращения и обращения превращенного суждения дает контрапозицию

Содержание: решение задач, связанных с закреплением темы

5. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Для организации самостоятельной работы обучающихся используется основная и дополнительная литература, электронные образовательные ресурсы (из ОС_MOODLE_ГГТУ

Перечень источников для самостоятельной работы

1. Грядовой, Д. И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д. И. Грядовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 326 с. : ил., табл., схемы – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684866> (дата обращения: 17.04.2022).
2. Демидов, И. В. Логика : учебник : [16+] / И. В. Демидов ; под ред. Б. И. Каверина. – 10-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2021. – 346 с. : табл. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684286> (дата обращения: 17.04.2022).
3. Яшин, Б. Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений : [12+] / Б. Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 420 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772> (дата обращения: 17.04.2022)
4. Электронные образовательные ресурсы <https://dis.ggtu.ru/course/view.php?id=4641>

Темы: к любой теме курса

Задание: составьте библиографию книг и статей по отдельным темам учебного курса

Рекомендации к выполнению: библиография включает в себя не менее пяти изданий по данной теме. Библиографическое описание книги или статьи должно иметь выходные данные издания и справку о том, как в нем отражена выбранная тема.

Темы: к любой теме курса

Задание: подготовка компьютерной презентации по теме занятия

Рекомендации к выполнению:

Дидактические требования к составлению мультимедийных презентаций:

1. Должна быть строго определена тема презентации.
2. Презентация должна включать от 10 до 17 слайдов. При этом следует помнить, что активно воспринимаются не более 5-7 слайдов.
3. Первый слайд должен содержать название презентации.
4. Слайды презентации должны содержать фактическую и иллюстративную информацию.
5. Фактическую информацию желательно подавать в виде схем, таблиц, кратких цитат и изречений.
6. Иллюстративная информация может быть в виде графиков, диаграмм, репродукций.
7. Презентация может содержать видео фрагмент продолжительностью до 3-5 минут, во многом дополняющий или иллюстрирующий ранее предложенную информацию.
8. Презентация должна представлять собой целостную логически связанную последовательность слайдов.
9. Обязательно последние слайды презентации должны подводить итог, делать вывод или наводить на самостоятельное размышление.
10. Использование презентации должно сопровождаться комментариями, которые должны дополняться или конкретизироваться содержанием слайдов. Фактическая информация слайдов не должна дублироваться устным выступлением или подменять его.

Тема: любая на выбор тема учебного курса

Задание: составьте аннотацию научной статьи.

Рекомендации к выполнению: Аннотация – это краткая справка о статье, книге, справочнике и т.п. с точки зрения содержания. Аннотации бывают описательные, справочные, реферативные, рекомендательные и критические.

Описательная аннотация состоит из трех частей:

1. Справка к аннотации. В ней указываются следующие данные: автор; название работы. Кроме того, для журнала – его название, номер и год издания; для книг, монографий, учебников – название издательства, место издания и год.
2. Основная часть должна отражать перечень наиболее характерных положений по содержанию работы. Следует обозначить общую проблему, рассматриваемую автором. Выделить основные направления освещения темы.
3. Заключительная часть содержит общий вывод о достигнутой автором цели, степени решенности вопроса или проблемы, которым в работе уделено особое внимание, а также рекомендацию, для кого данная работа может представлять особый интерес.

Аннотация должна по объему составлять не более 4000 знаков (с пробелами).

Задание: подготовьте реферат.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Вариант 1

Понятия и термины. Логические операции с терминами.

1. Определите, в какой из нижеследующих пар понятий имеет место отношение эквивалентности.

- а) Число, которое делится на 2 и на 3. – Число, которое делится на 6.
- б) Человек, знающий все живые европейские языки. – Человек, знающий все европейские языки.
- в) Город России с населением более миллиона человек. – Москва.

- d) Преступление против личности. – Преступление против жизни.
- e) Музыка – вид искусства, отражающий действительность в звуковых художественных образах.

Высказывания и их логическая структура.

2. Укажите, какая из приведенных пар высказываний представляет правильное отрицание друг друга:

- a) Некоторые свидетели говорят правду. – Некоторые свидетели не говорят правду.
- b) Ни один свидетель не говорит правду. – Некоторые свидетели говорят правду.
- c) Все свидетели говорят правду. – Ни один свидетель не говорит правду.
- d) Неверно, что некоторые свидетели не говорят правду. – Неверно, что некоторые свидетели говорят правду.

3. Установите, какое из следующих высказываний содержит деонтическое модальное выражение.

- a) Обвиняемый не может быть оправдан.
- b) Загрязнение окружающей среды может способствовать возникновению сердечно-сосудистых заболеваний.
- c) Все рабочие и служащие подлежат обязательному государственному социальному страхованию.
- d) Есть основания считать, что показания свидетеля Н. не вполне достоверны.

Законы логики.

4. Укажите, в каком из следующих рассуждений нарушено требование закона достаточного основания.

- a) Данное высказывание не является простым, следовательно, оно сложное,
- b) Данное число делится на 2 и на 3, следовательно, оно делится и на 6.
- c) Гражданин Н. должен явиться в суд и дать показания, потому что он вызван в качестве свидетеля.
- d) Подозреваемый длительное время скрывается от органов правосудия, следовательно, он виновен.

Теория логического вывода

5. Определите, в каком из приведенных ниже умозаключений нарушены правша логического вывода.

- a) Все преподаватели вузов имеют высшее образование, следовательно, некоторые, имеющие высшее образование, являются преподавателями вузов.
- b) Все студенты юридических учебных заведений изучают логику. Петров - студент юридического учебного заведения, следовательно, он изучает логику.
- c) Если Фред убил Джона, то он знает обстоятельства его смерти. Установлено, что Фред знает обстоятельства смерти Джона, следовательно, Фред - убийца.
- d) Приговор суда может быть обвинительным или оправдательным. Приговор суда по делу гражданина Н. - оправдательный. Следовательно, приговор суда по делу гражданина Н. не является обвинительным.

Вариант 2

Понятия и термины. Логические операции с терминами

1. Укажите, в каком из следующих примеров нарушены правила обобщения понятий.

- a) Тайное похищение личного имущества граждан. – Тайное похищение имущества. - Похищение имущества.
- b) Наука, изучающая причины преступности. – Юридическая наука-наука.
- c) Древняя история. – Средневековая история. – Новая история. – Новейшая история.
- d) Прямоугольный треугольник. – Треугольник. – Геометрическая фигура.

Высказывания и их логическая структура

2. Укажите, какая из приведенных ниже пар высказываний представляет правильное отрицание друг друга.

- a) Все студенты успешно сдали экзамен по логике. – Ни один студент не сдал экзамен по логике.
- b) Некоторые студенты успешно сдали экзамен по логике. – Некоторые студенты не сдали экзамен по логике.
- c) Неверно, что некоторые студенты не сдали экзамен по логике. – Неверно, что некоторые студенты успешно сдали экзамен по логике.
- d) Ни один студент не сдал экзамен по логике. – Некоторые студенты успешно сдали экзамен по логике.

3. Установите, какие из следующих высказываний содержат эпитемическое модальное выражение.

- a) Возможно, что на Марсе существует жизнь.
- b) Не исключено, что на Марсе существует жизнь.
- c) Есть основания считать, что на Марсе существует жизнь.
- d) По-видимому, на Марсе не существует жизнь,

Законы логики

4. Укажите, в каком из следующих рассуждений нарушены требования закона тождества.

- a) Данное число делится на 2 и на 3, следовательно, оно делится и на 6.
- b) Учитель: «Надеюсь, Том, я не увижу, что ты списываешь с чужой тетради». Том: «Я тоже на это надеюсь, господин учитель».
- c) Данное определение удовлетворяет необходимым правилам логики, значит, оно правильное.
- d) Данное высказывание не является простым, значит, оно сложное.

Теория логического вывода

Определите, в каком из приведенных ниже умозаключений нарушены правила логического вывода.

- a) Все адвокаты - юристы, следовательно, некоторые юристы – адвокаты.
- b) Обвиняемый имеет право на защиту. Гражданин Н. – обвиняемый, следовательно, он имеет право на защиту.
- c) Если у человека высокая температура, значит, он болен. Данный человек здоров, следовательно, у него нет высокой температуры.
- d) Кражу могли совершить Иванов или Петров. Установлено, что кражу совершил Иванов, следовательно, Петров не участвовал в краже.

Вариант 3

Понятия и термины. Логические операции с терминами.

1. Укажите, в каком из следующих примеров нарушены условия ограничения понятий:

- a) Населенный пункт. – Город. – Город на Днепре.
- b) Человек, знающий какой-либо иностранный язык. – Человек, знающий английский язык. – Человек, знающий современный литературный английский язык.
- c) Правонарушение. – Преступление. – Преступление против личности.
- d) Форма государственного устройства. – Республика. – Федеративная республика.

Высказывания и их логическая структура

2. Определите, какая из приведенных ниже пар высказываний может быть одновременно истинной:

- a) Лица, виновные в совершении преступления, подлежат уголовной ответственности. – Некоторые лица, виновные в совершении преступления, подлежат уголовной ответственности.
- b) Неверно, что некоторые лица, виновные в совершении преступления, подлежат уголовной ответственности. – Все лица, виновные в совершении преступления, подлежат уголовной ответственности.

- с) Некоторые лица, виновные в совершении преступления, не подлежат уголовной ответственности. – Все лица, виновные в совершении преступления, подлежат уголовной ответственности.
 - д) Неверно, что некоторые лица, виновные в совершении преступления, не подлежат уголовной ответственности. – Неверно, что некоторые лица, виновные в совершении преступления, подлежат уголовной ответственности.
3. Установите, какое из следующих высказываний содержит деонтическое модальное выражение.
- а) Приговор суда может быть обвинительным или оправдательным.
 - б) Вероятно, приговор суда будет оправдательным.
 - с) Возможно, что приговор суда будет оправдательным.
 - д) При приеме на работу запрещается требовать от граждан документы, помимо предусмотренных законом.

Законы логики

4. Укажите, в каком из следующих рассуждений имеет место нарушение требований законов логики:

- а) Судья Н. не может участвовать в рассмотрении дела, потому что он является родственником потерпевшего.
- б) На улице прошел дождь, так как земля и крыши домов мокрые.
- с) Гражданин Н. не может быть привлечен к уголовной ответственности по ст. 188 УК РФ, так как по этой статье привлекаются лица, занимающиеся контрабандой, а Н. контрабандой не занимался.
- д) 4. Рассказывают о жене спартанского царя Леонида. Одна женщина, вероятно, иностранка, сказала ей: «Одни вы, спартанки, делаете, что хотите, со своими мужьями». «Но ведь одни мы и рожаем мужей», – ответила царица (Плутарх. Избранные жизнеописания. – М., 1987. Т. 1. С. 106).

Теория логического вывода.

5. Определите, в каком из приведенных ниже умозаключений нарушены правила логического вывода.

- а) Если идет дождь, то земля мокрая. С. Следовательно, если земля сухая, то дождя нет.
- б) Все хорошие стихи имеют рифмы. Стихи А.С. Пушкина имеют рифмы, следовательно, стихи А.С. Пушкина – хорошие.
- с) Если У. Шекспир – великий драматург, то его произведения ставятся на сцене. Общеизвестно, что У. Шекспир – великий драматург, значит, его произведения ставятся на сцене.
- д) Кражу могли совершить Иванов или Петров. Установлено, что Иванов не участвовал в краже, значит, кражу совершил Петров.

Вопросы для самостоятельной работы

1. Предмет логики.
2. Два этапа в развитии логики.
3. Логическая форма.
4. Правильные и неправильные рассуждения.
5. Интуитивная логика.
6. Логика и другие науки.
7. Понятие логического закона.
8. Закон противоречия и споры вокруг него.
9. Закон исключенного третьего.
10. Законы логики как тавтологии.
11. Логическое следование.
12. Несостоятельность теории «основных» законов логики.
13. Природа логических законов.

14. Классическая и неклассическая логика.
15. Интуиционистская логика.
16. Многозначная логика.
17. Модальная логика.
18. Современные теории логического следования.
19. Логика абсолютных и сравнительных оценок.
20. Логика норм.
21. Логика причинности.
22. Паранепротиворечивая логика.
23. Логика времени.
24. Логика измерения.
25. Роль доказательств в математике.
26. Соотношение доказательства и опровержения.
27. Неясность понятия доказательства.
28. Косвенное доказательство.
29. Типичные ошибки в доказательствах.
30. Проблема формализации доказательства.
31. Задачи определения.
32. Явные определения и требования к ним.
33. Неявные определения.
34. Реальные и номинальные определения.
35. Споры об определениях.
36. Границы эффективных определений.
37. Роль определений в науке.
38. Деления и требования к нему.
39. Дихотомическое деление.
40. Классификация и ее роль в науке.
41. Естественная и искусственная классификации.
42. Трудности классификации социальных объектов.
43. Ловушки классификации.
44. Дедукция и индукция.
45. Доказательство и опровержения.
46. Индукция как вероятное рассуждение.
47. Неполная индукция и ее ограниченность.
48. Прямое и косвенное подтверждение.
49. Индуктивное обоснование оценок.
50. Проблема надежности индукции.
51. Аналогия и ее структура.
52. Применение аналогии в науке и технике.
53. Софизм как интеллектуальное мошенничество.
54. Софизмы как особая форма постановки проблем.
55. Софизмы в античной философии и логике.
56. Роль софизмов в становлении логики.
57. Логические ошибки в софизмах.
58. Апории Зенона и их современное истолкование.
59. Понятие логического парадокса.
60. Парадокс «Лжец»
61. Парадокс Рассела.
62. Парадокс «Протагор и Еватл».
63. Роль парадоксов в развитии логики.
64. Перспективы разрешения парадоксов.
65. Разграничение языка и метаязыка.

66. Устранение и разрешение парадоксов.
67. Истина и победа над оппонентом как возможные цели спора.
68. Корректные и некорректные приемы спора.
69. Основные разновидности спора.
70. Соблюдение требований логики в споре.
71. Требования к разумному спорщику.
72. Софистика как спор без правил.

Проблемные ситуации для самостоятельного анализа

Задание 1. Установите, все ли возможные версии учтены в следующем примере:

Коммерческий директор одной из фирм, торгующей западноевропейским оборудованием, получил несколько писем с требованием выплаты одного миллиона рублей в обмен на сохранение здоровья его жены. В противном случае, угрожал анонимный автор, жена директора может попасть в больницу. В последнем письме оговаривался срок исполнения требования и место, куда надлежало положить деньги. Все письма были отправлены из разных почтовых отделений города, но все они имели одну общую деталь: текст писем был составлен из букв, вырезанных из газет. Это обстоятельство, а также то, что старший сын директора, который нигде не работал, незадолго до того, как стали приходить письма с угрозами, крупно проигрался в карты, и то, что он неприязненно относился к своей мачехе и на этой почве неоднократно ссорился со своим отцом, и явилось основанием для предположения о том, что именно он и является автором этих писем.

Задание 2. Постройте дерево решения с учетом альтернатив, вероятностей и полезностей исходов в следующих рассуждениях:

1. Имеется 1000 рублей и две альтернативные возможности вложения де-нег: в банк Б1 или в банк Б2. Банк Б1 выплачивает 120% годовых, банк Б2 – 125 % годовых.
2. Молодому человеку предстоит поездка на автобусе из одного района го-рода в другой. У него нет проездного билета и он должен решить, покупать ему билет или нет. Если он купит билет, то потратит 10 рублей. Если не купит, то сэкономит 10 рублей. Однако с вероятностью 0,2 на данной маршрутной линии может появиться контролер. Это событие вносит элемент риска, так как штраф за безбилетный проезд составляет 180 рублей.

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации приведен в приложении

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература

1. Грядовой, Д. И. Логика: общий курс формальной логики : учебник / Д. И. Грядовой. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2017. – 326 с. : ил., табл., схемы – (Cogito ergo sum). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684866> (дата обращения: 17.04.2022).
2. Демидов, И. В. Логика : учебник : [16+] / И. В. Демидов ; под ред. Б. И. Каверина. – 10-е изд. – Москва : Дашков и К°, 2021. – 346 с. : табл. – (Учебные издания для бакалавров). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=684286>

(дата обращения: 17.04.2022).

Дополнительная литература

1. Ивин, А. А. Логика : учебник / А. А. Ивин. – 3-е изд. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2015. – 453 с. : ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=278022>
(дата обращения: 17.04.2022).
2. Яшин, Б. Л. Логика: учебник для учащихся высших и средних учебных заведений : [12+] / Б. Л. Яшин. – Изд. 2-е, стер. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2019. – 420 с. : ил., табл. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=576772>
(дата обращения: 17.04.2022)

8. Перечень современных профессиональных баз данных, информационных справочных систем

Все обучающиеся обеспечены доступом к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, которые подлежат обновлению при необходимости, что отражается в листах актуализации рабочих программ

Современные профессиональные базы данных:

1. Электронная библиотека РГБ <https://search.rsl.ru/ru/index#s=fdatedesc>
2. ЭБС «Лань» <https://e.lanbook.com/>
3. Учительский портал: uchportal.ru
4. Электронные образовательные ресурсы <https://dis.ggtu.ru/course/view.php?id=4641>

Поисковые системы

[Яндекс](#)

[Mail.ru](#)

9. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине имеется в наличии следующая материально-техническая база:

Аудитория	Программное обеспечение
ауд. №5 учебная аудитория для проведения учебных занятий по дисциплине, оснащенная компьютером с выходом в интернет, мультимедиапроектором 142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д. 4, корпус 4	Microsoft Windows 7 Home Basic OEM-версия. Пакет офисных программ Microsoft Office Professional Plus 2010, лицензия Microsoft Open License № 49495707 от 21.12.2011
ауд. №1 учебная аудитория для проведения учебных занятий по дисциплине, оснащенная компьютером с выходом в интернет, мультимедиапроектором 142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д. 30	Microsoft Windows 7 Home Basic OEM-версия. Пакет офисных программ Microsoft Office Professional Plus 2010, лицензия Microsoft Open License № 49495707 от 21.12.2011

<p>Информационный многофункциональный центр библиотеки для самостоятельной работы, оборудованный местами для индивидуальной работы студента в сети Internet 142611, Московская область, г. Орехово-Зуево, ул. Зеленая, д. 4</p>	<p>Microsoft Windows 7 Home Basic OEM-версия. Пакет офисных программ Microsoft Office Professional Plus 2010, лицензия Microsoft Open License № 49495707 от 21.12.2011</p>
---	--

10. Обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).

Автор: к.ф.н., доцент Роман С.Н.

Программа утверждена на заседании кафедры истории и гуманитарных наук от «__11_» мая 2023 г. Протокол № 10
Зав. кафедрой _____ / _____/

Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
«Государственный гуманитарно-технологический университет»
(ГГТУ)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ
АТТЕСТАЦИИ**

по учебной дисциплине

Б1.О.08.06 ЛОГИКА

Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями)
Направленность (профили) программы	История, Обществознание
Квалификация выпускника	Бакалавр
Форма обучения	Очная

1. Индикаторы достижения компетенций

Код и наименование универсальной компетенции	Наименование индикатора достижения универсальной компетенции
ПК-1 Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач	<p>ПК-1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).</p> <p>ПК-1.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.</p>

2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Оценка уровня освоения компетенций на разных этапах их формирования проводится на основе дифференцированного контроля каждого показателя компетенции в рамках оценочных средств, приведенных в ФОС.

Оценка «Отлично», «Хорошо» соответствует повышенному уровню освоения компетенции согласно критериям оценивания, приведенных в таблице к соответствующему оценочному средству

Оценка «Удовлетворительно» соответствует базовому уровню освоения компетенции согласно критериям оценивания, приведенных в таблице к соответствующему оценочному средству

Оценка «Неудовлетворительно», соответствует показателю «компетенция не освоена»

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде	Критерии оценивания
<i>Оценочные средства для проведения текущего контроля</i>				
1.	Тест (показатель компетенции «Знание»)	Система стандартизованных заданий, позволяющая измерить уровень знаний .	Тестовые задания	<p>Оценка «<i>Отлично</i>»: в тесте выполнено более 90% заданий.</p> <p>Оценка «<i>Хорошо</i>»: в тесте выполнено более 75 % заданий.</p> <p>Оценка «<i>Удовлетворительно</i>»: в тесте выполнено более 60 % заданий.</p> <p>Оценка «<i>Неудовлетворительно</i>»: в тесте выполнено менее 60 % заданий.</p>
2.	Реферат (показатель компетенции)	Продукт самостоятельной работы, представляющий собой краткое	Тематика рефератов	Оценка « <i>Отлично</i> »: показано понимание темы, умение критического анализа информации. Используется основная литература по проблеме, дано теоретическое обоснование актуальности

<p>ии «Умение»)</p>	<p>изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где раскрывается суть исследуемой проблемы, приводятся различные точки зрения, а также авторский взгляд на нее.</p>	<p>темы, проведен анализ литературы, показано применение теоретических положений в профессиональной деятельности, работа корректно оформлена (орфография, стиль, цитаты, ссылки и т.д.). Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д. – при необходимости), ссылок на литературные и нормативные источники. Оценка «Хорошо»: показано понимание темы, умение критического анализа информации. В работе использована основная литература по теме (методическая и научная), дано теоретическое обоснование темы, раскрыто основное содержание темы, работа выполнена преимущественно самостоятельно, содержит проблемы применения теоретических положений в профессиональной деятельности. Изложение материала работы отличается логической последовательностью, наличием иллюстративно-аналитического материала (таблицы, диаграммы, схемы и т. д.- при необходимости), ссылок на литературные и нормативные источники. Имеются недостатки, не носящие принципиального характера, работа корректно оформлена. Оценка «Удовлетворительно»: не показано понимание темы, умение критического анализа информации. Библиография ограничена, нет должного анализа литературы по проблеме, тема работы раскрыта частично, работа выполнена в основном самостоятельно, не содержит элементов анализа реальных проблем. Не все рассматриваемые вопросы изложены достаточно глубоко, есть нарушения логической последовательности. Оценка «Неудовлетворительно»: не раскрыта тема работы. Работа выполнена несамостоятельно, носит описательный характер, ее материал изложен неграмотно, без логической последовательности, нет ссылок на литературные и нормативные источники.</p>
-------------------------	--	---

3.	Практические задания (показатель компетенции «Владение»»)	Направлено на овладение методами и методиками изучаемой дисциплины.	Практические задания	Оценка <i>«Отлично»</i> : продемонстрировано свободное владение профессионально-понятийным аппаратом, владение методами и методиками дисциплины. Показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Оценка <i>«Хорошо»</i> : продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, при применении методов и методик дисциплины незначительные неточности, показаны способности самостоятельного мышления, творческой активности. Оценка <i>«Удовлетворительно»</i> : продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом на низком уровне; допускаются ошибки при применении методов и методик дисциплины. Оценка <i>«Неудовлетворительно»</i> : не продемонстрировано владение профессионально-понятийным аппаратом, методами и методиками дисциплины.
<i>Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации</i>				
1.	Экзамен	Контрольное мероприятие, которое проводится по окончании изучения дисциплины.	Вопросы к экзамену	Оценка <i>«Отлично»</i> : знание теории вопроса, понятийно-терминологического аппарата дисциплины (состав и содержание понятий, их связей между собой, их систему); умение анализировать проблему, содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; глубоко понимать, осознавать материал; владение аналитическим способом изложения вопроса, научных идей; навыками аргументации и анализа фактов, событий, явлений, процессов в их взаимосвязи и диалектическом развитии. Оценка <i>«Хорошо»</i> : знание основных теоретических положений вопроса; умение анализировать явления, факты, действия в рамках вопроса; содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса. Но имеет место недостаточная полнота по излагаемому вопросу. владение аналитическим способом изложения вопроса и навыками аргументации.

				<p>Оценка «Удовлетворительно»: знание теории вопроса фрагментарно (неполнота изложения информации; оперирование понятиями на бытовом уровне); умение выделить главное, сформулировать выводы, показать связь в построении ответа не продемонстрировано; владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано.</p> <p>Оценка «Неудовлетворительно»: знание понятийного аппарата, теории вопроса, не продемонстрировано; умение анализировать учебный материал не продемонстрировано; владение аналитическим способом изложения вопроса и владение навыками аргументации не продемонстрировано.</p>
--	--	--	--	---

3. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения текущего контроля, промежуточной аттестации, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Задания для проведения текущей успеваемости

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Понятия и термины. Логические операции с терминами.

Определите, в какой из нижеследующих пар понятий имеет место отношение эквивалентности.

1. Число, которое делится на 2 и на 3. – Число, которое делится на 6.
2. Человек, знающий все живые европейские языки. – Человек, знающий все европейские языки.
3. Город России с населением более миллиона человек. – Москва.
4. Преступление против личности. – Преступление против жизни.
5. Музыка – вид искусства, отражающий действительность в звуковых художественных образах.

Высказывания и их логическая структура.

Укажите, какая из приведенных пар высказываний представляет правильное отрицание друг друга:

1. Некоторые свидетели говорят правду. – Некоторые свидетели не говорят правду.
2. Ни один свидетель не говорит правду. – Некоторые свидетели говорят правду.
3. Все свидетели говорят правду. – Ни один свидетель не говорит правду.
4. Неверно, что некоторые свидетели не говорят правду. – Неверно, что некоторые свидетели говорят правду.

Установите, какое из следующих высказываний содержит деонтическое модальное выражение.

1. Обвиняемый не может быть оправдан.

2. Загрязнение окружающей среды может способствовать возникновению сердечно-сосудистых заболеваний.
3. Все рабочие и служащие подлежат обязательному государственному социальному страхованию.
4. Есть основания считать, что показания свидетеля Н. не вполне достоверны.

Законы логики.

Укажите, в каком из следующих рассуждений нарушено требование закона достаточного основания.

1. Данное высказывание не является простым, следовательно, оно сложное,
2. Данное число делится на 2 и на 3, следовательно, оно делится и на 6.
3. Гражданин Н. должен явиться в суд и дать показания, потому что он вызван в качестве свидетеля.
4. Подозреваемый длительное время скрывается от органов правосудия, следовательно, он виновен.

Теория логического вывода

Определите, в каком из приведенных ниже умозаключений нарушены правила логического вывода.

1. Все преподаватели вузов имеют высшее образование, следовательно, некоторые, имеющие высшее образование, являются преподавателями вузов.
2. Все студенты юридических учебных заведений изучают логику. Петров - студент юридического учебного заведения, следовательно, он изучает логику.
3. Если Фред убил Джона, то он знает обстоятельства его смерти. Установлено, что Фред знает обстоятельства смерти Джона, следовательно, Фред - убийца.
4. Приговор суда может быть обвинительным или оправдательным. Приговор суда по делу гражданина Н. - оправдательный. Следовательно, приговор суда по делу гражданина Н. не является обвинительным.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

Написать реферат на предложенную тему, привести конкретные примеры в рамках проработанной информации, сделать выводы.

1. Научная теория как форма научного познания и ее структура.
2. Основания для научной теории и ее функции.
3. Научная теория и семиотические основания.
4. Научная теория и собственные основания.
5. Научная теория и вспомогательные основания.
6. Научная теория и методологические основания.
7. Связь теории с социокультурным контекстом.
8. Формальный и содержательный аспекты научных теорий.
9. Гносеологические предпосылки науки и проблема истинности теорий.
10. Научное понятие. Введение и исключение научных абстракций.
11. Понятие как форма мышления, отражающая предметы в их общих существенных признаках.
12. Понятие операции определения и деления понятия в логике.
13. Ограничение и обобщение понятий как логические операции.
14. Логические операции с понятиями: определение, деление, обобщение и ограничение.
15. Суждение, как форма мышления.
16. Операции связанные с изменением объема понятий

17. Особенности реализации операций обобщения и ограничения понятий.
18. Мысль, в которой выражается пожелание дополнить имеющуюся информацию с целью устранения или уменьшения познавательной неопределенности.
19. Вопросы с логической точки зрения и предпосылки к ним.
20. Термин "вопрос" в содержательном плане. Основные виды вопросов.
21. Культура аргументации в логике вопросов и ответов.
22. Формально-логические законы в культуре мышления и аргументации.
23. Культура аргументации в логике вопросов и ответов.
24. Логическая последовательность вопросов.
25. Роль логической последовательности в контроле качества реализации управленческих решений.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

1. Определите отношения между терминами и изобразите их с помощью кругов Эйлера.
 - 1) Студент, москвич, мастер спорта, экономист.
 - 2) Юрист, депутат Государственной Думы Российской Федерации, судья.
 - 3) Офицер, сотрудник правоохранительных органов, юрист, прокурор.
2. Обобщите и ограничьте следующие понятия:
 - 1) Экономическая деятельность.
 - 2) Предприниматель.
 - 3) Федеративная республика.
 - 4) Статья Уголовного кодекса Российской Федерации.
3. Правильны ли определения? Если нет, то укажите, какое правило определения нарушено.
 - 1) Нация - устойчивая историческая общность людей
 - 2) Нормативный акт – правовой государственный акт, регулирующий социальные отношения определенного типа.
 - 3) Свидетель – лицо, дающее свидетельские показания.
 - 4) Логика – наука о законах мышления.
4. Правильно ли выполнено деление понятий? Если нет, укажите допущенную ошибку.
 - 1) Буржуазные республики делятся на президентские, парламентские и унитарные.
 - 2) Право собственности включает в себя владение и пользование вещью.
 - 3) Сделки бывают двусторонние, односторонние и по доверенности.
5. В высказываниях (суждениях) установите их качественно-количественную характеристику, укажите субъект и предикат, определите распространенность терминов.
 - 1) Лицо, виновное в совершение преступления, подлежит уголовной ответственности.
 - 2) Ряд проблем развивающихся стран связан с переустройством их экономики.
 - 3) Ветераны Великой Отечественной войны имеют право на льготы.
 - 4) Многие свободомыслящие и прогрессивные люди начала XX века не являлись сторонниками, идей революции.
6. Запишите на языке алгебры логики следующие сложные суждения и с помощью табличного метода установите условия их истинности и ложности.
 - 1) Договор считается заключенным, если между сторонами в требуемой в надлежащих случаях форме достигнуто согласие по всем обсуждаемым пунктам.
 - 2) Студенты и преподаватели имеют право участвовать в обсуждении и решении вопросов развития института.
7. Определите модальности высказываний и запишите их с помощью соответствующих модальных операторов:
 - 1) В общественном транспорте запрещается провоз легковоспламеняющихся веществ.

- 2) Все рабочие и служащие подлежат обязательному государственному социальному страхованию.
 - 3) Загрязнение окружающей среды способствует возникновению массовых эпидемических заболеваний.
 - 4) Законы экономического развития, по-видимому, являются объективными законами развития общества.
8. Сделайте логический вывод, если это возможно, путем обращения суждения:
- 1) Все студенты экономических специальностей вузов изучают логику.
 - 2) Ряд государства не являются федеративными.
9. Сделайте контрапозицию условного высказывания «Если определитель матрицы отличен от нуля, то матрица транспонируема».
10. Сделайте полный анализ силлогизмов, т.е. определите термины, большую и меньшую посылки и заключение, укажите фигуру и модус силлогизма. Установите, правильно ли сделано заключение. Если умозаключение ошибочно, укажите какое именно правило силлогизма нарушено:
- 1) Все врачи имеют высшее образование. Иванов – врач. Следовательно, Иванов имеет высшее образование.
 - 2) Статья 307 Уголовного кодекса Российской Федерации распространяется на лиц, давших заведомо ложные показания. Свидетель N заведомо ложных показаний не давал, следовательно, на него названная статья не распространяется.
11. Сделайте логический вывод и проверьте правильность полученного силлогизма: лица, не достигшие совершеннолетия, не могут быть представителями сторон в суде. Гражданин N может быть представителем в суде, следовательно...
12. Определите логическую структуру умозаключений и проверьте их правильность.
- 1) Обмен жилого помещения не допускается, если он носит, корыстный или фиктивный характер. Данный обмен носит фиктивный характер, следовательно, он не допускается.
 - 2) Документы, являющиеся вещественными доказательствами, остаются в деле в течение всего срока хранения последнего либо передаются заинтересованным лицам. В данном случае документы не были переданы заинтересованным лицам, следовательно, они остаются в деле.
 - 3) Пожар возник вследствие или нарушения правил пожарной безопасности, или стихийного бедствия, или поджога. Однако пожар не мог возникнуть вследствие стихийного бедствия, значит он - результат нарушения правил пожарной безопасности или поджога.
13. Проверьте с помощью табличного метода правильность умозаключений,

$$1) \frac{A \rightarrow (A \vee B \rightarrow \neg C)}{A \rightarrow \neg C}.$$

$$2) \frac{(p \rightarrow \neg q) \wedge (r \rightarrow \neg q)}{p \vee r \rightarrow \neg q}.$$

Задание 1: Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотез:

а) «НЛО посланы к нам разными внеземными цивилизациями, оттого-то и конструкции у них такие разные. Это и пилотируемые корабли, и автоматические исследовательские зонды. Возможно, не всегда они материальны. Кто знает, вдруг инопланетяне научились отправлять в экспедиции своего рода голографические образы, а не сами корабли? Не этим ли объясняется их внезапное появление и исчезновение?» (из газет).

в) Накануне выборов в законодательные органы в республике по репрезентативной выборке был проведен социологический опрос, который показал, что за партию А собираются отдать свои голоса 28% опрошенных, за партию Б собираются голосовать 33% респондентов, за партию В — 17%, 18% опрошенных не определились в своих симпатиях, а остальные будут голосовать за другие партии. На основании результатов

этого опроса было сделано предположение, что на выборах законодательных органов республики победит партия Б.

Задание 2: Д. Карнеги предложил множество правил, позволяющих предупреждать и разрешать конфликты. Одно из них – «Начинайте с похвалы и искреннего признания достоинств собеседника».

Данное правило Д. Карнеги иллюстрирует примером.

Фирма «Уорккомпани» заключила контракт на строительство и отделку большого служебного здания в Филадельфии. Здание было почти готово, когда один из субподрядчиков, изготавливавший бронзовые украшения для фасада, заявил, что не сможет поставить их вовремя. Задержка грозила огромными финансовыми убытками из-за срыва установленного контрактом срока строительства. Переговоры по телефону, споры, препирательства ничего не дали. Тогда фирма решила командировать своего сотрудника У.П. Гоу в Нью-Йорк, на завод бронзовых изделий. Войдя в кабинет президента фирмы бронзовых изделий, Гоу сначала обратил его внимание на то, что он носит очень редкую фамилию, затем рассказал о своем благоприятном впечатлении о заводе. Во время обхода завода похвалил разработанную президентом систему производства, отметил новые станки, изобретенные президентом фирмы. В результате Гоу был приглашен на завтрак, после которого получил заверение в том, что заказ фирмы «Уорккомпани» будет выполнен в срок. «Гоу получил все, что ему было нужно, даже не заикнувшись о своей просьбе». Данный пример указывает на наиболее эффективный, с точки зрения Д.Карнеги, способ разрешения конфликта. Проанализируйте его.

В случае применения в образовательном процессе дистанционных образовательных технологий используется <https://dis.ggtu.ru/course/view.php?id=4641>

Задания для проведения промежуточной аттестации

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

ПК-1.1. Знает структуру, состав и дидактические единицы предметной области (преподаваемого предмета).

1. Логика – это (выберите один вариант ответа):
 - а. наука об умозаключениях и доказательствах
 - б. наука о правилах мышления
 - в. наука о формах и законах мышления
 - г. наука о формах и законах познания
2. В каком веке появилась математическая (символическая) логика? (дайте один вариант ответа)
3. Понятие – это (выберите один вариант ответа):
 - а. слово или словосочетание
 - б. форма мышления
 - в. истинный тезис
 - г. некий предмет

4. Древнегреческие философы, которые изобретали разнообразные приемы нарушения логических законов с целью доказать что угодно, - это... (назовите термин, обозначающий данную философскую школу).

5. Понятие, большее по объему, называется (выберите один вариант ответа):

- а. видовым
- б. родовым
- в. общим
- г. широким

6. Умозаключение, в котором из нескольких частных случаев выводится одно частное правило, называется... (приведите один термин, характеризующий данное понятие).

7. Учебные заведения бывают начальными или средними. Наша академия – это не начальное и не среднее учебное заведение. Наша академия – это не учебное заведение.

В этом разделительно-категорическом силлогизме допущена ошибка (выберите один вариант ответа):

- а. неполное деление
- б. нестрогая дизъюнкция
- в. скачок в делении
- г. подмена основания.

8 Совокупность предметов, охватываемых понятием, в логике называется... (приведите один термин, характеризующий данное понятие).

9. Содержание понятия – это (выберите один вариант ответа):

- а. совокупность всех объектов, которые оно охватывает
- б. наиболее важные признаки того объекта, который оно выражает
- в. то суждение, в котором оно может употребляться
- г. слово или словосочетание, в котором оно выражается

10. Создателем логики считается древнегреческий философ... (назовите имя философа).

Ключи

1.	в (5 баллов)
2.	19 (5 баллов)
3.	б (5 баллов)
4.	Софисты (5 баллов)
5.	б (5 баллов)

6.	Индуктивным (5 баллов)
7.	а (5 баллов)
8.	Объем понятия (5 баллов)
9.	б (5 баллов)
10	Аристотель (5 баллов)

ПК-1.2. Умеет осуществлять отбор учебного содержания для его реализации в различных формах обучения в соответствии с требованиями ФГОС ОО.

1. Пределом логической цепочки ограничения любого понятия всегда будет какое-либо (выберите один вариант ответа):

- а. нулевое понятие
- б. конкретное понятие
- в. несобирательное понятие
- г. единичное понятие

2) Возможным результатом ограничения для понятия «уровень преступности» является понятие (выберите один вариант ответа):

- а. преступление
- б. тяжкое преступление
- в. квартирная кража
- г. высокий уровень преступности
- д. преступное сообщество

3. Антитезис – это (выберите один вариант ответа):

- а. суждение, полученное путем превращения тезиса
- б. противоположное тезису суждение
- в. любое несовместимое с тезисом суждение
- г. Любое отрицательное высказывание

4. Сформулируйте антитезис к высказыванию.

Все ученые являются интеллигентными людьми.

5. Результатом формализации рассуждения: «Если бы скорость Марса при движении по орбите была больше 42 км/с, то Марс покинул бы Солнечную систему, а если бы ее скорость была меньше 3 км/с, то он упала бы на Солнце; однако Марс не покидает Солнечную систему и не падает на Солнце, следовательно, его скорость не больше 42 км/с и не меньше 3 км/с», – является одна из формул (выберите один вариант ответа):

- а. $((a \rightarrow b) \wedge (c \rightarrow d)) \wedge (a \vee c) \rightarrow (b \vee d)$

б. $((a \rightarrow b) \wedge (c \rightarrow d)) \wedge (\neg b \vee \neg d) \rightarrow (\neg a \vee \neg c)$

в. $((a \rightarrow b) \wedge (c \rightarrow d)) \wedge (\neg a \vee \neg c) \rightarrow (\neg b \vee \neg d)$

г. $((a \rightarrow b) \wedge (c \rightarrow d)) \wedge (b \vee d) \rightarrow (a \vee c)$

6. В 1907 г. кадетская фракция в Государственной думе по вопросу об отношении к правительству решила: не выражать ему ни доверия, ни недоверия, причем если будет внесена резолюция доверия правительству, то голосовать против нее, а если будет внесена резолюция недоверия правительству, то голосовать против нее. Назовите основной закон логики, который был нарушен.

7. В данном рассуждении: «Немецкий физик Вальтер Нернст, автор третьего начала термодинамики (о недостижимости абсолютного нуля температуры) доказывал, что ему удалось завершить разработку фундаментальных законов термодинамики. Так: у первого начала было три автора (Ю. Майер, Д. Джоуль, Г. Гельмгольц), у второго – два (Н. Карно, Р. Клаузиус), у третьего – один (В. Нернст); следовательно, число авторов четвертого начала должно равняться нулю, т. е. такого закона просто не может быть», – нарушен логический закон (выберите один вариант ответа):

- а. подмены тезиса;
- б. порочного круга;
- в. двойного противоречия;
- г. достаточного основания.

8. (...) – это логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений. Назовите пропущенный термин

9. Импликация ложна только тогда, когда (выберите один вариант ответа):

- а. ее основание и следствие истинны;
- б. ее основание и следствие ложны;
- в. ее основание ложно, а следствие истинно;
- г. ее основание истинно, а следствие ложно

10. В самый солнцепек, вернувшись домой, Насреддин попросил жену: «Принеси-ка мне миску кефира, нет ничего полезней и приятней для желудка в такую жару!» Жена ответила: «Да у нас – не то, что миски – даже ложки простокваши нет в доме!» Насреддин сказал: «Ну и хорошо, что нет, кефир ведь вреден человеку». В словах Насреддина нарушен основной логический закон. Назовите этот закон

Ключи

1.	г (5 баллов)
2.	г (5 баллов)
3.	в (5 баллов)

4.	Правильным ответом является высказывание «Некоторые ученые не являются интеллигентными людьми» или другое высказывание, синонимичное данному (5 баллов)
5.	б (5 баллов)
6.	Закон исключенного третьего (5 баллов)
7.	в (5 баллов)
8.	Доказательство (5 баллов)
9.	г (5 баллов)
10	Закон противоречия (5 баллов)

Оценка «отлично» - 95 – 100 баллов

Оценка «хорошо» - 80 – 90 баллов

Оценка «удовлетворительно» - 70 – 75 баллов

Оценка «неудовлетворительно» - 0 – 65 баллов

В случае применения в образовательном процессе дистанционных образовательных технологий используется <https://dis.ggtu.ru/course/view.php?id=4641>