

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Егорова Галина Викторовна
Должность: Проректор по учебной работе
Дата подписания: 28.11.2022 11:16:08
Уникальный программный ключ:
4963a4167398d82328740c13aa70d168dd7c2

**Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение высшего образования Московской
области «Государственный гуманитарно-технологический университет»**

УТВЕРЖДАЮ

Проректор


«14» нояб 2022 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.ДВ.04.02 ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

Направление подготовки

40.03.01 «Юриспруденция».

Квалификация (степень) выпускника

Бакалавр

Профиль подготовки «Уголовное право»

Формы обучения

Очная, очно-заочная

г. Орехово-Зуево
2022г.

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Рабочая программа дисциплины составлена на основании учебного плана 40.03.01 «Юриспруденция» по профилю «Уголовное право» 2022 года начала подготовки (очная, очно-заочная форма обучения).

При реализации образовательной программы университет вправе применять дистанционные образовательные технологии.

2. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫХ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

2.1 Цели дисциплины

Целью изучения дисциплины «Применение специальных познаний в уголовном процессе» является получение студентами систематизированных знаний нормативно-правовых и организационных основ, методологии и современных возможностей применения технических средств, используемых при производстве следственных действий и экспертиз при расследовании и раскрытии преступлений, воспитание компетентных специалистов, способных самостоятельно проводить сбор и обработку доказательственной информации.

2.2 Задачи дисциплины

изучение современных представлений о понятии, сущности и формах использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве;

приобретение навыков процессуальной деятельности по доказыванию с использованием специальных знаний на предварительном следствии и в суде

уяснение алгоритма применения специальных знаний при производстве отдельных процессуальных действий;

формирование умений использования результатов применения специальных знаний в судебном разбирательстве.

2.3 Знания и умения обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины.

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

В результате изучения дисциплины студент должен обладать следующими компетенциями:	Коды формируемых компетенций
способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-1
готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	ПК-4
способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ПК-7

Индикаторы достижения компетенций

Код и наименование универсальной компетенции	Наименование индикатора достижения универсальной компетенции
ПК-1 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-1.1. Знает: порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности ПК-1.2. Умеет: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством ПК-1.3. Владеет: навыками проводить анализ различных документов, давать квалифицированные юридические заключения, устные и письменные консультации при осуществлении деятельности, связанной с реализацией и защитой субъективных прав участниками частноправовых и тесно связанных с ними отношений.
ПК-4 готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	СПК-4.1. Знает: действующее законодательство о системе правоохранительных органов по обеспечению законности и правопорядка ПК-4.2. Умеет: применять на практике способы обеспечивающие выполнение обязанностей работников правоохранительных органов ПК-4.3. Владеет: способами выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.
ПК-7 способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ПК-7.1. Знает: требования к содержанию и оформлению правовых документов ПК-7.2. Умеет: системно анализировать, выбирать и использовать приемы юридической техники при составлении правовых документов ПК-7.3. Владеет: способами и методами составления правовых документов с помощью юридической техники

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Дисциплина Б1.В.ДВ.04.02 «Применение специальных познаний в уголовном процессе» относится к вариативной части дисциплина по выбору, формируемая участниками образовательных отношений.

Программа курса предполагает наличие у студентов знаний по дисциплинам: «Теория государства и права», «Уголовное право», «Уголовный процесс».

Дисциплины, для изучения которых необходимы знания данного курса: «Теория доказывания», «Уголовно-исполнительное право», «Назначение наказания по Российскому уголовному праву».

4. ОБЪЁМ ДИСЦИПЛИНЫ В ЗАЧЕТНЫХ ЕДИНИЦАХ С УКАЗАНИЕМ КОЛИЧЕСТВА АКАДЕМИЧЕСКИХ ЧАСОВ, ВЫДЕЛЕННЫХ НА КОНТАКТНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЕМ И НА САМОСТОЯТЕЛЬНУЮ РАБОТУ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Очная форма обучения

Общая трудоемкость: 3 з.е., 108 часа				
Всего	Трудоемкость в 6 семестре 3 зачетные единицы, 108 часов			
	Контактная (аудиторная) работа		Самостоятельная работа	Промежуточная аттестация
	Лекции	Практическая работа		
108	24	30	54	Зачет

Очно-заочная форма обучения

Общая трудоемкость: 3 з.е., 108 часа				
Всего	Трудоемкость в 8 семестре 3 зачетные единицы, 108 часов			
	Контактная (аудиторная) работа		Самостоятельная работа	Промежуточная аттестация
	Лекции	Практическая работа		
108	10	16	82	Зачет

4.1. Структура и содержание дисциплины (тематический план дисциплины) содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и видов учебных занятий

Тематический план контактной (аудиторной) работы (очная форма обучения)

Название разделов (модулей) и тем	Семестр	Всего трудоемкости часов 108, зачетных единиц 3			
		Контактная (аудиторная) работа		Сам. работа	Промеж. аттестация
		Лекции	Практ. раб		
		20	34	54	Зачет
Тема 1. Понятие, границы, виды и структура специальных познаний, используемых в уголовном процессе, принципы их применения. Проблемы привлечения специалиста к участию в уголовном процессе.	6	2	4	7	
Тема 2. Понятие и система форм применения специальных познаний в уголовном процессе.	6	3	5	7	
Тема 3 Заключение и показания эксперта	6	3	5	8	
Тема 4. Заключение и показания специалиста как новые виды доказательств.	6	3	5	8	

Тема 5. Иные формы специальных познаний в уголовном процессе, отличительные черты их применения. Несудебная экспертиза, ведомственное обследование, ревизия, аудит	6	3	5	8	
Тема 6. Участие специалиста в следственных (судебных) действиях. Участие педагога и психолога в следственных (судебных) действиях.	6	3	5	8	
Тема 7. Особенности применения специальных познаний на отдельных стадиях уголовного процесса.	6	3	5	8	
Промежуточная аттестация					зачет

Тематический план контактной (аудиторной) работы
(очно-заочная форма обучения)

Название разделов (модулей) и тем	Семестр	Всего трудоемкости часов 108, зачетных единиц 3			
		Контактная (аудиторная) работа		Сам. работа	Промеж. аттестация
		Лекции	Практ. раб		
		10	16	82	Зачет
Тема 1. Понятие, границы, виды и структура специальных познаний, используемых в уголовном процессе, принципы их применения. Проблемы привлечения специалиста к участию в уголовном процессе.	8	1	2	12	
Тема 2. Понятие и система форм применения специальных познаний в уголовном процессе.	8	1	2	12	
Тема 3 Заключение и показания эксперта	8	1	2	12	
Тема 4 Заключение и показания специалиста как новые виды доказательств.	8	2	2	12	
Тема 5. Иные формы специальных познаний в уголовном процессе, отличительные черты их применения. Несудебная экспертиза, ведомственное обследование, ревизия, аудит	8	2	2	12	

Тема 6. Участие специалиста в следственных (судебных) действиях. Участие педагога и психолога в следственных (судебных) действиях.	8	2	3	10	
Тема 7. Особенности применения специальных познаний на отдельных стадиях уголовного процесса.	8	1	3	12	
Промежуточная аттестация					зачет

4.2 Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам)

Тема 1. Понятие, границы, виды и структура специальных познаний, используемых в уголовном процессе, принципы их применения. Проблемы привлечения специалиста к участию в уголовном процессе.

ЛЕКЦИЯ

Основные положения теории и практики применения специальных познаний в уголовном процессе. Понятие, границы, виды и структура специальных познаний. Дискуссии относительно содержания понятия «специальные познания» в теории уголовного процесса. Отграничение специальных познаний от относящихся к исключительной компетенции органа предварительного расследования и суда. Выделение в структуре специальных познаний собственно знаний (полученных сведений), умений и навыков, содержание этих структурных элементов. Обобщение Пленума Верховного Суда СССР в Постановлении от 16 марта 1971 года «О судебной экспертизе по уголовным делам» о недопустимости постановки перед экспертом правовых вопросов как не входящих в его компетенцию. Положения ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» о принципах применения специальных познаний в уголовном процессе.

Понятие и содержание принципов применения специальных познаний в уголовном процессе: законности; соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица; независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований; соблюдения этических норм при использовании специальных познаний. Основы применения специальных познаний в уголовном процессе в соответствии с определенными принципами.

Проблемы привлечения специалиста к участию в уголовном процессе: отсутствие четко выработанных критериев установления компетентности специалиста; затруднительность реализации права на привлечение так называемого «гражданского» специалиста; отсутствие критериев достаточности специальных знаний;

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

1. Основные положения теории и практики применения специальных познаний в уголовном процессе.
2. Понятие, границы, виды и структура специальных познаний. Основные направления дискуссий о содержании понятия «специальные познания» в теории уголовного процесса.
3. Понятие и содержание принципов применения специальных познаний в уголовном процессе.

Тема 2. Понятие и система форм применения специальных познаний в уголовном процессе.

Лекция

Уголовно-процессуальные формы применения специальных познаний. Непроцессуальные формы применения специальных познаний, их особенности. Отличия непроцессуальных форм применения специальных познаний от незаконных способов использования специальных познаний сведущих лиц. Критерии выделения форм применения специальных познаний. Функциональное значение содействия сведущего лица уголовному судопроизводству и результата этого содействия как основной критерий разграничения форм применения специальных познаний.

Понятие и система форм применения специальных познаний в уголовном процессе.

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

1. Уголовно-процессуальные формы применения специальных познаний.
2. Непроцессуальные формы применения специальных познаний, их особенности.
3. Критерии выделения форм применения специальных познаний.
4. Понятие и система форм применения специальных познаний в уголовном процессе.

Тема 3. Заключение и показания эксперта

Лекция

Понятие судебной экспертизы. ФЗ РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» о судебной экспертизе. Основные и дополнительные признаки судебной экспертизы. Элементы судебной экспертизы: задача, предмет, объект, методы, субъект, результат. Понятия методов и методик экспертного исследования. Комплексность характера применения методов экспертного исследования, их процессуальная форма и допустимость. Основные критерии установления достоверности экспертного заключения. Виды судебной экспертизы. Заключение эксперта как вид доказательства. Показания эксперта как источник доказательств.

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

1. Понятие судебной экспертизы. Основные и дополнительные признаки судебной экспертизы.
2. Элементы судебной экспертизы: задача, предмет, объект, методы, субъект, результат.
3. Основные критерии установления достоверности экспертного заключения.
4. Виды судебной экспертизы.
5. Показания эксперта как источник доказательств.

Тема 4. Заключение и показания специалиста как новые виды доказательств.

Лекция

Понятие и содержание показаний специалиста как нового вида доказательств. Понятие и содержание заключения специалиста как нового вида доказательств. Заключение специалиста в ходе и по результатам допроса. Заключение специалиста при

следственных осмотрах. Заключение специалиста при следственном эксперименте. Заключение специалиста по результатам предварительного (до экспертного) исследования. Заключение специалиста по вопросам экспертизы. Заключение специалиста при судебном разбирательстве. Основные положения следственно-судебной практики применения заключения специалиста, показаний специалиста.

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

1. Понятие и содержание показаний специалиста как нового вида доказательств.
2. Понятие и содержание заключения специалиста как нового вида доказательств.
3. Заключение специалиста в ходе и по результатам допроса.
4. Заключение специалиста при следственных осмотрах.
5. Заключение специалиста при следственном эксперименте.
6. Заключение специалиста по результатам предварительного (до экспертного) исследования. Заключение специалиста по вопросам экспертизы.
7. Заключение специалиста при судебном разбирательстве.
8. Основные положения следственно-судебной практики применения заключения специалиста, показаний специалиста.

Тема 5. Иные формы специальных познаний в уголовном процессе, отличительные черты их применения. Несудебная экспертиза, ведомственное обследование, ревизия, аудит

Лекция

Понятие и содержание иных форм специальных познаний в уголовном процессе. Отличительные черты применения иных формы специальных познаний в уголовном процессе. Участие специалиста при наложении ареста на имущество.

Несудебная экспертиза, ее характерные признаки. Ведомственное обследование, его отличительные особенности. Ревизия как специфическое сочетание применяемых методов для исследований и обследований в сфере финансово-хозяйственной деятельности предприятий и бухгалтерского учета. Аудит как предпринимательская деятельность по независимой проверке бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности организаций и индивидуальных предпринимателей. Основные отличия несудебной экспертизы и ведомственного обследования, с одной стороны, и ревизии и аудита, с другой стороны. Доказательственное значение результатов несудебной экспертизы, ведомственного обследования, ревизии, аудита. Основные положения следственно-судебной практики применения результатов несудебной экспертизы, ведомственного обследования, ревизии, аудита.

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

1. Понятие и содержание иных форм специальных познаний в уголовном процессе.
2. Несудебная экспертиза, ее характерные признаки.
3. Ведомственное обследование, его отличительные особенности.
4. Ревизия как специфическое сочетание применяемых методов для исследований и обследований в сфере финансово-хозяйственной деятельности предприятий и бухгалтерского учета.
5. Аудит как предпринимательская деятельность по независимой проверке бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности организаций и индивидуальных предпринимателей.

6. Доказательственное значение результатов несудебной экспертизы, ведомственного обследования, ревизии, аудита.

Тема 6. Участие специалиста в следственных (судебных) действиях. Участие педагога и психолога в следственных (судебных) действиях.

Лекция

Участие специалиста в следственных (судебных) действиях как форма участия специалиста в уголовном процессе. Разграничение институтов участия в уголовном процессе эксперта и специалиста. Постановление Пленума Верховного Суда РСФСР от 17 сентября 1975 года (в ред. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 1993 года) «О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при судебном разбирательстве уголовных дел». Формы привлечения специалиста к участию в допросе.

Участие педагога и психолога в следственных (судебных) действиях. Применение педагогом специальных познаний в уголовном процессе. Применение психологом специальных познаний в уголовном процессе. Основные положения следственно-судебной практики участия в следственных (судебных) действиях: специалиста; педагога; психолога.

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

1. Участие специалиста в следственных (судебных) действиях как форма участия специалиста в уголовном процессе.
2. Разграничение институтов участия в уголовном процессе эксперта и специалиста.
3. Основные формы привлечения специалиста к участию в допросе.
4. Участие педагога и психолога в следственных (судебных) действиях.
5. Применение педагогом специальных познаний в уголовном процессе.
6. Применение психологом специальных познаний в уголовном процессе.

Тема 7. Особенности применения специальных познаний на отдельных стадиях уголовного процесса.

ЛЕКЦИЯ

Применение специальных познаний на стадии возбуждения уголовного дела. Применение специальных познаний на стадии предварительного расследования. Применение специальных познаний в стадии назначения судебного заседания. Применение специальных познаний в стадии судебного разбирательства. Применение специальных познаний в суде апелляционной инстанции. Применение специальных познаний в суде кассационной инстанции. Применение специальных познаний при рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции. Применение специальных познаний в стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Основные положения следственно-судебной практики применения специальных познаний на отдельных стадиях уголовного процесса.

Практическое занятие

Учебные цели:

Подготовка к занятию по следующим вопросам:

1. Применение специальных познаний на стадии возбуждения уголовного дела.

2. Применение специальных познаний на стадии предварительного расследования.
3. Применение специальных познаний в стадии назначения судебного заседания.
4. Применение специальных познаний в стадии судебного разбирательства.
5. Применение специальных познаний в суде апелляционной инстанции.
6. Применение специальных познаний в суде кассационной инстанции.
7. Применение специальных познаний при рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции.
8. Применение специальных познаний в стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

5. ПЕРЕЧЕНЬ УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Одним из основных видов деятельности студента является **самостоятельная работа**, которая включает в себя изучение лекционного материала, учебников и учебных пособий, первоисточников, подготовку сообщений, выступления на групповых занятиях, выполнение заданий преподавателя.

В курсе «Применение специальных познаний в уголовном процессе» значительная часть отводится на самостоятельную работу студентов, предполагающую:

- изучение и систематизацию официальных государственных документов законов, постановлений, указов, нормативно-инструкционных и справочных материалов с использованием информационно-поисковых систем «Консультант-плюс», глобальной сети «Интернет»;
- изучение учебной, научной и методической литературы, материалов периодических изданий с привлечением электронных средств официальной, статистической, периодической и научной информации;
- подготовку докладов, написание работ и эссе;
- участие в работе студенческих конференций, комплексных научных исследованиях.
- знакомство с юридической профессией при прохождении практик.
- рекомендуется активно участвовать в работе студенческой юридической консультации.

В самостоятельной работе студент руководствуется тематическим планом обучения, программой курса, расписанием занятий (при подготовке к семинарам) и стремится к достижению планируемых результатов освоения учебной дисциплины.

В ходе самостоятельной работы, у студента выявляются способности применять полученные знания для решения задач, которые связаны с дальнейшей деятельностью выпускника.

При возникновении каких-либо проблем и сложностей в ходе самостоятельной работы студент обращается к преподавателю за консультацией. Расписание консультаций преподавателей можно узнать на кафедре и в деканате. Преподавателям рекомендуется также сообщать студентам свой адрес электронной почты, по которому студент может получить необходимые ему консультации и советы по освоению дисциплины.

Перечень литературы для организации самостоятельной работы:

- 1 Уголовный процесс: учебно-методическое пособие / Ю.В. Астафьев, А.Ю. Астафьев, Л.И. Малахова и др.; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет»; под ред. Ю.В. Астафьева. - Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2015. - 380 с. - ISBN 978-5-9273-2152-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=441610>

2 Стародубова, Г.В. Уголовный процесс: практикум / Г.В. Стародубова ; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет». - Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. - 146 с. - ISBN 978-5-9273-2307-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=441608>

3 Химичева, Г.П. Уголовный процесс: учебное пособие для самостоятельной работы студентов / Г.П. Химичева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский педагогический государственный университет. - Москва: МПГУ, 2015. - 144 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4263-0223-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472850>

Содержание самостоятельной работы

Тема 1. Понятие, границы, виды и структура специальных познаний, используемых в уголовном процессе, принципы их применения. Проблемы привлечения специалиста к участию в уголовном процессе.

В тетради для самостоятельных занятий подготовить материалы по следующим вопросам.

1. Основные положения теории и практики применения специальных познаний в уголовном процессе.
2. Понятие, границы, виды и структура специальных познаний. Основные направления дискуссий о содержании понятия «специальные познания» в теории уголовного процесса.
3. Понятие и содержание принципов применения специальных познаний в уголовном процессе.

Тема 2. Понятие и система форм применения специальных познаний в уголовном процессе.

В тетради для самостоятельных занятий подготовить материалы по следующим вопросам.

1. Уголовно-процессуальные формы применения специальных познаний.
2. Непроцессуальные формы применения специальных познаний, их особенности.
3. Критерии выделения форм применения специальных познаний.
4. Понятие и система форм применения специальных познаний в уголовном процессе.

Тема 3. Заключение и показания эксперта

В тетради для самостоятельных занятий подготовить материалы по следующим вопросам.

1. Понятие судебной экспертизы. Основные и дополнительные признаки судебной экспертизы.
2. Элементы судебной экспертизы: задача, предмет, объект, методы, субъект, результат.
3. Основные критерии установления достоверности экспертного заключения.
4. Виды судебной экспертизы.
5. Показания эксперта как источник доказательств.

Тема 4. Заключение и показания специалиста как новые виды доказательств.

В тетради для самостоятельных занятий подготовить материалы по следующим вопросам.

1. Понятие и содержание показаний специалиста как нового вида доказательств.
2. Понятие и содержание заключения специалиста как нового вида доказательств.
3. Заключение специалиста в ходе и по результатам допроса.
4. Заключение специалиста при следственных осмотрах.
5. Заключение специалиста при следственном эксперименте.
6. Заключение специалиста по результатам предварительного (до экспертного) исследования. Заключение специалиста по вопросам экспертизы.
7. Заключение специалиста при судебном разбирательстве.
8. Основные положения следственно-судебной практики применения заключения специалиста, показаний специалиста.

Тема 5. Иные формы специальных познаний в уголовном процессе, отличительные черты их применения. Несудебная экспертиза, ведомственное обследование, ревизия, аудит

В тетради для самостоятельных занятий подготовить материалы по следующим вопросам.

1. Понятие и содержание иных форм специальных познаний в уголовном процессе.
2. Несудебная экспертиза, ее характерные признаки.
3. Ведомственное обследование, его отличительные особенности.
4. Ревизия как специфическое сочетание применяемых методов для исследований и обследований в сфере финансово-хозяйственной деятельности предприятий и бухгалтерского учета.
5. Аудит как предпринимательская деятельность по независимой проверке бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности организаций и индивидуальных предпринимателей.
6. Доказательственное значение результатов несудебной экспертизы, ведомственного обследования, ревизии, аудита.

Тема 6. Участие специалиста в следственных (судебных) действиях. Участие педагога и психолога в следственных (судебных) действиях.

В тетради для самостоятельных занятий подготовить материалы по следующим вопросам.

1. Участие специалиста в следственных (судебных) действиях как форма участия специалиста в уголовном процессе.
2. Разграничение институтов участия в уголовном процессе эксперта и специалиста.
3. Основные формы привлечения специалиста к участию в допросе.
4. Участие педагога и психолога в следственных (судебных) действиях.
5. Применение педагогом специальных познаний в уголовном процессе.
6. Применение психологом специальных познаний в уголовном процессе.

Тема 7. Особенности применения специальных познаний на отдельных стадиях уголовного процесса.

В тетради для самостоятельных занятий подготовить материалы по следующим вопросам.

1. Применение специальных познаний на стадии возбуждения уголовного дела.

2. Применение специальных познаний на стадии предварительного расследования.
3. Применение специальных познаний в стадии назначения судебного заседания.
4. Применение специальных познаний в стадии судебного разбирательства.
5. Применение специальных познаний в суде апелляционной инстанции.
6. Применение специальных познаний в суде кассационной инстанции.
7. Применение специальных познаний при рассмотрении уголовного дела судом надзорной инстанции.
8. Применение специальных познаний в стадии возобновления производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

6. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля знаний, промежуточной аттестации приведен в приложении.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Основная учебная литература:

1. Шаталов, А.С. Уголовный процесс: понятие, система, типы: учебно-методическое пособие / А.С. Шаталов. - Изд. 2-е, стер. - М.; Берлин: Директ-Медиа, 2016. - 72 с. Режим доступа: URL: // www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=444689.
2. Применение специальных познаний в уголовном процессе : учебно-методический комплекс : [16+] / сост. Т. И. Жеребцова, И. А. Марьян ; Кемеровский государственный университет. – Кемерово: Кемеровский государственный университет, 2018. – 107 с.: ил. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=685094>
3. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник для вузов : [16+] / под ред. Э. К. Кутуева ; Санкт-Петербургский университет министерства внутренних дел Российской Федерации. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2020. – 529 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=575462>
4. Уголовный процесс: учебник / под ред. М. Х. Гельдибаева, А. М. Багмет ; Московская академия Следственного комитета Российской Федерации. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва: Юнити-Дана, 2019. – 911 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=615940>

Дополнительная учебная литература:

- 4 Уголовный процесс: учебно-методическое пособие / Ю.В. Астафьев, А.Ю. Астафьев, Л.И. Малахова и др.; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет»; под ред. Ю.В. Астафьева. - Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2015. - 380 с. - ISBN 978-5-9273-2152-0 ; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=441610>
- 5 Стародубова, Г.В. Уголовный процесс: практикум / Г.В. Стародубова ; Министерство образования и науки РФ, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский государственный университет». - Воронеж: Издательский дом ВГУ, 2016. - 146 с. - ISBN

978-5-9273-2307-4; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=441608>

6 Химичева, Г.П. Уголовный процесс: учебное пособие для самостоятельной работы студентов / Г.П. Химичева; Министерство образования и науки Российской Федерации, Московский педагогический государственный университет. - Москва: МПГУ, 2015. - 144 с. - Библиогр. в кн. - ISBN 978-5-4263-0223-5; То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=472850>

8. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ):

Все обучающихся университета обеспечены доступом к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам. Ежегодное обновление современных профессиональных баз данных и информационных справочных систем отражено в листе актуализации рабочей программы

Современные профессиональные базы данных:

Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru/>

Официальный сайт Российской газеты: <http://www.rg.ru/>

Официальный сайт Парламентской газеты: <http://www.pnp.ru/>

Официальный сайт Собрания законодательства Российской Федерации: <http://www.szrf.ru/>

Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации: <http://www.ksrf.ru/ru/Pages/default.aspx>

Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации: <http://www.supcourt.ru/>

Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://www.genproc.gov.ru/>

Официальный сайт Следственного комитета Российской Федерации - <https://sledcom.ru/>

Официальный сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации - <https://мвд.рф/>

Электронные образовательные ресурсы, разработанные преподавателями и размещенные в ОС MOODLE ГГТУ - <https://dis.ggtu.ru/course/view.php?id=3331>

Информационные справочные системы

Официальный сайт компании «Консультант Плюс» www.consultant.ru

9. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

Для осуществления образовательного процесса по дисциплине имеется в наличии следующая материально-техническая база:

Аудитории	Программное обеспечение
<ul style="list-style-type: none">- учебная аудитория для проведения учебных занятий по дисциплине, оснащенная компьютером с выходом в интернет, мультимедиапроектором;- помещение для самостоятельной работы обучающихся, оснащенное	Операционная система Пакет офисных приложений Браузер Firefox, Яндекс

компьютерной техникой с возможностью подключения к сети Интернет и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду ГГТУ; - специализированная аудитория для проведения лабораторных работ по дисциплине, оснащенная набором реактивов и лабораторного оборудования;	
---	--

10. ОБУЧЕНИЕ ИНВАЛИДОВ И ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ.

При необходимости рабочая программа дисциплины может быть адаптирована для обеспечения образовательного процесса инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Для этого требуется заявление студента (его законного представителя) и заключение психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК).

Программа одобрена на заседании кафедры правовых дисциплин от 14.06.2022 года, протокол № __11__

Зав. Кафедрой правовых дисциплин



С.Н. Белясов

Приложение №1
к рабочей программе
«Применение специальных познаний в уголовном процессе»

**Министерство образования Московской области
Государственное образовательное учреждение высшего образования
Московской области
«Государственный гуманитарно-технологический университет»
(ГГТУ)**

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ
ЗНАНИЙ,
ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ**

40.03.01 «Юриспруденция».

Квалификация выпускника

Бакалавр

Профиль подготовки «Уголовное право»

Формы обучения

Очная, очно-заочная

г. Орехово-Зуево

2022 г.

1. ИНДИКАТОРЫ ДОСТИЖЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

Код и наименование универсальной компетенции	Наименование индикатора достижения универсальной компетенции
СПК-1 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-1.1. Знает: порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности ПК-1.2. Умеет: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством ПК-1.3. Владеет: навыками проводить анализ различных документов, давать квалифицированные юридические заключения, устные и письменные консультации при осуществлении деятельности, связанной с реализацией и защитой субъективных прав участниками частноправовых и тесно связанных с ними отношений.
ПК-4 готовностью к выполнению должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства	ПК-4.1. Знает: действующее законодательство о системе правоохранительных органов по обеспечению законности и правопорядка ПК-4.2. Умеет: применять на практике способы обеспечивающие выполнение обязанностей работников правоохранительных органов ПК-4.3. Владеет: способами выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.
ПК-7 способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ПК-7.1. Знает: требования к содержанию и оформлению правовых документов ПК-7.2. Умеет: системно анализировать, выбирать и использовать приемы юридической техники при составлении правовых документов ПК-7.3. Владеет: способами и методами составления правовых документов с помощью юридической техники

2 ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ, ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Оценка уровня освоения компетенций на разных этапах их формирования проводится на основе дифференцированного контроля каждого показателя компетенции в рамках оценочных средств, приведенных в ФОС.

Оценка «5», «4», «Зачтено» соответствует **повышенному** уровню усвоения компетенции согласно критериям оценивания, приведенных в таблице к соответствующему оценочному средству.

Оценка «3», «Зачтено» соответствует **базовому** уровню усвоения компетенции согласно критериям оценивания, приведенных в таблице к соответствующему оценочному средству.

Оценка «2», «не зачтено» соответствует показателю «компетенция не освоена»

Критерии оценивания

	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства	Критерии оценивания
1	2	3	4	5
1	Тест (показатель компетенции «Знание»)	Система стандартизированных заданий, позволяющая измерить уровень знаний и умений обучающегося.	Тестовые задания	Оценка «Отлично» выставляется за тест, в котором выполнено более 90% заданий. Оценка «Хорошо» выставляется за тест, в котором выполнено более 75 % заданий. Оценка «Удовлетворительно» выставляется за тест, в котором выполнено более 60 % заданий. Оценка «Неудовлетворительно» выставляется за тест, в котором выполнено менее 60 % заданий.
2	Проблемная ситуация (кейс) (показатель компетенции «Владение»)	Метод кейсов (англ. <i>Casemethod</i> , кейс-метод, метод конкретных ситуаций, метод ситуационного анализа) — техника обучения, использующая описание реальных ситуаций. Обучающиеся должны исследовать ситуацию, разобраться в сути проблем, предложить возможные решения и выбрать лучшее из них.	Тексты правовых ситуаций	Оценка «Отлично» - дан конструктивный анализ рассматриваемой ситуации (конструктивный вариант реагирования) и приведено его качественное обоснование. Оценка «Хорошо» - предложенный вариант реагирования направлен на достижение положительного эффекта. В предлагаемом решении нет достаточного обоснования. Оценка «Удовлетворительно» вариант разрешения ситуации нейтрального типа, это возможный, но не конструктивный вариант реагирования.

				<p>Ситуация не станет хуже, но и не улучшится. Ответ не имеет обоснования или приведенное обоснование является не существенным.</p> <p>Оценка «<i>Неудовлетворительн о</i>» выставляется, если вариант ответа отсутствует.</p>
3	<p>Доклад (показатель компетенции «Умение»)</p>	<p>Расширенное письменное или устное сообщение на основе совокупности ранее опубликованных исследовательских, научных и опытно-конструкторских работ или разработок, по соответствующей отрасли научных знаний, имеющих значение для теории науки и практического применения. Представляет собой обобщённое изложение результатов проведённых исследований, экспериментов и разработок, известных широкому кругу специалистов в отрасли научных знаний.</p>	<p>Тематика докладов</p>	<p>Оценка «<i>Отлично</i>» - тема актуальна, содержания соответствует заявленной теме, тема полностью раскрыта, проведено рассмотрение дискуссионных вопросов по проблеме, сопоставлены различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, язык изложения научен, соблюдается логичность и последовательность в изложении материала, использованы новейшие источники по проблеме, выводов четкие, оформление работы соответствует предъявляемым требованиям.</p> <p>Оценка «<i>Хорошо</i>» - тема актуальна, содержания соответствует заявленной теме, язык изложения научен, заявленная тема раскрыта недостаточно полно, отсутствуют новейшие литературные источники по проблеме, при оформлении работы</p>

				<p>имеются недочеты. Оценка «Удовлетворительно» - содержание работы не в полной мере соответствует заявленной теме, тема раскрыта недостаточно полно, использовано небольшое количество научных источников, нарушена логичность и последовательность в изложении материала, при оформлении работы имеются недочеты. Оценка «Неудовлетворительно» - содержание работы не соответствует заявленной теме, содержание работы изложено не научным стилем, материал изложен неграмотно, без логической последовательности, ссылок на литературные и нормативные источники.</p>
5	Зачет	Контрольное мероприятие, которое проводится по окончании изучения дисциплины в виде, предусмотренном учебным планом.	Вопросы к зачету	<p>«Зачтено»: знание теории вопроса, понятийно-терминологического аппарата дисциплины (состав и содержание понятий, их связей между собой, их систему); умение анализировать проблему, содержательно и стилистически грамотно излагать суть вопроса; владение аналитическим способом изложения вопроса, навыками аргументации.</p>

				<p><i>«Не зачтено»:</i> знание вопроса на уровне основных понятий; умение выделить главное, сформулировать выводы не продемонстрировано; владение навыками аргументации не продемонстрировано.</p>
--	--	--	--	--

3. Типовые контрольные задания и/или иные материалы для проведения текущего контроля знаний, промежуточной аттестации, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы.

Текущий контроль

Проблемная ситуация (кейс)

1. Кафедре гражданского права одного из ВУЗов судом было поручено производство экспертизы по делу с большим объемом информации и документов. На разрешение судебной экспертизы были поставлены вопросы определения принадлежности имущества и формы его собственности по документам, имеющимся в материалах дела; определения, дают ли предоставленные обвиняемому полномочия основание считать его должностным лицом.

Оцените правомерность действий суда. Каким будет решение задачи, если на разрешение экспертизы поставят вопрос определения, есть ли в действиях обвиняемого нарушения налогового законодательства? В чем состоит ограничение специальных познаний от относящихся к исключительной компетенции органа предварительного расследования и суда?

2. В ходе предварительного расследования по делу о хищении из этнографического музея предметов, составляющих историко-культурную ценность – игрального инструмента, защитник обвиняемого З. заявил ходатайство о вызове и допросе в качестве специалиста этнографа Р., доктора исторических наук, преподающего в течение многих лет соответствующую дисциплину, так как у него, защитника, есть предположение, что похищенный инструмент не обладает заявленной историко-культурной ценностью, а представляет собой обычный игровой инструмент, и действия его подзащитного должны квалифицироваться иначе.

Следователь отказал защитнику в удовлетворении заявленного им ходатайства, обосновав отказ тем, что он не вправе привлекать гражданских лиц к участию в деле в качестве специалистов без их согласия, не вправе оплатить работу Р., и Р. наверняка откажется, а даже если и не откажется, то он считает Р. некомпетентным, так как Р. всего лишь ученый – теоретик.

Проанализируйте ситуацию. Оцените правомерность действий следователя.

3. В г. Кемерово в ходе судебного заседания судом первой инстанции было исследовано находящееся в материалах дела заключение судебной медицинской экспертизы по установлению характера и степени тяжести вреда здоровью, причиненного подсудимым Д. потерпевшему К. Защитник подсудимого Д. посчитал, что данная экспертиза недостоверна, так как: в ходе проведенного судмедэкспертом Р. исследования были использованы устаревшие, по мнению защитника, методики; в машинописном тексте заключения содержатся никем не заверенные исправления, мотивировочная часть экспертного заключения не соответствует резолютивной. По этим основаниям защитник заявил ходатайство об исключении заключения этой экспертизы из числа доказательств по делу. Гособвинитель возражал против удовлетворения заявленного защитником ходатайства и ходатайствовал о вызове в суд и допросе в качестве эксперта Р., проводившего это исследование.

Проанализируйте ситуацию. Оцените действия сторон.

4. В продолжение развития вышеизложенной ситуации ситуации (см. задачу № 1), суд отказал защитнику в удовлетворении заявленного защитой ходатайства, и удовлетворил ходатайство гособвинителя. Однако, затем выяснилось, что Р. уже не работает и не проживает в г. Кемерово, связаться с ним не представляется возможным. После этого гособвинитель ходатайствовал о вызове в суд судмедэксперта О., работника одного с Р. ЭКП, и допросе уже Р. в качестве эксперта по указанным ранее защитником обстоятельствам. Защитник возражал, и заявил ходатайство о вызове в суд и допросе в качестве специалиста врача, чьи справки о состоянии здоровья потерпевшего К. были приобщены к материалам дела. Суд удовлетворил ходатайство гособвинителя и отказал в удовлетворении ходатайства защитнику, указав в том числе, что УПК РФ в данном случае не предусматривает возможности допроса врача в качестве специалиста.

Проанализируйте ситуацию. Оцените действия защитника, гособвинителя, суда. Как должен был поступить судья? Каким образом в УПК РФ регламентирована процедура допроса специалиста и каково доказательственное значение его результатов?

5. В ходе конфликта на бытовой почве Б. нанес телесные повреждения З., в том числе сломал ему нос. По данному факту было возбуждено уголовное дело, которое затем поступило на рассмотрение в суд. В ходе судебного заседания судья пришел к выводу о необходимости установить характер и степень вреда, причиненного подсудимым Б. здоровью З. Для этого судья вызвал в суд и допросил в качестве специалиста врача-травматолога К., задав ему в том числе вопрос о том, какой степени тяжести причинен вред здоровью З. В судебном заседании К. изучил рентгеновские снимки З., ранее приобщенные З. к материалам уголовного дела, и пояснил, что у З. закрытый перелом носа, что определяется как вред здоровью легкой степени тяжести. Судебная медицинская экспертиза по установлению характера и степени тяжести вреда, причиненного подсудимым Б. здоровью З., не производилась. По результатам рассмотрения уголовно дела был постановлен обвинительный приговор, в основу которого в том числе были положены показания врача-травматолога К.

Проанализируйте ситуацию. Вправе ли суд ставить перед специалистом вопросы, относящиеся к компетенции эксперта? Оцените правомерность всех действий судьи.

6. В ходе предварительного расследования производился допрос обвиняемого Б., возраста 15-ти лет. В допросе в качестве психолога принимал участие Н., имеющий средне-специальное психологическое образование и практический опыт работы в качестве психолога с детьми. Защитник Б. в ходе допроса заявил отвод Н. на основании того, что Н. некомпетентен. В обоснование своих доводов защитник заявил, что образование у Н. не является высшим, соответственно, некачественное, а также Н. не может пояснить, на основании каких именно методик он, Н., осуществляет свою работу.

Как должен поступить следователь? Почему? Проанализируйте ситуацию.

7. Следователь Г. производил освидетельствование Е. - лица другого пола, связанное с обнажением тела Е., Г. не присутствовал при этом освидетельствовании, поручив его врачу Л. Л. оформил свое мнение по результатам проведенного освидетельствования в виде заключения, Г. приобщил его к протоколу производства освидетельствования в качестве приложения.

Оцените правомерность действий врача, следователя. Каково доказательственное значение мнения врача, участвовавшего в производстве освидетельствования и как оно должно быть зафиксировано? Возможна ли дача врачом-специалистом заключения в ходе производства освидетельствования в суде первой инстанции?

8. Специалист Ж. осуществлял по заданию следователя К. осмотр места происшествия в забое после взрыва, т. е. в месте, опасном для следователя и в отсутствие последнего. В ходе осмотра Ж. «наговаривал» все увиденное им, а также свое мнение об увиденном, на диктофон, назвав свое мнение заключением. После производства осмотра, Ж. передал эту диктофонную запись К. К. произвел расшифровку диктофонной записи, распечатал ее на бумажном носителе и приобщил к материалам дела в качестве заключения специалиста.

Оцените правомерность действий специалиста Ж. и следователя К. Как должен был поступить следователь? Возможно ли производство допроса Ж., в качестве кого и по каким обстоятельствам? Каково доказательственное значение заключения специалиста в уголовном процессе?

9. В ходе судебного заседания суда апелляционной инстанции защитник заявил ходатайство о вызове в судебное заседание и допросе в качестве специалиста Р., ведущего специалиста аудиторской фирмы с большим практическим опытом работы в сфере налогообложения. Суд отказал в удовлетворении ходатайства защитнику, мотивировав это тем, что Р. ранее не участвовал в производстве по делу.

Проанализируйте ситуацию. Правомерно ли поступил суд? Существуют ли у защитника способы приобщить (зафиксировать) мнение Р. по интересующим защиту обстоятельствам на основе имеющихся у Р. специальных познаний к материалам дела? Если да, то какие?

10. В 2006г. в ходе предварительного расследования, возбужденного по факту уклонения ООО от уплаты налогов в особо крупном размере следователь назначил производство ревизии. Согласно акту ревизии, уклонение от уплаты налогов в крупном размере. Директор ООО в порядке самообращения обратился в аудиторскую фирму и получил аудиторское заключение, согласно которому у ООО имелась лишь незначительная налоговая задолженность, размер которой был менее уголовно наказуемого деяния. По ходатайству директора ООО данное заключение было приобщено

к материалам дела. Директор ООО также заявил ходатайство о проведении судебной бухгалтерской экспертизы с целью исследования вышеуказанных обстоятельств. Однако, следователь отказал в удовлетворении данного ходатайства, мотивируя отказ тем, что для верной квалификации содеянного ему вполне достаточно имеющегося в материалах дела акта ревизии.

Проанализируйте ситуацию. Оцените правомерность действий следователя. Каково доказательственное значение указанных акта ревизии, аудиторского заключения?

11. В 2007г. на железнодорожной станции в г. Тайга был сильно травмирован составитель поездов Н., которому были причинены множественные переломы конечностей. По данному факту было проведено ведомственное обследование, в ходе которого была проведена техническая экспертиза. Согласно заключению данной экспертизы, причиной произошедшего оказалось нарушение правил безопасности движения и эксплуатации железнодорожного транспорта машинистом электровоза З. при производстве им маневровых работ. Затем по данному факту было возбуждено уголовное дело.

После возбуждения уголовного дела следователь истребовал и приобщил к материалам дела вышеуказанные результаты ведомственного обследования и материалы технической экспертизы. На основании этих документов машинисту З. было предъявлено обвинение в совершении им преступления. Защитник машиниста З. заявил ходатайство по производству судебной экспертизы по данному факту, однако следователь отказал ему, обосновав отказ наличием в материалах дела результатов ведомственного обследования и заключения вышеуказанной экспертизы, «проведенной хорошими специалистами и по всем правилам».

Оцените ситуацию. Проанализируйте правомерность действий следователя. Каково доказательственное значение указанных ведомственного обследования, технической экспертизы?

12. Гр-н З. обратился в РОВД Кировского района г. Кемерово с заявлением о возбуждении уголовного дела и привлечении гр-на П. к уголовной ответственности за совершение преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 111 УК РФ, в связи с тем, что вследствие неправомерных действий П. лицо гр-на З. неизгладимо обезображено. В подтверждение того, что его лицо действительно неизгладимо обезображено, к заявлению была приобщена справка участкового врача-терапевта. Во врачебной справке описывались состояние здоровья П. на момент обращения П. к врачу и его жалобы.

В РОВД было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела с указанием на необходимость предоставления от П. в РОВД дополнительных сведений, подтверждающих то, что его лицо действительно неизгладимо обезображено. Так, в том числе, П. указали на необходимость прохождения в порядке самообращения медицинского освидетельствования, по результатам изучения которого в РОВД затем возможно и примут решение о возбуждении уголовного дела. Затем П. сослался на нехватку денежных средств и потребовал производства судебной медицинской экспертизы с целью подтверждения того, что его лицо действительно неизгладимо обезображено, однако ему также было отказано.

Проанализируйте ситуацию. Использовались ли какими-либо лицами специальные познания? Каков процессуальный статус врача-терапевта? Каково доказательственное значение указанных: справки участкового врача-терапевта;

**результатов медицинского освидетельствования в порядке самообращения?
Правомерны ли действия сотрудников РОВД?**

13. Защитник С. в своей апелляционной жалобе на приговор Центрального районного суда г. Кемерово указывал на неправомерность отказа судом первой инстанции в удовлетворении обоснованных, по его мнению, ходатайств о назначении и производстве повторной экспертизы, и о повторном допросе специалиста. В ходе рассмотрения дела в апелляционном порядке суд не признал необходимым вызвать и допросить ранее допрошенного судом первой инстанции специалиста (о чем указывал в своей жалобе и вновь ходатайствовал защитник), но удовлетворил ходатайство защиты о назначении и производстве повторной экспертизы.

**Кем и в какой форме использовались специальные познания?
Проанализируйте действия защитника и суда апелляционной инстанции.**

14. Гр-н Б., в течение длительного времени работавший на станции технического обслуживания по ремонту автотранспортных средств, стал очевидцем ДТП, в результате которого гр-ну А. были причинены телесные повреждения средней степени тяжести. Следователь допросил Б. в качестве специалиста, оформив его допрос по правилам допроса свидетеля.

Проанализируйте ситуацию. Правомерно ли поступил следователь? Каков процессуальный статус гр-на Б.?

15. В г. Кемерово в ходе предварительного расследования выяснилось, что гр-н К., армянин по национальности, не владеет русским языком. К. опасался, что переводчик, которого ему предоставил следователь, хотя и владеет одновременно и армянским и русским языком, но может осуществить заведомо неверный перевод с целью помочь следователю опорочить К. К. заключил соглашение с защитником В., тоже армянином по национальности, но владеющим как русским, так и армянским языком. После этого защитник В. написал на имя следователя заявление, указав в нем, что он, защитник, владеет как армянским, так и русским языком, и поэтому переводчик его подзащитному К. не нужен.

Оцените ситуацию. Возможно ли в данном случае совмещение функций переводчика с функциями защитника? Как должен поступить следователь?

ПК-1.3. Владеет: навыками проводить анализ различных документов, давать квалифицированные юридические заключения, устные и письменные консультации при осуществлении деятельности, связанной с реализацией и защитой субъективных прав участниками частноправовых и тесно связанных с ними отношений.

ПК-4.3. Владеет: способами выполнения должностных обязанностей по обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства.

ПК-7.3. Владеет: способами и методами составления правовых документов с помощью юридической техники

Тематика докладов

1. Понятие, сущность, роль и значение специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

2. Правовая регламентация использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

3.Классификация форм использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

4.Доказательственное значение результатов, полученных в различных формах использования специальных знаний.

5.Непроцессуальные формы использования специальных знаний по уголовным делам и значение полученных результатов в процессе доказывания.

6. Понятие и классификация субъектов использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

7. Государственные органы и должностные лица как субъекты использования специальных знаний.

8. Процессуальное положение эксперта и специалиста в уголовном процессе. Их права, обязанности и ответственность.

9. Иные сведущие лица и их процессуальное положение в уголовном процессе.

10.Назначение и производство судебной экспертизы как следственное действие. Виды экспертиз.

11. Процессуальный порядок допроса эксперта.

12.Заключение эксперта как источник доказательств, особенности его проверки и оценки.

13. Основания признания заключения эксперта недопустимым доказательством.

14. Участие специалиста в производстве отдельных следственных действий.

15.Разъяснение специалистом вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию и оказание специалистом помощи в подготовке вопросов эксперту.

16. Заключение и показания специалиста. Особенности проверки и оценки.

17.Участие специалиста в производстве отдельных следственных действий.

18.Разъяснение специалистом вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию и оказание специалистом помощи в подготовке вопросов эксперту.

19.Заключение и показания специалиста. Особенности проверки и оценки

20. Проверка заявлений и сообщений о преступлении с использованием специальных знаний: способы, сроки, процессуальный порядок.

21. Особенности использования специальных знаний в стадии возбуждения уголовного дела в сокращенном дознании.

23. Обеспечение прав участников проверочных действий с применением специальных знаний

24. Общие правила использования специальных знаний и технических средств в стадии предварительного расследования.

25. Особенности участия специалиста в производстве отдельных следственных действий

26. Исключение недопустимых доказательств, полученных с использованием специальных знаний на предварительном слушании.

27.Особенности назначения и производства судебной экспертизы в судебном разбирательстве. Допрос эксперта в суде.

28. Правовые основания и порядок допроса специалиста в суде.

29. Представление заинтересованными участниками заключения специалиста в суде как способ собирания доказательств. Основания отказа судом в приобщении заключения специалиста к материалам дела

30. Проблемы соблюдения принципа равных средств при использовании специальных знаний в свете обеспечения права на справедливое судебное разбирательство.

31. Возможности стороны защиты по представлению собственных доказательств, отводу доказательств стороны обвинения для аргументации своей позиции по вопросам, требующим применения специальных знаний и проблемы их реализации на практике.

32. Правовые средства обеспечения равных возможностей потерпевшего по использованию специальных знаний и проблемы их законодательного закрепления.

33. Нарушения принципа равенства в использовании специальных знаний и способы их устранения.

ПК-1.2. Умеет: принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством

ПК-4.2. Умеет: применять на практике способы обеспечивающие выполнение обязанностей работников правоохранительных органов

ПК-7.2. Умеет: системно анализировать, выбирать и использовать приемы юридической техники при составлении правовых документов

Тестовые задания

1. В структуру специальных познаний не входят:

1. Знания;
2. Умения;
3. Навыки;
4. Образование.

2. В систему принципов применения специальных познаний не входит принцип:

1. Законности;
2. Презумпции невиновности;
3. Независимости эксперта;
4. Соблюдения этических норм.

3. Непроцессуальной формой использования специальных познаний в уголовном процессе является:

1. Получение следователем устной консультации у бухгалтера;
2. Дача специалистом показаний;
3. Дача экспертом показаний;
4. Любой незаконный способ использования специальных познаний.

4. Элементом судебной экспертизы не является:

1. Задача;
2. Метод;
3. Методика;
4. Осмотр.

Показания специалиста согласно нормам УПК РФ:

1. Являются самостоятельным источником доказательств;
2. Не предусмотрены в качестве самостоятельного источника доказательств;
3. Предусмотрены в качестве второстепенного источника доказательств;
4. Не могут использоваться без заключения специалиста.

6. Согласно УПК РФ, предварительные (до экспертные) исследования не производятся:

1. следователем с участием специалиста;
2. специалистом по заданию следователя;
3. в ходе оперативно-розыскной деятельности;
4. судом в судебном заседании.

7. ... – специфическое сочетание методов, применяемых для исследований и обследований в сфере финансово-хозяйственной деятельности предприятий и бухгалтерского учета.

8. Специалист не привлекается к участию в следственных (судебных) действиях в форме:

1. Дачи специалистом показаний при производстве его допроса;
2. Оказания специалистом содействия в применении технических средств;
3. Дачи специалистом заключения;
4. Участия специалиста в опознании в качестве опознаваемого лица.

9. Постановка судом перед специалистом вопросов, которые относятся к компетенции эксперта:

1. Всегда допустима;
2. Недопустима;
3. Решение этого вопроса зависит от усмотрения суда;
4. Данный вопрос не урегулирован действующим законодательством.

10. До возбуждения уголовного дела невозможно производство:

1. Осмотра места происшествия;
2. Ведомственного обследования;
3. Допроса эксперта;
4. Аудиторской проверки.

11. Судебная экспертиза может быть назначена и проведена:

1. Вне связи с производством по уголовному делу;
2. В непроцессуальной форме;
3. По заказу частного лица;
4. По решению следователя.

12. На стадии возбуждения уголовного дела использование специальных познаний возможно в форме:

1. Судебной экспертизы;
2. Осмотра трупа, обнаруженного на месте происшествия;
3. Допроса эксперта;
4. Следственного эксперимента.

13. Специальные познания наиболее полно могут быть использованы на стадии:

1. Исполнения приговора;
2. Возбуждения уголовного дела;
3. Предварительного расследования;
4. Назначения судебного заседания.

14. При рассмотрении дела судом надзорной инстанции специальные познания используются в форме:

1. Назначения и производства судебной экспертизы;
2. Допроса специалиста;
3. Непроцессуальной помощи сведущих лиц в виде письменных справок;
4. Допроса эксперта.

15. Допрос лица в качестве эксперта возможен:

1. На стадии возбуждения уголовного дела;
2. При рассмотрении дела судом в апелляционном порядке;
3. В надзорной стадии;
4. На любой стадии производства по делу.

16. Сведущий свидетель отличается от обычного свидетеля:

1. Наличием специальных познаний;
2. Восприятием значимых обстоятельств на основе его специальных познаний;
3. Особенными правами;
4. Особенными обязанностями.

17. Функции переводчика могут быть совмещены с функциями:

1. Сведущего свидетеля;
2. Следователя;
3. Защитника;
4. Не могут быть совмещены ни с какими иными функциями.

18. Методика экспертного исследования – это разработанная экспертами специальная система ... исследования.

19. Показания специалиста – это ... , сообщенные им на допросе об обстоятельствах, требующих специальных познаний, а также разъяснения своего мнения в соответствии с требованиями статей 53, 168 и 271 УПК РФ.

20. ... – это предпринимательская деятельность по независимой проверке бухгалтерского учета и финансовой (бухгалтерской) отчетности организаций и индивидуальных предпринимателей.

ПК-1.1. Знает: порядок действия нормативных правовых актов и их применения в своей профессиональной деятельности

ПК-4.1. Знает: действующее законодательство о системе правоохранительных органов по обеспечению законности и правопорядка

ПК-7.1. Знает: требования к содержанию и оформлению правовых документов

Промежуточная аттестация

Вопросы к зачету

1. Понятие, границы специальных познаний, используемых в уголовном процессе.
2. Виды и структура, специальных познаний, используемых в уголовном процессе.
3. Принципы применения специальных познаний, используемых в уголовном процессе.
4. Проблемы привлечения специалиста к участию в уголовном процессе.
5. Уголовно-процессуальные формы применения специальных познаний.
6. Непроцессуальные формы применения специальных познаний, их особенности и критерии выделения.
7. Понятие и система форм применения специальных познаний в уголовном процессе.
8. Судебная экспертиза, ее элементы. Виды судебной экспертизы.
9. Показания специалиста как источник доказательств.
10. Заключение специалиста как источник доказательств.
11. Заключение специалиста в ходе и по результатам допроса.
12. Заключение специалиста при следственных осмотрах.
13. Заключение специалиста при следственном эксперименте.

14. Заключение специалиста по результатам предварительного (до экспертного) исследования.
15. Заключение специалиста по вопросам экспертизы.
16. Заключение специалиста при судебном разбирательстве.
17. Особенности применения заключения специалиста и показаний специалиста на отдельных стадиях уголовного процесса.
18. Участие специалиста в следственных (судебных) действиях как форма участия специалиста в уголовном судопроизводстве.
19. Условия использования специальных познаний при производстве следственных (судебных) действий.
20. Основные различия между участием в уголовном процессе эксперта и специалиста.
21. Участие педагога и психолога в следственных (судебных) действиях.
22. Иные формы участия специалиста в уголовном судопроизводстве.
23. Несудебная экспертиза, ведомственное обследование.
24. Ревизия, аудит.
25. Формы специальных познаний, применяемых на стадии возбуждения уголовного дела, особенности их использования.
26. Использование специальных познаний на стадии предварительного расследования, особенности их применения.
27. Применение специальных познаний на стадиях подготовки к судебному заседанию и судебного разбирательства, особенности их использования.
28. Формы специальных познаний, используемых в апелляционном и кассационном производстве, особенности их применения.
29. Использование специальных познаний при рассмотрении дела судом надзорной инстанции, особенности их применения.
30. Применение специальных познаний при возобновлении производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств, особенности их использования.
31. Участие в уголовном процессе сведущего свидетеля.
32. Участие переводчика в уголовном процессе.

Схема соответствия типовых контрольных заданий и оцениваемых знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

<i>Формируемая компетенция</i>	<i>Показатели сформированности компетенции</i>	<i>Номер типового контрольного задания</i>
ПК-1 способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	ПК-1.1	Тест; Вопросы к зачету
	ПК-1.2	Доклад. Вопросы к зачету
	ПК-1.3	Проблемная ситуация. Вопросы к зачету
ПК-4 готовностью к выполнению должностных обязанностей по	ПК-4.1	Тест; Вопросы к зачету
	ПК-4.2	Доклад. Вопросы к зачету
	ПК-4.3	Проблемная ситуация. Вопросы к зачету

обеспечению законности и правопорядка, безопасности личности, общества, государства		
ПК-7 способностью правильно и полно отражать результаты профессиональной деятельности в юридической и иной документации	ПК-7.1	Тест; Вопросы к зачету
	ПК-7.2	Доклад. Вопросы к зачету
	ПК-7.3	Проблемная ситуация. Вопросы к зачету