

**Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Институт изучения детства, семьи и воспитания  
Российской академии образования»  
Государственное образовательное учреждение высшего образования  
Московской области  
«Государственный гуманитарно-технологический университет»  
Управление образования администрации  
городского округа Шатура Московской области**

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
В РАМКАХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
НАУЧНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА  
ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ**

**Шатура  
2017**

**Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Институт изучения детства, семьи и воспитания  
Российской академии образования»  
Государственное образовательное учреждение высшего образования  
Московской области  
«Государственный гуманитарно-технологический университет»  
Управление образования администрации  
городского округа Шатура Московской области**

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ  
В РАМКАХ СЕТЕВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ  
НАУЧНЫХ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ  
КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА  
ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ**

**Научно-практическая конференция  
в рамках реализации проекта  
«Сетевое научно-педагогическое партнёрство»**

**(Шатура, апрель 2017 г.)**

**Под редакцией М.Р. Мирошкиной**

**Шатура  
2017**

**УДК 37.01**  
**ББК 74.2**  
**И66**



**И66** **Инновационная** деятельность в рамках сетевого взаимодействия научных и образовательных организаций как фактор повышения качества обучения и воспитания детей : материалы научно-практической интернет-конференции в рамках реализации проекта «Сетевое научно-педагогическое партнёрство», апрель 2017 г., г. Шатура, Московской области / Под ред. М.Р. Мирошкиной. — М.: ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО», 2017. — 124 с.

**ISBN 978-5-87471-282-2**

В сборнике представлены материалы научно-практической конференции «Инновационная деятельность в рамках сетевого взаимодействия научных и образовательных организаций как фактор повышения качества обучения и воспитания детей» (Шатура, апрель 2017 г.), проведенной в рамках реализации проекта «Сетевое научно-педагогическое партнёрство» (рук. директор ФГБНУ «ИИДСВ РАО» Волосовец Т.В., кандидат педагогических наук, профессор; ректор ГОУ ВО МО «ГГТУ» Юсупова Н.Г., кандидат филологических наук, доцент).

Издание содержит статьи, практический опыт участников конференции по проблемам обеспечения эффективного взаимодействия субъектов сетевого научно-педагогического партнёрства как условия актуализации воспитательной деятельности в образовательных организациях; организации инновационной деятельности образовательной организации в целях повышения качества образования; взаимодействия школы и вуза как основы эффективной подготовки педагогов.

**УДК 37.01**  
**ББК 74.2**

**ISBN 978-5-91955-074-7**

Веселова Н.Н. Инновационная деятельность – механизм развития системы образования .....	5
<b>Выставка и мастер-классы образовательных учреждений Шатурского муниципального района по теме «Итоги работы инновационных площадок по направлению «Одаренные дети» в 2016/2017 учебном году»</b>	
<b>Стеновые доклады</b>	
<b>МБОУ «СОШ № 1 г. Шатуры».</b> Кузнецова Т.Н. Формирование и развитие межкультурных и коммуникативных компетентностей школьников в рамках деятельности школьного центра «Полиглот» (второй год работы) .....	9
<b>МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры».</b> Брагина С.В. Краеведческий Центр исследовательской деятельности «Шатур» как механизм развития исследовательской компетентности обучающихся в рамках реализации ФГОС» (второй год работы) .....	14
<b>МБОУ «СОШ № 4 г. Шатуры».</b> Сныткина А.В. Модель выявления, поддержки и сопровождения одарённых детей в рамках работы детского объединения ШКИТ (Школы Интеллекта и Творчества) .....	16
<b>МБОУ «Лицей г. Шатуры».</b> Кошелев А.В. Телевизионная студия лицея как форма внеурочной деятельности, направленная на всестороннее развитие личности учащихся, организацию их досуга, повышение медиакультуры, профессиональную ориентацию выпускников .....	22
<b>Панельная дискуссия</b>	
<b>Взаимодействие субъектов сетевого научно-педагогического партнёрства как условие актуализации воспитательной деятельности в образовательных организациях</b>	
Мирошкина М.Р. Концептуальные основы и организация деятельности субъектов сетевого научно-педагогического партнёрства .....	27
<b>Панельные выступления</b>	
Шмелёва В.А. Развитие самоорганизации у дошкольников. Первые шаги .....	31
Лебедева Н.А. Организационно-педагогические условия развития самоорганизации у ребёнка-дошкольника .....	38
Дворецкова О.Ю. Новый подход к организации самостоятельной деятельности детей младшего дошкольного возраста в условиях развивающей среды .....	42
Кирсанова Н.А. Самоорганизация в образовательном пространстве школы ...	46
Иванова Е.С. Самоорганизация детей и взрослых в школе. Первые опыты ....	53
Титова Т.И. Ответственность как важнейшая характеристика современного человека .....	55
<b>Секция 1. Использование новых УМК как условие создания современного информационно-образовательного пространства школы</b>	
Филатова Н.В. Вводное слово .....	58
Ионова Е.В. Результаты апробации УМК «Перспективная начальная школа» (второй год обучения) .....	59

Гуркова Н.Ю. УМК «Перспективная начальная школа». Неслучайный выбор» .....	64
Сергиенко Т.В. Новые УМК как фактор создания современного информационно-образовательного пространства школы .....	65
<b>Секция 2. Управление деятельностью педагогического коллектива ОУ через организацию инновационной деятельности в целях повышения качества образования</b>	
Аникина М.В. Управление качеством образования на основе использования современных образовательных технологий в условиях реализации ФГОС НОО и ООО .....	70
Ёлкина Е.В., Данильцева Н.М. Разработка инструментария по оценке планируемых результатов в условиях реализации ФГОС .....	76
Оникова С.В. Создание модели школьной системы оценивания образовательных результатов обучающихся в рамках реализации ФГОС .....	86
Брекина О.В. Психологические причины проблемного внедрения инклюзивного образования .....	93
<b>Круглый стол «Взаимодействие школы и вуза как основа эффективной подготовки педагогов»</b>	
Дружинина Н.Н. Взаимодействие школы и вуза. Проблемное поле .....	97
Каримуллина О.В. Из опыта организации партнёрского взаимодействия школа-вуз .....	98
Гуркова А.В. Опыт актуализации изучения английского языка в общеобразовательной школе .....	102
Салахова Р.М. Деятельность муниципальной методической службы по формированию профессиональной компетентности и становлению молодого педагога.....	107
Штапкина А.В. Школа начинающего учителя как инструмент реализации требований профессионального стандарта к молодому педагогу .....	111
<b>Открытая дискуссия</b> .....	116
<b>Списки участников конференции</b> .....	118

## **ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ – МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ**

В современных условиях важнейшим фактором развития системы образования является инновационная деятельность. В настоящее время инновационная деятельность в образовании является управляемым и системно регулируемым процессом, а её направленность определяется приоритетами государственной политики в сфере образования.

Система инновационной деятельности в сфере образования Шатурского района складывалась в течение многих лет. В конце 90-х годов мы были одним из первых районов Московской области, где началась экспериментальная работа по разработке программы развития системы образования. Затем 4 школы района стали участниками широкомасштабного эксперимента по совершенствованию содержания образования. В самом начале нашей деятельности мы тесно сотрудничали с наукой, что позволило нам правильно выстраивать подходы к организации экспериментальной и инновационной работы на уровне района и получать сопровождение нашей деятельности. Нашими научными руководителями стали профессора Академии социального управления Мусарский М.М., к.э.н., Моисеев А.М., к.п.н., Корнетов Г.Б., к.п.н. Это позволило нам пройти хорошую школу и научиться не только выстраивать траекторию развития системы образования, но и видеть проблемные точки, над которыми нужно работать. Вначале в инновационную деятельность включились «сильные» учреждения, имеющие высокие результаты работы, – лицей, школа № 2, Корововская школа, ДОУ № 5. Участие в инновационной и экспериментальной работе позволило этим учреждениям значительно повысить профессиональный уровень педагогов, поднять качество образования, стать победителями конкурсов инновационных проектов на уровне области. Неоспоримые результаты успешности передовых учреждений поставили перед управлением образования задачу вовлечения в инновационную деятельность большего количества школ и детских садов. Но не все коллективы были готовы к работе в режиме развития – сказывалось отсутствие теоретической подготовки руководителей, да и смена директорского корпуса (на 60 %) не позволила нам реализовать наши идеи в полном объеме. Началась работа с руководителями учреждений: переподготовка по специальности «Менеджмент в социальной сфере», курсы повышения квалификации по теме «Стратегическое управление образовательным учреждением», проведение семинаров на базе школ района по теме «Управление инновационной деятельностью и экспериментальной работой в образовательном учреждении», индивидуальная работа с руководителями по выбору темы и маршрута развития учреждения. Всё это позволило нам сформировать группу руководителей, готовых к реализации инновационных проектов на уровне учреждения. К реализации инновационных проектов приступили сельские

учреждения – Туголесская, Кривандинская, Осановская, Средниковская, Пышлицкая и Петровская школы. Мощным стимулом к принятию решения о реализации проектов учреждениями стало проведение на уровне области конкурсов на присвоение статуса Региональной инновационной площадки. Каждый год победителями этого конкурса становились школы, а затем и детские сады Шатурского района.

Сегодня в системе образования района создана многоуровневая инновационная инфраструктура. В инновационную деятельность вовлечено 30,9 % образовательных учреждений (для сравнения, в 2015 году – 20 %). Инновационная деятельность осуществляется через работу инновационных площадок, имеющих статус от школьного до федерального уровней. Разнообразны формы инновационной деятельности: ресурсный центр, стажировочная площадка, инновационная площадка, экспериментальная площадка.

Руководство инновационной деятельностью осуществляет Управление образования, которое определяет и приоритетные направления инновационной деятельности:

- качество образования;
- одаренные дети;
- совершенствование воспитательного потенциала образовательной организации;
- сетевое взаимодействие научных и образовательных организаций.

В 2016/2017 учебном году структура инновационной деятельности имела следующий вид:

***федеральные инновационные площадки:***

- экспериментальная площадка федерального государственного автономного учреждения «Федеральный институт развития образования» – «Создание и организация работы ресурсного центра образовательной робототехники на базе МБОУ «ООШ № 5 г. Шатуры» как инструмента реализации системно-деятельностного подхода в обучении и развитии научно-технического творчества обучающихся посредством интеграции «детский сад-школа-вуз»;

***региональные:***

*– инновационные площадки:*

- МБОУ «СОШ № 1 г. Шатуры» – «Формирование и развитие межкультурных и коммуникативных компетентностей участников образовательного процесса в рамках работы центра «Полиглот»;
- МБОУ «Школа-интернат для детей с ОВЗ» – «Создание и организация работы центра «Планета Развития»;
- МБДОУ «Детский сад № 3» – «Сетевое взаимодействие по формированию основ безопасности поведения (правила поведения на дорогах) в условиях реализации федерального государственного стандарта дошкольного образования»;

- МБДОУ «Детский сад № 20» – «Маленькие россияне» – центр патриотического и духовно-нравственного воспитания дошкольников в условиях сельского социума»;
- *ресурсные центры:*
  - МБОУ «Коробовский лицей» – «Управление качеством образования в условиях работы общеобразовательного учреждения в сложных социальных контекстах»;
- *стажировочные площадки:*
  - МБДОУ «Детский сад № 33» – «Реализация программ повышения квалификации педагогических кадров по ФГОС дошкольного образования»;
- *муниципальные инновационные площадки:*
  - МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры» – «Взаимодействие с учреждениями социума с целью формирования гражданско-патриотических качеств обучающихся в рамках клуба «Шатур» (Школа Активных Творческих Успешных Ребят);
  - МБОУ «Лицей г. Шатуры», МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры» – «Апробация учебно-методического комплекта «Перспективная начальная школа» в условиях реализации ФГОС начального общего образования»;
  - МБОУ «СОШ № 4 г. Шатуры» – «Принцип модульной дифференциации в учебной и внеучебной деятельности при работе с одаренными детьми в рамках проекта «ШКИТ» (Школа Интеллекта и Творчества)»;
- *инновационные площадки уровня образовательного учреждения:*
  - МБДОУ «Детский сад № 15» – «Создание условий для инклюзивного образования детей с ОВЗ»;
  - МБДОУ «Детский сад № 1» – «Организация работы с детьми дошкольного возраста с предпосылками одаренности»;
  - МБОУ «СОШ с. Пышлицы» – «Организация работы патриотического клуба в общеобразовательном учреждении»;
  - МБОУ «ООШ р.п. Мишеронский», МБОУ «ООШ п. Осаново-Дубовое» – «Создание модели школьной системы оценивания образовательных результатов обучающихся в рамках реализации ФГОС»;
  - МБОУ «ООШ п. Туголесский Бор» – «Управление качеством образования посредством использования современных образовательных технологий в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО»;
  - МБОУ «СОШ с. Кривандино» – «Создание образовательной среды для развития и поддержки интереса к педагогической профессии в рамках сетевого взаимодействия «сельская школа-вуз».

Новым направлением работы стала реализация проекта федерального государственного бюджетного учреждения «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО» и Управления образования по теме «Научно-методическое

сопровождение деятельности педагогов в рамках проекта «Сетевое научно-педагогическое партнёрство» на базе МБОУ «ООШ п. Шатурторф», МБОУ «Детский сад № 8», МБОУ «Детский сад № 17». Педагоги вместе с учеными в течение года работали по проблеме самоорганизации детей.

Таким образом, в инновационную работу вовлечено 21 образовательное учреждение. Темы, над которыми работали педагогические коллективы, разноплановы, но все направлены на повышение качества образования.

Большая работа, проводимая управлением образования и образовательными учреждениями, дает положительные результаты. В 2017 году 4 образовательных учреждения (2 школы и 2 ДОУ) признаны победителями областного конкурса на присвоение статуса Региональной инновационной площадки. Для сравнения, в 2016 году таких учреждений было два. Радует тот факт, что направления проектов в этом году были новыми: экологическое воспитание, социализация обучающихся с тяжелыми и множественными нарушениями в развитии, взаимодействие с родителями, проектная деятельность в дошкольном образовательном учреждении.

Реализация инновационной деятельности способствует повышению профессионального уровня педагогов. В 2016 году наши педагоги одержали ряд ярких побед на уровне области. Финалистами областного конкурса «Педагог года» стали Шепетко Т.Н., воспитатель МБДОУ д/с № 30 (номинация «Воспитатель года») и Озерицкая Е.А., учитель английского языка МБОУ «СОШ № 4» (номинация «Учитель года»). В областном конкурсе уполномоченных по защите прав ребёнка 3-е место завоевала Ахмедова Т.В., воспитатель МБДОУ д/с № 30. Победителем регионального этапа Всероссийского конкурса на соискание премии «За нравственный подвиг учителя» признана Матюшкина А.В., воспитатель МБОУ «Школа-интернат для детей с ограниченными возможностями здоровья». Победителем в номинации «Начало начал» областного конкурса «Педагогический дебют» стала Гуркова А.В., учитель английского языка МБОУ «Лицей». В 2017 году Каримова Н.В., педагог дополнительного образования МБУ ДО «Центр «Созвездие», признана победителем областного марафона педагогических достижений в системе дополнительного образования Московской области «Современные образовательные технологии в дополнительном образовании детей».

Положительные результаты развития системы образования отражены и в системе рейтинга муниципальных образований Московской области. По итогам 2016 года муниципальная образовательная система занимает 19-е место из 67-и по результатам работы. Большим достижением можно считать тот факт, что Шатурский район вошел в число 5-и районов Московской области, где управление системой образования признано эффективным.

Мы не останавливаемся на достигнутом. Впереди много интересной работы, которую будет осуществлять Управление образования совместно с наукой и учреждениями высшего профессионального образования. Это новый уровень инновационной деятельности, который обязательно даст свои положительные результаты и позволит сделать систему образования конкурентоспособной на уровне области, а может быть и региона.

**ВЫСТАВКА И МАСТЕР-КЛАССЫ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
ШАТУРСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА ПО ТЕМЕ  
«ИТОГИ РАБОТЫ ИННОВАЦИОННЫХ ПЛОЩАДОК  
ПО НАПРАВЛЕНИЮ «ОДАРЕННЫЕ ДЕТИ»  
В 2016/2017 УЧЕБНОМ ГОДУ».  
СТЕНДОВЫЕ ДОКЛАДЫ**

**Кузнецова Т.Н.,**  
директор МБОУ «СОШ № 1 г. Шатуры»

**ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ И  
КОММУНИКАТИВНЫХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ ШКОЛЬНИКОВ В  
РАМКАХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШКОЛЬНОГО ЦЕНТРА «ПОЛИГЛОТ»  
(ВТОРОЙ ГОД РАБОТЫ)**

Актуальность проблемы овладения иностранным языком в современных условиях всемирной глобализации не вызывает сомнений. Чтобы быть успешным, человеку сегодня необходимо знать минимум один дополнительный язык помимо родного.

Иностранный язык, как и родной, не существует в обществе изолированно и не может жить своей собственной жизнью. Он тесно связан со всеми сферами жизнедеятельности общества: экономикой, политикой, обороной, искусством.

Низкий уровень иноязычной грамотности мешает приумножить национальное богатство за счет международного туризма, спорта, сотрудничества в искусстве. Поэтому нужно было изменить само отношение к иностранному языку с учетом новых экономических и политических реалий.

В этом направлении работа в школе ведется уже давно. В начале 90-х гг. стали открываться классы с углубленным изучением английского языка.

В 2014 году школа стала экспериментальной площадкой пилотного проекта Министерства образования Московской области «Живой язык», направленного на повышение мотивации школьников в изучении нескольких иностранных языков. Проект реализовывался Московским государственным областным университетом (МГОУ) совместно с Британским советом, Гёте-Институтом, Французским государственным агентством по продвижению французского высшего образования за рубежом (КампюсФранс). В рамках этого проекта 25 учащихся и два педагога были на стажировке в Англии, в городе Брайтоне. Ребята обучались в школе «Sprachcaffe Plus». По завершению обучения все ребята и педагоги получили дипломы об окончании спецкурса.

Но несмотря на то, что по данному направлению было сделано и достигнуто немало, требовалось разрешить ряд серьезных проблем, требующих принятия комплексных мер и компетентностных решений в данном направ-

лении работы, а именно:

1. Количество часов, отведенных на изучение иностранного языка, было недостаточно для свободного владения языком и полноценного освоения чужой языковой культуры.

2. Изучение иностранного языка было недостаточно интегрировано во внеурочной деятельности, не использовались возможности дополнительного образования.

3. Недостаточный уровень языковой компетентности учителей начальных классов и учителей-предметников.

4. Недостаточная языковая компетентность родителей, которая не давала возможности оказывать помощь детям на начальных этапах обучения иностранному языку.

5. Отсутствие возможностей отрабатывать коммуникативные навыки иностранного языка в обычной жизни.

6. Объединение общей идеей молодых педагогов.

Таким образом возникла мысль о генерации Проекта, идея которого – создание Центра изучения иностранных языков «Полиглот». Для работы над проектом была сформирована рабочая группа, куда вошли как опытные, так и молодые педагоги. Рабочая группа определила цели и задачи проекта.

Целью проекта стала разработка и внедрение системы формирования и развития межкультурной коммуникативной компетенции обучающихся посредством создания центра изучения иностранных языков «Полиглот».

Были определены задачи проекта:

1. Расширить систему внеурочной деятельности и дополнительных образовательных услуг, способствующую формированию и развитию межкультурной коммуникативной компетенции.

2. Разработать и апробировать программы внеурочной деятельности, дополнительного образования по иностранному языку, программу летнего лингвистического лагеря.

3. Организовать в летний период образовательное пространство, обеспечивающее условия для совершенствования речевых умений и навыков на иностранном языке.

4. Повысить уровень знаний иностранных языков членов педагогического коллектива.

5. Включить изучение иностранного языка в учебный план «Школы будущего первоклассника».

6. Привлечь внебюджетные средства на реализацию проекта.

Далее началась работа непосредственно над самим проектом:

– администрация школы (директор, зам. директора по УВР) обозначила ожидаемые результаты и эффекты проекта, разработала критерии и показатели оценки результативности и эффективности проекта;

– основные мероприятия проекта по этапам были продуманы на расширенном заседании всей творческой группы;

– учителя иностранного языка под руководством опытного педагога Квитко Т.Н. начали работать над календарным планом реализации проекта с

указанием поэтапных сроков реализации;

– членами рабочей группы были определены основные риски проекта и пути их минимизации.

Проект был подготовлен.

С ним мы вышли сначала на Всероссийский конкурс «Школа – лаборатория инноваций», по итогам которого образовательному учреждению был присвоен общественно-профессиональный статус «Школа – лаборатория инноваций». Затем приняли участие в областном конкурсе на присвоение статуса Региональной инновационной площадки Московской области по направлению «Реализация инновационных образовательных проектов муниципальных общеобразовательных организаций в Московской области, направленных на формирование развивающей и технологичной образовательной среды в контексте реализации федеральных государственных образовательных стандартов».

На сегодняшний день центр «Полиглот» активно оказывает следующие образовательные услуги:

1. Пропедевтические курсы изучения иностранных языков для дошкольников в рамках работы «Школы будущего первоклассника».

Курсы английского языка посещают более 60 дошкольников.

2. Курсы изучения иностранных языков для обучающихся начальной и основной школ в рамках внеурочной деятельности:

– «Английский в игровой форме»;

– «Занимательный французский»;

– «Английский театр»;

– «Клуб друзей Франции»;

– «Занимательный немецкий».

3. Спецкурс по английскому языку для обучающихся 9-х классов школ города и района «Туризм и бизнес».

4. Спецкурсы для обучающихся 9-11 классов:

– «Подготовка к государственной итоговой аттестации по английскому языку»;

– «Деловой английский»;

– «Трудности грамматики английского языка».

5. Курсы изучения иностранных языков для взрослых.

6. Работа лингвистического лагеря «English Language Camp (EL Camp)» в каникулярное время для одаренных детей.

В каникулярное время (лето, осень) функционировали лингвистические отряды, в которых отдохнули и получили новые знания по иностранному языку более 80 человек. В лагере чередовались активный отдых, соревнования, конкурсы и спокойные игры, разгадывание кроссвордов на английском языке по темам, просмотры кинофильмов и мультфильмов на английском языке.

Реализация инновационного проекта помогла активизировать работу с одаренными детьми, разнообразить формы работы с мотивированными обучающимися. В рамках работы центра «Полиглот» наряду с традиционными

формами работы (предметные недели, творческие и тематические вечера, защита проектов, конкурсы, интеллектуальные марафоны, научно-практические конференции, игры, викторины) стали практиковаться стажировки за рубежом, творческие телекоммуникационные проекты, виртуальные экскурсии, английский театр.

Всё это, в целом, помогло учащимся школы добиться высоких результатов в олимпиадах, творческих конкурсах по иностранным языкам различных уровней.

На муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников в 2015/2016 учебном году учащиеся заняли 6 призовых мест, в 2016/2017 – 7. Это самое большое количество призовых мест среди школ города и района.

Муниципальный конкурс выразительного чтения стихотворений на иностранном языке «Поэтический калейдоскоп» в 2016 году принес призовые места не только по английскому, но и по французскому, и немецкому языкам. А это действительно достижение, так как французский и немецкий языки преподают молодые специалисты.

Команда учащихся 7–8-х классов в этом учебном году стала победителем муниципальной интеллектуальной игры на английском языке «Умники и умницы».

В международном дистанционном конкурсе «Олимпис – 2016» приняли участие 54 учащихся, из них 11 победителей и призёров по английскому языку.

В международном дистанционном конкурсе «Олимпис. Осенняя сессия 2017» приняли участие 61 учащихся, из них 15 победителей и призёров по английскому языку.

В международном конкурсе по английскому языку «Британский бульдог – 2016» приняло участие 125 человек, из них 4 победителя и 7 призёров на муниципальном уровне.

В рамках инновационного Проекта наша образовательная организация активно сотрудничает с Государственным гуманитарно-технологическим университетом (г. Орехово-Зуево). Это участие в олимпиадах по иностранным языкам, в Международной научной конференции молодых учёных "Студенческая наука Подмоскovie" (секция «Лингвокультурологические аспекты английского языка»). Наши ребята успешно представили проект на английском языке по теме «Открытие Новой Зеландии». В настоящее время учащимися 10 класса готовится исследовательская работа на немецком языке по теме «Автомобили Германии», которую представят на Международной научной конференции молодых учёных «Студенческая наука Подмоскovie» – 2017.

Работа инновационной площадки – это, прежде всего, профессиональный рост наших педагогов, которые учатся сами и активно делятся приобретенным опытом. Вот неполный перечень мероприятий, которые были организованы нашими педагогами, и в которых учителя школы приняли активное участие:

– заседание Школы начинающего учителя (для учителей иностранного

языка школ города и района) по теме «Результативность урока. Система подготовки к уроку, выбор методики подачи материала в условиях ФГОС НОО и ООО». Открытые уроки и мероприятия по иностранным языкам показывали молодые педагоги школы (декабрь 2016 г.);

– мастер-класс для молодых педагогов английского языка города и района. Своим педагогическим опытом делилась Татьяна Николаевна Квитко, учитель английского языка высшей категории, Заслуженный работник образования Московской области (апрель 2016 г.);

– участие в Региональном Форуме инновационных идей в г. Жуковском. Директор школы Кузнецова Татьяна Николаевна представила проект по теме "Развитие межкультурной коммуникативной компетенции обучающихся посредством создания центра изучения иностранных языков "Полиглот"(апрель 2016 г.);

– участие в муниципальном Фестивале инновационных идей "От проектных идей – к инновационным площадкам". Опыт работы инновационной площадки регионального уровня МБОУ "СОШ № 1 г. Шатуры" представила заместитель директора по УВР Иванова Ольга Николаевна (апрель 2016 г.);

– семинар для руководителей муниципальных общеобразовательных организаций по теме: «Управление процессом формирования межкультурной коммуникативной компетенции участников образовательного процесса в рамках работы центра «Полиглот» (октябрь 2016 г.);

– мастер-класс в рамках областной научно-практической конференции по теме: «Особенности организации образовательного процесса для одаренных детей в условиях общего образования» (ноябрь 2016 г.).

Инновационная деятельность дала возможность повысить качество образования по иностранному языку как в классах с углубленным изучением, так и в общеобразовательных.

Средний балл по английскому языку по итогам ОГЭ-2016 составил 4,56; качество – 96 %.

Средний балл по английскому языку по итогам ЕГЭ-2016 составил 80 баллов, высший балл – 93. Результаты ЕГЭ по английскому языку по сравнению с прошлым 2015 годом повысились на 8,6 балла.

В ходе инновационной деятельности не только повысилось качество образования, но и наладилась более тесная взаимосвязь между учителями и родителями обучающихся, так как инновационная работа выстраивается с учетом пожелания учащихся и их законных представителей.

А самое главное – изменилось отношение педагогов к инновационной деятельности в целом, педагоги становятся заинтересованными и открытыми к внедрению и распространению всего нового.

В 2016/2017 учебном году школа продолжает реализовывать проект по теме «Развитие межкультурной коммуникативной компетенции обучающихся посредством создания центра изучения иностранных языков «Полиглот».

Наш проект находится в развитии – центр «Полиглот» становится центром развития одаренных детей не только по иностранным языкам, но и по таким направлениям, как спорт и экология:

– в этом учебном году были созданы спортивные классы – один на базе 4-х классов – женский футбол, другой на базе 6-х – волейбол, баскетбол, футбол (возрождаем давнюю традицию – первые спортивные классы появились именно в нашей школе);

– создан экологический клуб (Руководитель Рогова Ю.В.).

В прошедшие осенние каникулы на базе школы была организована работа не только лингвистического лагеря, но и функционировали спортивный и экологический отряды.

А это материал уже к следующему серьёзному инновационному проекту!

**Брагина С.В.,**

заместитель директора по воспитательной работе  
МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»

### **КРАЕВЕДЧЕСКИЙ ЦЕНТР ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ «ШАТУР» КАК МЕХАНИЗМ РАЗВИТИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС (ВТОРОЙ ГОД РАБОТЫ)**

Каждый из нас мечтает, чтобы в школе было интересно учиться, учить и управлять образовательным процессом. Но для достижения мечты главное – найти общее дело. В рамках работы с одаренными детьми в школе сложилась определённая практика по формированию проектно-исследовательских умений учащихся. Накоплен богатый материал исследовательских работ краеведческой направленности. Ежегодно учащиеся 3–11-х классов успешно участвуют в конференциях различных уровней: от муниципальных до Всероссийских. Всё это привело к необходимости создания на базе школы Краеведческого Центра исследовательской деятельности «Шатур» (Школа Активных Творческих Успешных Ребят), объединяющего педагогов, учащихся, родителей, общественность города и района. Сама аббревиатура ШАТУР – отсыл к краеведческой теме. Ведущая идея проекта состоит в формировании проектно-исследовательской компетентности участников образовательного процесса через создание в школе Краеведческого Центра исследовательской деятельности «Шатур» в контексте реализации ФГОС. Цель нашего проекта – создание интеллектуально насыщенного творческого образовательного пространства в школе через развитие исследовательской компетенции обучающихся в рамках реализации ФГОС.

Проект по созданию Краеведческого Центра исследовательской деятельности «Шатур» рассчитан на 2 года (январь 2016 года – декабрь 2018 года). Но уже сегодня можно сказать, что проект успешно реализуется. Клуб «Шатур» заработал. Систематически проводятся заседания клуба, участники встречаются с местными краеведами, обучаются навыкам создания исследовательских проектов, защищают их. А главное, клуб «Шатур» пополнился новыми обучающимися-проектантами. Каждым проектантом разработана

интеллект-карта «Путь к успеху», которая является, своего рода, лестницей на пути к достижению цели. Участвуя в конкурсах и конференциях различного уровня, обучающийся достигает определённой степени мастерства, что позволяет присвоить ему звание. Участие в школьных конкурсах позволяет проектанту стать «лаборантом», участие в муниципальных конкурсах выводит обучающегося на степень «бакалавра», участие в региональных конкурсах позволяет получить звание «магистра», а Всероссийский и международный уровни выводят проектанта на самую высокую ступень «профессора».

На сегодняшний день нам удалось добиться определённых результатов. Наши учащиеся являются победителями и призерами престижных региональных и Всероссийских конкурсов: Чайка Виктория, Коновалова Наталья, Зинина Алина, Авдеева Виктория, Мурашкин Родион, Брусенкова Елизавета – дипломанты и призёры Всероссийской конференции «Отечество», в которой мы участвуем ежегодно; Мурашкин Родион, Безродных Ирина – победители и призёры областной конференции «Эстафета трех поколений»; Чайка Владимир, Безродных Ирина, Зинина София – призёры Ломоносовских чтений; Баулин Егор, Безродных Ирина – призёры регионального конкурса проектов и исследовательских работ обучающихся, посвященного памятным датам военной истории; Баулин Егор – призёр регионального этапа Виноградовских чтений; Харитонова Альбина – победитель Всероссийского конкурса «Лаборатория историка»; Безродных Ирина – лауреат Ломоносовских чтений; Мурашкин Родион, Баулин Егор, Зинина Алина – победители регионального конкурса «Мой музей»; Мурашкин Родион, Харитонова Альбина, Зинина Алина – победители областного конкурса научно-исследовательской и проектной деятельности «Юный исследователь» в рамках фестиваля детского и юношеского творчества «Юные таланты Московии»; Комарова Юлия, Брусенкова Елизавета, Зинина Алина, Чайка Виктория – лауреаты Московского областного тура Всероссийских чтений имени Вернадского; Скворцова Анна, Мурашкин Родион – призёры Московского конкурса творческих работ обучающихся «Права человека – глазами ребёнка»; Эшматова Диера, Прямосудова Анна – победители областного конкурса исследовательских и проектных работ обучающихся.

Электронная информационно-справочная системы «Шатурский край. Населенные места» пополнилась новыми данными по краеведению, собранными нашими юными исследователями, и теперь эта информация, располагающаяся в сети Интернет, доступна широкому кругу пользователей. Школьники-проектанты пополнили копилку исследовательских материалов новыми работами. В нашем клубе уже есть свои профессора и магистры. А самым главным достижением является то, что клуб объединил детей и родителей, неравнодушных к истории своего края.

Разрабатывая проект, мы ставили цели и ожидали определённых результатов, но, как и в любом виде творческой деятельности, окончательные результаты предсказать бывает невозможно. Так и в нашем случае, в ходе реализации проекта появились новые идеи и направления деятельности. В этом учебном году проектом заинтересовались наши коллеги из детского са-

да № 21 и вышли с предложением о сотрудничестве. Поскольку работа с дошкольниками – это прежде всего работа с родителями, то решили подключить к этой деятельности не только педагогов и воспитателей, но и родителей, как третьих участников образовательного процесса.

Совсем недавно Шатура и Шатурский район отмечали свои юбилейные даты. Обновляя музейные экспозиции, к нам обратились педагоги Петровской школы и средней школы № 1. Зная о нашем опыте краеведческой работы, представители школ вышли с предложением передать материалы наших проектантов в дар музеям этих образовательных учреждений, поскольку для них они представляли особую ценность – информацию о людях, некогда работавших в школе. Особую значимость имело то, что материалы передавали школьники, написавшие проекты.

Ещё одним новым направлением деятельности стало то, что проект создания Центра краеведческой деятельности в феврале 2016 года участвовал в областном конкурсе образовательных организаций муниципальных образований Московской области на присвоение статуса Региональной инновационной площадки. А в марте проект занял 3 место в региональном этапе Всероссийского конкурса молодежных авторских проектов и проектов в сфере образования, направленных на социально-экономическое развитие российских территорий, «Моя страна – моя Россия» в номинации «Проекты, направленные на развитие систем управления талантами: региональные и муниципальные модели, корпоративные практики, опыт образовательных организаций».

Наш опыт работы по созданию Краеведческого Центра исследовательской деятельности интересен и уникален тем, что является действительно новой и интересной формой организации обучающихся и способствует развитию личности ребёнка. Кроме этого, идею создания Центра можно внедрить в другом образовательном учреждении.

Проект ещё не закончен, но уже сегодня мы охотно делимся методическими наработками с коллегами школ, работы учащихся востребованы, мы расширили рамки проекта, вовлекая педагогов дошкольного образования.

Хочется верить, что через какое-то время исследовательские работы учащихся будут опубликованы в серьёзных научных журналах, войдут в сборники и монографии исследовательских работ краеведческой направленности.

**Сныткина А.В.,**

заместитель директора по УВР МБОУ «СОШ № 4 г. Шатуры»

### **МОДЕЛЬ ВЫЯВЛЕНИЯ, ПОДДЕРЖКИ И СОПРОВОЖДЕНИЯ ОДАРЁННЫХ ДЕТЕЙ В РАМКАХ РАБОТЫ ДЕТСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ШКИТ (ШКОЛЫ ИНТЕЛЛЕКТА И ТВОРЧЕСТВА)**

С 2014 г. по 2016 г. в МБОУ «СОШ № 4 г. Шатуры» реализовывался инновационный проект ШКИТ (Школа Интеллекта и Творчества), направленный на выявление, поддержку и сопровождение одарённых детей в це-

лостном учебно-воспитательном процессе, что составляет новую задачу совершенствования системы образования, так как обучение одаренных детей сегодня – это модель обучения всех детей завтра. В основу данного инновационного проекта положены слова В.А. Сухомлинского: «Каждый ребёнок умен и талантлив по – своему. Нет ни одного ребёнка неспособного, бездарного. Важно, чтобы этот ум, эта талантливость стали основой успеха...» Новизна проекта представляется нам в создании среды для выявления потенциальной одаренности учеников вне зависимости от их школьной успеваемости, национальной принадлежности и социальной активности. В 2014 году школа получила знак «Лучшая инновационная образовательная организация Московской области», став победителем областного конкурса инновационных проектов.

Создание ШКИТ позволило расширить участие обучающихся в проектно-исследовательской деятельности, вовлечь их в открытый творческий процесс – участие в олимпиадах и конкурсах разного уровня. ШКИТ способствовал пропаганде интеллектуально-творческой деятельности, формированию положительного образа современной нравственной личности, позволил выявить преимущества непрерывного образовательного процесса для дальнейшего развития интеллекта и творчества учащегося, когда академическое образование ученик получает в своем классе, а дополнительное образование, выходящее за рамки учебного плана, сконцентрировано под эгидой ШКИТ. ШКИТ даёт возможность каждому школьнику выстроить ту единственную развивающую траекторию, которая наиболее полно будет соответствовать его индивидуальным образовательным возможностям и личным планам профессионального развития.

За прошедший период работы в рамках ШКИТ в нашем образовательном учреждении накоплен опыт по выявлению, развитию и поддержке одаренности. Для этого учителями школы используются разнообразные формы работы с одарёнными детьми:

- в школе разработана и действует система дополнительного образования для одарённых детей: они могут посещать различные кружки, курсы по выбору, элективные курсы, секции, могут участвовать в предметных неделях, Декаде наук, практических конференциях, конкурсах, олимпиадах, интеллектуальных марафонах, тематических праздниках;

- в школе успешно функционирует научное общество обучающихся 5–11-х классов «Эрудит», в котором занимаются дети с повышенными интеллектуальными способностями;

- исследовательские и творческие работы обучающихся успешно представлены на школьном, муниципальном, региональном, всероссийском, международном уровнях;

- интеллектуальная одарённость развивается и закрепляется в процессе индивидуальных занятий с обучающимися; чтобы ученикам было интересно и увлекательно учиться, им помогают педагоги-тьюторы.

В мае 2016 года в школе был проведён «Фестиваль идей» для педагогов и учащихся школ района. Он стал своеобразным отчётом о работе школы в

рамках инновационного проекта ШКИТ.

Цель фестиваля – распространение актуального педагогического опыта педагогов и руководящих работников, осуществляющих инновационную деятельность в образовательном учреждении.

Педагоги обменивались с коллегами из школ города опытом работы через проведение мастер-классов, демонстрировали владение педагогическими технологиями, свои креативные способности, умение работать в информационном пространстве, способность к системному действию в профессионально-педагогической ситуации, делились педагогическими идеями.

Все мероприятия, проведённые в этот день, получили высокую оценку гостей. Финалом этого мероприятия стал праздник «За честь школы», на который были приглашены лучшие учащиеся образовательной организации. На празднике отличникам учёбы и активистам были вручены памятные подарки.

«Фестиваль идей» явился достойным завершением учебного года, так как показал, что педагогический коллектив сумел выйти на новый уровень – уровень систематизации, раннего выявления одаренных детей, индивидуализации, преемственности и творчества, что является одной из приоритетных задач в работе Школы Интеллекта и Творчества.

Проанализировав итоги реализации проекта, мы пришли к выводу, что на сегодняшний день наша школа располагает в значительной мере всеми условиями для развития одарённых и мотивированных детей:

- созданы условия для профессионального роста и совершенствования педагогического мастерства преподавателей с использованием возможностей ПАО, АСОУ, методического центра г. Шатуры;

- эффективно используются возможности внеурочной деятельности и дополнительного образования;

- к научно-исследовательской работе в школе привлекаются выпускники школы, имеющие опыт в научной, проектной и исследовательской деятельности;

- оказывается методическая помощь учителям и учащимся школ города Шатуры и Шатурского муниципального района по организации работы с одаренными детьми в рамках научно-исследовательской и проектной деятельности;

- создан центр по работе с детьми с ограниченными возможностями здоровья;

- создана опорная площадка по обобщению опыта внедрения модели работы ШКИТ в учебно-воспитательный процесс;

- оказывается материальная поддержка одаренным и мотивированным детям;

- реализуются основные и дополнительные образовательные программы различных уровней сложности и направленности, позволяющие выстраивать индивидуальные траектории развития учащихся;

- внедрена внеурочная деятельность в соответствии с ФГОС, разработаны программы, направленные на достижение личностных, метапредметных и предметных результатов развития учеников;

- созданы творческие группы единомышленников для совместной исследовательской и проектной деятельности в тесном сотрудничестве «учитель-ученик»;

- развивается методическая работа как составляющая доминанты профессионального роста педагогов;

- создаются условия для углублённого изучения отдельных предметов: иностранного языка, информатики.

Однако остаются проблемными следующие вопросы:

- недостаточность внедрения дифференцированного подхода к обучению и воспитанию;

- повышение мотивации обучающихся к развитию своих индивидуальных возможностей;

- качество диагностики потенциальных возможностей учащихся;

- апробация современных моделей выявления, поддержки и сопровождения одарённых детей.

Мы поняли, что при всех положительных результатах, полученных в ходе реализации проекта, необходимо выходить на новый уровень работы с одарёнными детьми, так как обучение и воспитание одарённых детей – проблема, требующая системных мероприятий и дифференцированного подхода. Так была разработана комплексная программа развития школы «Организация работы с одарёнными детьми в рамках модульной дифференциации», цель которой – разработка, обоснование и экспериментальная апробация современной модели выявления, поддержки и сопровождения одарённых детей в рамках проекта ШКИТ.

Данная программа является модульной, она состоит из 4-х целостных модулей, функционирующих в рамках направлений: гуманитарное, спортивно-оздоровительное, технологическое, проектно-исследовательское.

Гуманитарное направление (модуль) реализуется через работу клубов и студий: «Пушкинский клуб», краеведческий клуб «Мы – шатуряне!», лингвистический клуб «Кругозор», творческая студия «Литературный альманах», вокальная студия «Весёлые нотки», НПО-клуб, клуб «Ты не один», театральная студия.

Спортивно-оздоровительное направление (модуль) реализуется через работу клубов «Олимпик», «Здоровье», «Юный эколог».

Технологическое направление (модуль) реализуется через работу студий и клубов: изостудия «Волшебная кисточка», студия декоративно-прикладного творчества «Мастера», клуба Робототехники, хореографической студии «Конфетти»

Проектно-исследовательское направление (модуль) реализуется через работу лабораторий: лаборатория проектов «Эра фантастики», «Веговские чтения», НОУ «Эрудит», «Юный физик», лабораторный центр подготовки к олимпиадам и творческим конкурсам, ИКТ-клуб.

Каждый из модулей предполагает как проведение регулярных еженедельных внеурочных занятий с учащимися, так и возможность организовывать занятия крупными блоками. Занятия проводятся в форме экскурсий,

кружков, секций, круглых столов, конференций, диспутов, КВНов, викторин, праздничных мероприятий, классных часов, олимпиад, соревнований, поисковых и научных исследований в соответствии с интересами и склонностями учащихся. Учащиеся имеют возможность при желании посещать несколько объединений как в рамках одного модуля, так и нескольких, по принципу модульной дифференциации, в основе которой лежит свобода выбора для каждого ученика. Реализовывать свои интересы дети могут в различных детских объединениях, таких как клубы, студии, лаборатории. Такие формы работы с одарёнными детьми – не дань моде, а возможность выстроить систему работы педагога с детским коллективом, создать комплексную модель образовательного процесса.

В 2016 году в соответствии с приказом Управления образования наша школа объявлена муниципальной инновационной площадкой, тема которой – «Принцип модульной дифференциации в учебной и внеурочной деятельности при работе с одарёнными детьми в рамках проекта «ШКИТ».

Основным направлением деятельности инновационной площадки является технологическая проработка вопросов организации работы с одарёнными детьми на всех этапах обучения в школе с целью создания эффективной модульно-дифференцированной системы работы с одарёнными учащимися для выявления и максимальной реализации и развития их способностей.

Задачи:

1. Организация функционального объединения специалистов в школе по реализации технологий работы с одарёнными детьми.
2. Внедрение инновационных технологий в учебно-воспитательный процесс.
3. Поиск и систематизация методов диагностики и форм работы с одарёнными детьми до уровня четко структурированной деятельности по развитию творческих и интеллектуальных способностей.
4. Разработка рекомендаций по созданию атмосферы одобрения, понимания и поддержки в семье одарённого ребёнка.
5. Формирование у детей жизненных установок на максимальную реализацию своих способностей.
6. Развитие познавательной активности учащихся, исследовательских умений и навыков, ознакомление с методами и приёмами научного поиска.

Ожидаемые эффекты реализации:

1. Внедрение технологии модульной дифференциации в организацию работы с одарёнными детьми в школе на протяжении всего учебного года.
2. Создание целостной системы поиска и диагностики одарённых детей.
3. Внедрение эффективных форм обучения и воспитания, способствующих максимальной реализации интеллектуального и творческого потенциала личности каждого ребёнка.
4. Построение процесса обучения и воспитания на основе современных технологий с использованием современного оборудования.
5. Разработка индивидуальных образовательных маршрутов и интегра-

тивных программ дополнительного образования детей, соответствующих потребностям общества.

Внедрение технологии модульной дифференциации в организацию работы с одарёнными детьми в конечном итоге направлено на создание условий для формирования у школьников устойчивой ориентации на достижение результата как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Поскольку целью инновационной площадки является технологическая проработка вопросов организации работы с одарёнными детьми на всех этапах обучения в школе, в том числе и в каникулы, появилась идея создания пришкольного каникулярного профильного лагеря с дневным пребыванием для одаренных детей. С этой целью была разработана подпрограмма «Умные каникулы», которая является составляющей комплексной программы развития школы «Организация работы с одарёнными детьми в рамках модульной дифференциации». В основе подпрограммы – принцип модульной дифференциации для развития творческих, проектно-исследовательских и интеллектуальных способностей обучающихся; социально-педагогическая поддержка детей, создание условий для развития творческих, проектно-исследовательских и интеллектуальных способностей обучающихся; социально-педагогическая поддержка детей через различные формы деятельности в условиях профильной смены оздоровительного лагеря.

Лагерь «Умные каникулы» рассчитан на три смены: 1 смена – осенние каникулы, 2 смена – весенние каникулы, 3 смена – летние каникулы.

Цель: обеспечить качественный отдых, оздоровление и занятость детей; создать условия для развития личности ребёнка в каникулярное время.

Задачи:

1. Создание условий для физического оздоровления детей и осмысленного отношения каждого к своему здоровью.
2. Сокращение детского и подросткового травматизма.
3. Профилактика детской и подростковой безнадзорности, правонарушений в период каникул.
4. Развитие творческих, организаторских, интеллектуальных способностей детей.
5. Создание условий для самоопределения каждого ребёнка через выявление его интересов и способностей.
6. Расширение сферы познавательных интересов о себе и окружающем мире.
7. Обучение нормам социальной жизни, культуре взаимоотношений.
8. Формирование экологической культуры детей.
9. Создание доброжелательной атмосферы, способствующей ориентации детей на положительные действия и поступки.

Осенняя смена лагеря была посвящена подготовке к юбилею школы. Более 500 учащихся смогли не только с пользой провести время, но и принять участие в мероприятиях, приуроченных к юбилейной дате.

Весенняя смена, в работе которой приняли участие 628 человек, прошла под девизом «Важно! Интересно! Дружно! Полезно! Впервые!» В рам-

ках модулей прошли интересные мероприятия, которые отличались разнообразием форм, заинтересованностью и активностью детей и взрослых.

29 марта был проведён ставший уже традиционным «Фестиваль идей», на котором педагоги школы представили 15 мероприятий. На фестиваль были приглашены представители СМИ, которые дали высокую оценку всем мероприятиям.

Впереди нас ждёт третья смена – летняя, а значит новые интересные и оригинальные формы работы, которые мы обязательно реализуем в дальнейшей деятельности в рамках проекта ШКИТ, потому что мы находимся в постоянном поиске. Ведь девиз нашей школы – «Мы в поиске новых идей и открытий!»

**Кошелев А.В.,**

заместитель директора по УВР МБОУ «Лицей г. Шатуры»

### **ТЕЛЕВИЗИОННАЯ СТУДИЯ ЛИЦЕЯ КАК ФОРМА ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ВСЕСТОРОННЕЕ РАЗВИТИЕ ЛИЧНОСТИ УЧАЩИХСЯ, ОРГАНИЗАЦИЮ ИХ ДОСУГА, ПОВЫШЕНИЕ МЕДИАКУЛЬТУРЫ, ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ОРИЕНТАЦИЮ ВЫПУСКНИКОВ**

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования в образовательной организации должны быть созданы условия для «развития личности, способностей, удовлетворения познавательных интересов, самореализации обучающихся, в том числе одаренных и талантливых, через организацию учебной и внеурочной деятельности, социальной практики, общественно-полезной деятельности, систему кружков, клубов, секций, студий с использованием возможностей учреждений дополнительного образования детей, культуры и спорта».

В лицее такие условия были созданы задолго до введения ФГОС, а работа с одаренными детьми всегда была и остается приоритетной для педагогического коллектива. Одной из форм внеурочной деятельности, направленной на всестороннее развитие личности обучающихся, организацию их досуга, повышение медиакультуры, профессиональную ориентацию выпускников, является телевизионная студия.

Детское телевидение в лицее зародилось в 2009 году. Началась работа с того, что мы стали освещать жизнь лицея. В рамках этого направления создавались видеосюжеты, чтобы рассказать жителям города о том, что такое лицей, как у нас организована учебно-воспитательная работа, как строится научно-исследовательская деятельность лицеистов, и чем дети заняты после уроков.

В начале 2010 года в МБОУ лицее Шатурского муниципального района при поддержке Шатурской редакции телерадиовещания – филиала ГТРК «РТВ-Подмосковье», был запущен проект – телевизионная передача «Лицей-

ские вести – Шатура». Именно с этого момента юные журналисты стали регулярно рассказывать зрителям с экрана телевизора о самых интересных событиях лица и сферы образования Шатурского района. У нас появилась профессиональная техника, которая предоставляла гораздо больше возможностей для реализации всех задумок. Сюжеты стали выглядеть профессиональнее, так как их содержание должно было соответствовать высоким требованиям СМИ, предоставлявших эфирное пространство.

С этого времени ежемесячно дети снимают телевизионные сюжеты, монтируют их в полноценную передачу и размещают на канале YouTube и в социальных сетях. До недавнего времени наша передача выходила дважды в месяц в эфире местного телеканала, но сейчас мы представлены только в сети Интернет.

Для чего мы организовали детскую телевизионную студию? Это было сделано для решения следующих задач:

1. Развить личность детей и подростков.
2. Развивать навыки работы в группе, навыки делового взаимодействия.
3. Привлечь внимание учащихся и широкой общественности к проблемам образования и проблемам молодёжи.
4. Формировать активную гражданскую позицию юных журналистов по отношению к вопросам, освещаемым или обсуждаемым в телевизионной передаче «Лицейские вести – Шатура».
5. Научить учащихся анализировать социальную ситуацию в городе и районе.
6. Сформировать у учащихся умение отбирать новостной материал, достойный освещения в эфире.
7. Научить логично и лаконично составлять сценарии сюжетов и репортажей.
8. Научить пользоваться профессиональной вещательной техникой и специализированным программным обеспечением.

Вопросы, которые поднимаются в сюжетах нашей телепередачи, интересны и разнообразны:

- «Интернет: какие опасности таит всемирная сеть для подростков?»
- «Политическое воспитание молодёжи: нужно ли оно?»
- «Федеральные государственные образовательные стандарты: первые результаты внедрения».
- «Как избежать проблем с осанкой у подростков».
- «Целевой набор в областные вузы на педагогические специальности – в чем особенности».
- «Как сохранить зрение при современных зрительных нагрузках».
- «Урок успеха: знаешь – научи!»

Гостем лицейской телестудии был Сергей Знатнов, проректор МГОСГИ, беседа с которым вдохновила юных журналистов на создание целого фильма об этом вузе; А.А. Шаталов, ректор МГОГИ (г. Орехово-Зуево) рассказывал нашим репортёрам об особенностях обучения в этом учебном

заведении. В процессе создания сюжета о политическом воспитании молодежи ребята по приглашению побывали в Государственной думе и взяли интервью у депутатов, а также активно освещали в телеэфире мероприятия в рамках встречи делегаций из городов-побратимов Белоруссии, Франции, Болгарии.

Традиционно в школах города и района глава администрации г.о. Шатура проводит уроки по местному самоуправлению, о которых ребята рассказывают в «Лицейских вестях».

Большое внимание мы уделяем и связи с Русской Православной Церковью. Во время поездки в Свято-Вознесенскую Давидову Пустынь мы с ребятами отсняли богатый материал, а затем подготовили документальный фильм об этой обители. «На страницах» нашей телепередачи ребята не обходят вниманием и деятельность Воскресной школы при Спасо-Преображенском храме села Андреевские выселки.

Но, пожалуй, самыми интересными собеседниками в эфире нашей телевизионной передачи являются ветераны войны и труженики тыла. Этим людям мы уделяем особое внимание, ведь только благодаря рассказам ветеранов, осуществляется связь поколений, а у детей и подростков может сформироваться адекватное представление о войне и её последствиях. Это особенно актуально сейчас, в связи с событиями на Украине, ведь наши деды проливали кровь в надежде искоренить нацизм и фашизм, а мы, их потомки, должны сделать всё для того, чтобы трагические события Великой Отечественной войны никогда не были забыты, и проявления нацизма не всколыхнули наше общество.

Стоит отметить и то, что нами налажена тесная связь с учреждениями культуры Шатурского района. В эфире нашего лицейского телеканала в разное время выходили сюжеты о деятельности существовавшего на тот момент ансамбля народных инструментов «Шатуряночка», а в интервью с директором Детской школы искусств им. Н.Н. Калинина затрагивались проблемы восприятия классической и народной музыки современными подростками. Ежегодно наши репортеры рассказывают о смотре-конкурсе хоровых коллективов и вокальных групп районных общеобразовательных организаций, а в рубрике «Библиотечный час» наши авторы и зав. библиотекой лицея знакомят телезрителей с шедеврами мировой и отечественной поэзии.

В настоящее время налаживается связь с научно-исследовательскими институтами, расположенными на территории Шатурского района. Не так давно в эфире лицейского телевидения мы рассказывали о работе Объединенного института высоких температур, где учащиеся лицея побывали в рамках празднования Дня российской науки.

И это далеко не полный перечень тем, освещаемых лицеистами в эфире местного телеканала, ведь за время существования передачи было создано более шестидесяти выпусков.

Таким образом, работа лицейского телевидения осуществляется в следующих направлениях:

1. Связь с органами власти.

2. Связь с учреждениями образования, в том числе высшего профессионального.

3. Связь с учреждениями науки.

4. Связь с учреждениями культуры.

5. Связь с лечебно-профилактическими учреждениями.

6. Связь с Русской Православной Церковью.

7. Связь с Союзом ветеранов.

В настоящее время деятельность студии не замыкается только на создании передачи. Мы участвуем и в других медийных проектах: снимаем документальные, научно-популярные, юмористические короткометражные фильмы, социальную рекламу. В «Год литературы» мы подключились к проекту #ШАТУРАЧИТАЕТ, который был запущен администрацией Шатурского муниципального района, а в передаче «Лицейские вести» появилась рубрика #ЛИЦЕИСТЫЧИТАЮТ, в которой талантливые лицеисты исполняют собственные литературные произведения: стихотворения или прозу.

Как же появилась идея создать телестудию на базе лицея? Всё началось с простого увлечения, которое переросло в масштабный проект и вышло за рамки профессии учителя.

Идея создания телестудии пришла к нам во время экскурсии с учащимися на местный телеканал. Мы увидели, как загорались глаза детей, когда они пробовали себя в качестве операторов, монтажеров и дикторов.

Мы подумали, что смогли бы и сами организовать детскую телевизионную студию, в рамках которой дети бы учились и снимать на камеру, и писать сценарии, и презентовать свой материал, и работать в команде, распределяя роли и функции. Конечно, эта работа требовала больших затрат времени и усилий.

Началась наша работа с малого – со старой, но профессиональной камеры. Затем появилась новая, профессиональная, как результат победы лицея в областном конкурсе на присвоение статуса Региональной инновационной площадки. В основе нашего инновационного проекта было создание технологичной развивающей образовательной среды, в частности детского телевидение. Победа в конкурсе принесла лицейу 1 млн. рублей и 100 тыс. в качестве софинансирования из местного бюджета. На эти 100 тыс. мы и приобрели современную вещательную технику: камеру, микрофоны.

Вот так уже восемь лет в Шатурском лицее существует детское телевидение, где юные журналисты в процессе создания телепередачи «Лицейские вести – Шатура» совершенствуют профессиональное мастерство, отстаивают свою гражданскую позицию, профессионально самоопределяются, и это способствует всестороннему развитию их личности, что и является целью работы студии.

Кроме того, развиваются навыки работы в группе, навыки делового взаимодействия. Учащиеся привлекают внимание широкой общественности к проблемам образования и проблемам молодёжи. У них формируется активная гражданская позиция, ведь дети учатся анализировать социальную ситуацию в городе и районе, формируется умение отбирать новостной материал,

достойный освещения в эфире. Юные журналисты учатся логично и лаконично составлять сценарии сюжетов и репортажей, пользоваться профессиональной вещательной техникой и специализированным программным обеспечением.

Ежегодно в работе детской телестудии участвуют около 20 лицеистов. Однако аудитория проекта очень широка.

Результаты реализации проекта:

1. Наличие в Шатурском лицее детской телевизионной студии, где создается интересный и познавательный видеоконтент.

2. Развитие личности обучающихся, организация их досуга.

3. Признание эффективности и значимости нашего проекта – лицейского телевидения – на разных уровнях: муниципальном, региональном, всероссийском, международном.

4. Высокая медиакультура учащихся Шатурского лицея.

5. Наличие возможностей создания, обработки, редактирования звука, видео и изображений с целью получения реального общественно значимого результата.

6. Результативная работа по профессиональной ориентации молодёжи: многие участники детской телестудии – выпускники Шатурского лицея – работают на федеральных телеканалах.

Наша телестудия развивается, мы не стоим на месте. В 2015 году стали лауреатами премии губернатора Московской области «Наше Подмосковье», на полученные средства создали виртуальную студию на базе лицея: приобрели хромакей, осветительные приборы, накамерный свет.

За годы существования детской телестудии мы стали победителями профессиональных конкурсов СМИ и творческих конкурсов высокого уровня. Это Международный фестиваль детского телевидения "Включайся!", конкурс СМИ "PRO-образование", фестиваль детского творчества "Юные таланты Московии". Четыре года подряд журналисты «Лицейских вестей», которые становились победителями регионального фестиваля «Юные таланты Московии», становятся обладателями губернаторской стипендии. Ежегодно жюри фестиваля отмечает высокий профессиональный уровень наших работ, это мнение разделяют и профессиональные журналисты.

**В рамках презентации стендовых докладов ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет» были проведены мастер-классы «Использование робототехники во внеурочной деятельности» и «Развитие у ребёнка интереса к исследованию окружающего мира средствами цифровой лаборатории для дошкольников и младших школьников «Наураша в стране Наурандии».**

## **ПАНЕЛЬНАЯ ДИСКУССИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ СУБЪЕКТОВ СЕТЕВОГО НАУЧНО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПАРТНЁРСТВА КАК УСЛОВИЕ АКТУАЛИЗАЦИИ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ**

Ведущая – Мирошкина М.Р., заведующая лабораторией психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых ФГБНУ «ИИДСВ РАО», д.п.н., профессор ГОУ ВПО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»

Выступающие: руководители и педагоги образовательных организаций – участников сетевого взаимодействия в рамках проекта «Сетевое научно-педагогическое партнёрство». Руководители и педагоги образовательных организации городского округа Шатура

**Мирошкина М.Р.,**  
заведующая лабораторией психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых ФГБНУ «ИИДСВ РАО», профессор ГОУ ВПО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет»

### **КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ И ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ СЕТЕВОГО НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ПАРТНЁРСТВА**

Устойчивые научно-педагогические контакты лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых ФГБНУ «Институт изучения детства, семьи и воспитания РАО» (директор – Волосовец Т.В., кандидат педагогических наук, профессор) и ГОУ ВПО МО «Государственный гуманитарно-педагогический университет» (ректор – Юсупова Н.Г., кандидат филологических наук, доцент), обсуждение противоречий и вызовов, стоящих перед современной педагогической наукой, системой подготовки педагогических кадров и актуальной педагогической практикой, позволили нам сформулировать предложения, положенные в основу междисциплинарного научно-практического проекта «Сетевое научно-педагогическое партнёрство» (СНПП), договор о котором был заключен сторонами в 2015 году [3].

В марте 2016 года состоялась презентация системы научных идей лаборатории психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и взрослых ФГБНУ «ИИДСВ РАО» руководству Управления образования Администрации городского округа Шатура (начальник Управления – Веселова Н.Н.), которое стало важнейшим субъектом взаимодействия в рамках СНПП.

Цель проекта – обеспечение организационно-педагогических условий внедрения результатов актуальных научных исследований подразделений ФГБНУ «ИИДСВ РАО» в деятельность образовательных организаций дошкольного, общего, дополнительного образования, детских общественных объединений, подростково-молодежных клубов по месту жительства, детских оздоровительных лагерей и центров России, в содержание профессионального педагогического образования.

Задачи проекта были классифицированы как первоочередные и задачи второго этапа.

В качестве первоочередных определены научно-методические, организационные, образовательные и информационные задачи [1, 2].

Блок научно-методических задач включает формализацию результатов актуальных научных исследований лабораторий (научных подразделений) ФГБНУ «ИИДСВ РАО» в виде научных концепций, учебно-методических комплексов, учебников и методических пособий по основным направлениям деятельности института; подготовку комплекта тематических программ повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров образовательных организаций дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования, детских и молодежных общественных объединений, подростково-молодежных клубов по месту жительства, детских оздоровительных лагерей и центров РФ [4].

Организационные задачи подразумевают формирование и разработку нормативно-правового обеспечения взаимодействий и деятельности сетевого педагогического партнёрства; формирование состава участников сетевого педагогического партнёрства – образовательных организаций дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования, детских и молодежных общественных объединений, подростково-молодежных клубов по месту жительства, детских оздоровительных лагерей и центров РФ; формирование сетевого педагогического партнёрства с функциональным обоснованием каждого участника; обеспечение квотирования печатных площадей в ведущих научных изданиях России для публикаций научных работ участников проекта.

Образовательные задачи проекта – организация системы повышения квалификации и переподготовки педагогических кадров образовательных организаций дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования, детских и молодежных общественных объединений, подростково-молодежных клубов по месту жительства, детских оздоровительных лагерей и центров РФ – потенциальных участников проекта.

К информационному блоку первоочередных задач относятся разработка концепции и организация виртуального пространства проекта в рамках Web-портала «Сетевое научно-педагогическое партнёрство»; освещение хода реализации проекта в федеральных, региональных и местных печатных и электронных СМИ; публикация научных работ участников проекта в ведущих научных изданиях России.

К задачам второго этапа относятся: организация сетевой кафедры педагогики самоорганизации; разработка программ прикладного педагогического бакалавриата, реализуемых в организациях – участниках Сетевого научно-педагогического партнёрства и подготовка комплекта учебно-методических комплексов, учебников и методических пособий к ним. Развитие магистерских программ вузов для разных категорий абитуриентов, желающих начать или продолжить профессиональную деятельность в системе образования, на базе организаций – участников Сетевого научно-педагогического партнёрства.

Обобщенным результатом деятельности СНПП виделось внедрение теоретических разработок ФГБНУ «ИИДСВ РАО» в практику работы образовательных организаций дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования, детских и молодежных общественных объединений, подростково-молодежных клубов по месту жительства, детских оздоровительных лагерей и центров РФ; публикация итоговых научных работ участников проекта в ведущих научных изданиях России; публикация монографий, учеников, учебных пособий по теме проекта, защита курсовых и выпускных квалификационных работ, а также магистерских, кандидатских и докторских диссертаций по итогам реализации проекта.

Базой для первичной апробации идей сетевого взаимодействия в городском округе Шатура были выбраны образовательные организации поселка Шатурторф. Первые организационно-методические сессии в рамках проекта СНПП состоялись 11 мая 2016 года: для дошкольных образовательных организаций – на базе МБДОУ «Детский сад №8», в которой приняли участие руководители и педагоги МБДОУ «Детский сад № 8» (директор Лебедева Н.А), МБДОУ «Детский сад № 17» (директор Кирюхина Н. А); для школьных педагогов – на базе МБОУ «Основная общеобразовательная школа поселка Шатурторф» (директор Кирсанова Н.А.).

В сессиях принимали участие Кириллов И.Л., заместитель директора, к.псх.н., доцент; Мирошкина М.Р., заведующая лабораторий, д.п.н. (ФГБНУ «ИИДСВ РАО», Москва), Дружинина Н.Н., заведующая кафедрой педагогики начального и дошкольного образования, к.п.н.; сотрудник образовательного центра Енова И.В., аспирантка Хаустова И.В. (ГОУ ВО МО ГГТУ), Веселова Н.В., начальник Управления образования, руководители и учителя образовательных организаций г.о. Шатура.

В сентябре-декабре 2016 г., феврале-апреле 2017 г. на базе МБОУ ПО «Методический центр» курсовую переподготовку по теме «Педагогическое сопровождение самоорганизации детей и взрослых в современной образовательной организации» (авторский курс Мирошкиной М.Р.) прошли молодые педагоги, классные руководители и заместители директора по воспитательной работе большинства образовательных организаций района.

В ноябре-декабре 2016 г. шатурские педагоги приняли участие в научно-практической интернет-конференции с международным участием «Цифровое поколение» и педагогические реалии современной России».

Расширяя пространство возможностей образовательных организаций, лаборатория психолого-педагогических проблем самоорганизации детей и

взрослых ФГБНУ «ИИДСВ РАО» 22 декабря 2016 г. провела проектный семинар для педагогов образовательных организаций Шатурского района по теме «Современное неформальное образование. Возможности развития молодежных обменов», на котором были представлены теоретические подходы и организационные основания для развития молодежных обменов между г.о. Шатура и объединением молодежных организаций Bayerischer Jugendring (Молодежное кольцо Баварии).

В целях создания единого информационного контекста экспериментальной работы в январе 2017 г. Мирошкиной М.Р. была прочитана лекция для директоров образовательных организаций Шатурского района на тему «Вызовы и противоречия современной педагогики», в которой были раскрыты теоретические подходы к содержанию воспитания «цифровых поколений» россиян.

В течение 2016–2017 гг. в образовательных организациях пос. Шатурторф велась планомерная работа по научно-организационному сопровождению вхождения педагогов в экспериментальную работу: образовательные встречи с педагогами, консультации, мастер-классы.

Итоги первого года реализации проекта будут представлены в сообщениях представителей образовательных организаций.

#### Литература

1. Давыдова, Н.Н. Развитие сетевого взаимодействия инновационно-активных образовательных учреждений // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2010. — №1. — С. 3–6. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-setevogo-vzaimodeystviya-innovatsionno-aktivnyh-obrazovatelnyh-uchrezhdeniy> (дата обращения: 19.12.2017).

2. Концепция сетевого взаимодействия учреждений общего, профессионального и дополнительного образования по обеспечению элективных и профильных курсов в системе профильного обучения. Режим доступа: <http://profil.3dn.ru/fr/0/61217973.doc> (дата обращения: 15.01.2016).

3. Мирошкина, М.Р. Концептуальные основы Сетевого научно-педагогического партнерства [Электронный ресурс] / М.Р. Мирошкина // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. — 2016. — № 2. — С. 27-30. Режим доступа: [http://evestnik.ggtu.ru/wp-content/uploads/2016/12/pedpsih\\_2\\_2016.pdf](http://evestnik.ggtu.ru/wp-content/uploads/2016/12/pedpsih_2_2016.pdf)

4. Реализация вариативных моделей сетевого взаимодействия общего, дополнительного и профессионального образования в рамках организации внеурочной деятельности: метод. рекомендации / под ред. А.В. Золоторевой. — Ярославль : Изд-во ЯГПУ, 2011. — 312 с.

**Шмелёва В.А.,**  
старший воспитатель МБДОУ «Детский сад № 17» п. Шатурторф

### **РАЗВИТИЕ САМООРГАНИЗАЦИИ У ДОШКОЛЬНИКОВ. ПЕРВЫЕ ШАГИ**

*Путь в тысячу ли начинается с первого шага.  
Лао-Цзы*

В современном обществе идет активный поиск и определение перспектив развития общества и человеческого капитала. Россия здесь не является исключением. Одним из подтверждений этой идеи может быть состоявшийся в Москве в июле 2016 года Форум стратегических инициатив, на котором его участники пытались найти ответы на следующие вопросы: какими компетенциями должны будут обладать участники рынка труда через 15–20 лет? что нужно сделать, чтобы эти компетенции сформировались? Важнейшим выводом, сделанным участниками форума, стало определение самоорганизации как одной из наиболее востребованных уже в ближайшем будущем компетенции.

Об осознании этого государством свидетельствует, в частности, принятие Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования, в котором особое внимание обращено на «становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных действий» дошкольника.

Наша работа по теме самоорганизации началась со знакомства с представителями Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования. На наших встречах мы пытались определить, что такое самоорганизация для дошкольников, в чем она заключается. Готового ответа на этот вопрос ни у кого не было. И у воспитателей работа над этой проблемой энтузиазма не вызвала, так как им не было дано ни одного конкретного предложения о том, что надо делать и, тем более, как это делать. Мирошкина М.Р. предложила нам начать работу с создания проблемных ситуаций для детей и посмотреть, как они будут выходить из них, насколько будут активны в принятии решения. Это тоже оказалось проблемой: какую создать ситуацию? Как её организовать? когда? где? Собравшись с педагогами за круглым столом, мы рассмотрели эту задачу. Каждый из воспитателей предложил свою ситуацию, мы обсудили их, решили взять одинаковые ситуации для всех 3-х групп, определили время проведения. Было интересно посмотреть, как на одну и ту же ситуацию реагируют дети разного возраста. В нашем детском саду всего 3 группы: младшая-средняя (дети в возрасте 3–5 лет), старшая-подготовительная (дети в возрасте 5–7 лет) и разновозрастная старшая-подготовительная логопедическая группа (дети в возрасте 5–7 лет).

На первом этапе нашей работы мы выступали как бы сторонними наблюдателями, предоставляя детям самим найти выход из какой-либо ситуации. Эта работа у нас проходила в летний период времени, когда много свободного времени и у детей, и у воспитателей.

*Ситуация:* чашки с компотом отставлены на другой стол.

*Развитие ситуации в старшей-подготовительной группе.* Перед уплотненным полдником дети не обратили никакого внимания на отсутствие чашек на столах. После того, как дети поели, у Гранта возник вопрос: «Почему нет напитка?». За ним начали спрашивать все дети: «Почему ничего не налили?». Денис первый увидел, где стоят чашки и хотел встать, чтобы взять чашку, но передумал и сел обратно. Все дети начали говорить о том, что хочется пить, но никто не попросил у воспитателя чашку с компотом. Дети не встали за чашками до тех пор, пока не сказал воспитатель.

*Развитие ситуации в разновозрастной старшей-подготовительной логопедической группе.* Дети сидят за столами, кушают. Женя Е., так как съел самый первый, спросил: «А где бокал? Чего мы пить будем?» Воспитатель промолчал. Савелий Р. увидел чашки и произнес: «Ой, смотрите». Все дети сидели за столами, ели вафли и возмущались, что нет никакого напитка. Леша Г. сказал: «Как хотелось попить чаю». Слава тоже поддержал разговор: «С чаем было бы лучше». Ребята ели вафли, но сидели за столами до тех пор, пока педагог не предложил взять чашки с отдельно стоящего стола.

*Развитие ситуации в младшей-средней группе.* Саша А. первый обратил на это внимание и поинтересовался, почему стаканы поставили на отдельный стол. Когда дети сели за столы, никто не задал вопроса о компоте. Через некоторое время Соня Д. сказала, что нужен компот. Артем П. предложил встать и взять компот с отдельного стола, все остальные дети с ним согласились. Дети встали, и каждый взял свой стакан с компотом.

Было ещё несколько подобных ситуаций, когда детям не раздали ложки перед обедом, убрали стульчики из спальни, утром в понедельник не развесили в шкафчики полотенца. Воспитатели наблюдали за реакцией детей – им было интересно посмотреть, когда дети проявят свою инициативу – следили за ходом их рассуждений. После обсуждения с воспитателями первых результатов таких ситуаций, мы пришли к выводу, что дети, особенно старшего возраста, усвоили определённые правила поведения в группе и действовали уже больше по инерции, не давая себе труда задуматься, почему нет чашек на столе или ложек. Нет, значит так надо. А когда у них спрашивали, почему не взяли сами, отвечали, что им не сказали это сделать, то есть особой инициативы в бытовых вопросах не проявляли. А вот дети среднего возраста, наоборот, были более активны в нахождении самостоятельного выхода из сложившейся ситуации.

Очень интересно было наблюдать и за реакцией самих воспитателей в ходе этой работы. Если сначала воспитатели были уверены в том, как поведут себя дети в ходе эксперимента, то постепенно они стали убеждаться, что не всегда они правы, и дети ведут себя совсем не так, как они предполагали. Постепенно мы пришли к выводу, что необходимо как-то фиксировать свои

наблюдения. Здесь тоже возникла определённая проблема: как это сделать. Пробовали делать фото, видео. Но это было не всегда удобно, так как дети начинали позировать перед камерой. Тогда решили описывать эти ситуации. Причем это должно было быть небольшое описание, всего в несколько предложений, где воспитатели отмечали основные действия детей, самые интересные их высказывания.

Вот ещё один из примеров, где детям представилась возможность проявить свое творческое воображение, фантазию, знания окружающего мира.

*Ситуация в разновозрастной старшей-подготовительной логопедической группе:* в групповой комнате на ковре лежат коробки (одна на одной).

*Развитие ситуации.* Славик Б. подошел к коробкам, посмотрел на них и ушел в игровые уголки. Затем Женя Е. и Вова П. подошли к коробкам и стали рассматривать, что же там внутри. К ним присоединились ещё дети. Ребята рассматривают коробки, но руками не трогают. Посмотрев, дети разошлись по игровым зонам и стали играть. Интересы к коробкам никто не проявил. Спустя 40 минут Женя Е. спросил: «Зачем здесь коробки?» Воспитатель ответил: «Вам, играть». Мальчик с восторгом повторил: «Нам, играть!», – и предложил Славе Б. поиграть в коробки. Вова П. оторвал боковую часть коробки и, говоря, что делает пульт от телевизора, стал рисовать на ней квадратики. Затем он и другие ребята стали играть в телевизор с пультом, далее дети перевели игру в игровую приставку на двух мониторах, что вызвало у них огромные положительные эмоции. Игра с коробками продолжалась несколько дней, пока те не разорвались.

*Ситуация в старшей-подготовительной группе:* на прогулку были взяты пустые баночки от йогурта и шампуней.

*Развитие ситуации.* Дети самостоятельно организовали сюжетно-ролевую игру «Супермаркет», в которую ввели следующие роли: кассир, продавец, который расставлял товар в магазине, охранники, грузчик. Также ребята использовали предметы-заместители и сделали компьютер, сканер, который пробивает товар, денежки. Развили сюжет на тему «Товар по акции». В «супермаркете» они сделали несколько отделов. Все дети активно включались в игру. Продолжительность игры составила примерно 40 минут.

Создавая подобные игровые ситуации, мы увидели, что дети самостоятельно проявляли творческое воображение, объединялись для организации игры. Дети имеют определённый запас знаний об окружающем, что позволяет им обыгрывать, казалось бы, такие простые вещи, выстраивая сложный игровой сюжет с включением большинства детей в свою деятельность.

С началом учебного года начался второй этап нашей работы и перед нами встал вопрос – в какой форме мы смогли бы ещё работать по самоорганизации детей? Воспитателям старших групп было предложено попробовать организовать стенды, на которых дети отображали бы тему недели в разных зонах группы. Обговорив с воспитателями содержание этих стендов, мы начали практически пробовать эту работу с детьми. В каждой возрастной группе у нас получились разные стенды и по своему содержанию, и по оформлению. Это было связано теми целями, которые ставили в этой работе

перед собой воспитатели. Так, в старшей-подготовительной группе основной целью воспитателя было научить детей планировать свою работу в разных направлениях (их было 6: математика, изобразительная деятельность, игра, книжный уголок, прогулка, речевое развитие). А в логопедической группе воспитатели планировали работу по 4-м направлениям деятельности детей: игровая, изобразительная, математика, книжный уголок. Здесь у них основной целью, помимо умения планировать, было речевое развитие детей. На начальном этапе эта работа вызывала у детей большие затруднения, особенно у детей в логопедической группе. У них были трудности с умением выразить свое предложение. Многие дети были пассивны, к этой работе не проявляли особого интереса. Но постепенно дети стали включаться в этот процесс активнее, смелее высказывать свои предложения. В течение недели дети вместе с воспитателями обращаются к этому стенду и отмечают, что они уже сделали и что предстоит им сделать. Эти стенды хороши ещё и тем, что по ним можно отследить степень активности каждого ребёнка, то есть это в какой-то степени и диагностический материал. В группе старшей-подготовительной воспитатель работал над умением детей работать в парах. Эту работу она проводила в основном на занятиях. После того как мы познакомились с опытом работы по самоорганизации в МБДОУ «Детский сад № 5» г. Шатура, который нам представила старший воспитатель этого сада Дворецкова О.Ю., мы тоже решили попробовать «Доску выбора», но с другими целями. Так Ирина Сергеевна, воспитатель в младшей-средней группе, предлагала детям самим выбрать уголок, в котором хотел бы играть ребенок, и туда поставить свою фотографию. Она учила детей отмечать на этом стенде свои перемещения в течение дня. А вот в старшей-подготовительной группе педагог Дарья Александровна предлагала детям на выбор карточки с изображением различных зон группы, а дети должны были выбрать, где они будут заниматься и с кем, но обязательно в паре. В течение дня пары и места занятий менялись, дети сами переставляли свои карточки, если кто-то забывал поменять свое фото, ему напоминали другие дети. Целью данной работы было выявить умение детей объединяться в пары, умение договариваться при организации игры или выполнении какого-либо задания в повседневной жизни. И опять мы встали перед задачей: как фиксировать эту работу, чтобы можно было сделать какие-либо выводы.

Так у Ирины Сергеевны в младшей-средней группе получилась такая таблица со сводными данными об использовании игровых уголков детьми с 10.03.2017 г. по 31.03.2017 г. (Таблица 1).

Данную таблицу педагог заполняла каждый день, а в конце недели делала итоговую таблицу. Анализ таблиц за несколько недель помогает сделать вывод о том, какие игровые зоны востребованы больше; у кого из детей какие есть предпочтения в играх; кто из детей умеет планировать свою деятельность в течение дня. Эта таблица помогает проанализировать и работу воспитателя, увидеть, где он не доработал, и помочь ему в устранении недочетов в работе.

Таблица 1 – Сводные данные об использовании игровых уголков детьми с 10.03.2017 г. по 31.03.2017г.

№ п/п	Ф.И. ребёнка	Использование игровых уголков							
		конструирование	музыкальный	семья	больница	рисование	книжный	гараж	физкультурный
1	Саша А.	12	1	5	2	1		3	
2	Артём Б.	3			1				
3	Маша Д.	5	1	7	4	5	1		
4	Алёна К.	8	1	3	2	7	2		
5	Рита К.	9	3	12	5	3		1	
6	Соня К.	1		1		1			
7	Василиса М.		1	1	2	1		1	
8	Женя П.	5		5	3	11			1
9	Саша Р.	2		4	1	1			
10	Андрей С.	15	1	1	2				
11	Артём С.	2							
12	Соня С.			3		1	1		
13	Ника Т.	4		3	2	1			
14	Настя Я.	17	1	3	1	4			
15	Тима Ф.	4	1	1		4			

У Дарьи Александровны в старшей-подготовительной группе – таблица, позволяющая проанализировать развитие партнерских отношений в группе (Таблица 2).

Таблица 2 – Развитие партнерских отношений: работа в парах

Ф.И. ребёнка	Умение ребёнка найти себе пару	Умение договориться и работать в паре	Насколько устойчива пара на протяжении всего дня	Кем чаще всего является в паре	Сколько раз в день меняет выбор центра
1	2	3	4	5	6
Нелли А.	Пару находит легко, но подбирает пару по личным симпатиям	Умеет договориться о последовательности действий, выслушивает мнение товарища	Устойчивость пары сохраняется до конца дня	Чаще является лидером, но может быть и ведомой	Меняет центр и свое фото 2-3 раза за день
Полина В.	Пару подбирает долго, не со всеми может быть в паре	Договаривается, но чаще действует по указанию товарища	Чаще пара неустойчива	Является чаще всего ведомой	Меняет центр и свое фото 1-2 раза

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4	5	6
Рома В.	Пару подбирает долго, чаще всего пока ему кто-нибудь не предложит быть с ним в паре	Умеет договориться, может принимать и сторону товарища	Пара устойчива	Может быть как лидером, так и ведомым, в зависимости от ситуации	Чаще не меняет
Соня Д.	Пару подбирает, но не все ребята хотят быть с ней в паре	Договориться ей сложно, хочет, чтобы действовали по её указаниям	Пара неустойчива	Является лидером, редко ведомой	Меняет 2-3 раза
Соня З.	Пару подбирает долго, не со всеми встает в пару, имеет личные предпочтения, выбирает одних и тех же	Договаривается с товарищем о совместной работе	Пара устойчива	Может быть как лидером, так и ведомой	Меняет 1-2 раза
Илья М.	Пару себе находит и выбирает без затруднений	Умеет договориться, распределить обязанности, может подчиниться мнению товарища	Пара устойчива, но иногда может и поменяться	Может быть как лидером, так и ведомым	Меняет 2-3 раза в день
Грант Н.	Пару выбирает легко, но чаще выбирая одних и тех же	Договаривается, но и прислушивается к мнению товарища, и чаще делает по его указанию	Пара устойчива	Лидером бывает редко, чаще ведомым	Меняет 2-3 раза в день
Ульяна П.	Пару выбирает долго, выбирает чаще одних и тех же, может не выбрать никого	Умеет договориться, но уступает редко, хочет, чтобы слушали ее	Пара устойчива	Чаще бывает лидером	Меняет 1-2 раза
Артем П.	Пару находит себе быстро	Договаривается не всегда быстро, но чаще отступает, и действует по указанию товарища	Пара устойчива, но может и поменяться	Чаще бывает ведомым, чем лидером	Меняет 2-3 раза
Настя П.	Пару выбирает долго, может не выбрать никого и быть одна	Слушает и выполняет по указанию товарища, редко высказывает свое мнение	Пара неустойчива	Чаще бывает ведомой	Может ничего не менять
Миша Р.	Пару находит легко	Договаривается и может подчиниться товарищу	Пара устойчива	Чаще бывает ведомым	Меняет 1-2 раза

1	2	3	4	5	6
Тимофей Р.	Пару находит легко	Умеет договориться, распределить обязанности, может подчиниться мнению товарища	Пара устойчива	Может быть как лидером, так и ведомым	Меняет 2-3 раза
Лиза С.	Пару находит с трудом, чаще выбирают ее	Слушает и выполняет по указанию товарища, редко высказывает свое мнение	Пара устойчива	Чаще бывает ведомой	Меняет 1-2 раза
Лиза Т.	Пару выбирает себе по личным предпочтениям	Чаще добивается и хочет так, чтобы слушали ее	Пара устойчива	Чаще является лидером	Меняет 1-2 раза
Эвелина Ш.	Пару находит легко, но подбирает пару по личным симпатиям	Умеет договориться о последовательности действий, выслушивает мнение товарища	Устойчивость пары сохраняется до конца дня	Чаще является лидером, но может быть и ведомой	Меняет центр и свою фото 2-3 раза за день
Марианна М.	Пару находит себе легко	Договаривается с товарищем, предлагает свои варианты	Пара устойчива	Может быть лидером и ведомым	Меняет 2-3 раза

Из Таблицы 2 видно, насколько у ребёнка развиты коммуникативные навыки, насколько он активен.

Разные варианты фиксирования работы помогают воспитателям лучше узнать детей, скорректировать свою работу. Хотя в этом направлении ещё предстоит продолжить работу, так как не всегда педагоги видят, какие можно сделать выводы из своих наблюдений.

В работе воспитателей отмечается сочетание и согласование инициативы ребёнка и своей инициативы, учитывается степень активности и успешности ребёнка в том или ином виде деятельности, предоставляется возможность самоорганизации себя в деле.

Осуществление инновационной деятельности в детском саду гарантирует высокие результаты работы с детьми. Использование нетрадиционных приёмов и видов образовательной деятельности с детьми, новых методов и форм организации воспитания и обучения детей, современных образовательных технологий позволяет добиться обеспечения личностной и профессиональной самореализации педагогов, а также саморазвития личности воспитанников.

## **ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ САМООРГАНИЗАЦИИ У РЕБЁНКА-ДОШКОЛЬНИКА**

В годовом плане на 2016/2017 учебный год в ДОУ были поставлены задачи по реализации ФГОС ДО:

- повысить компетентность педагогов в освоении социально-личностного индивидуализированного подхода к ребёнку;
- создать развивающую предметно-пространственную среду (РППС), в которой у дошкольника будут формироваться и совершенствоваться самостоятельность и индивидуальность;
- выстроить взаимодействие с родителями в направлении социализации ребёнка.

Над выполнением задач работал весь коллектив, то есть были задействованы все возрастные группы. В октябре в связи с реализацией проекта «Сетевое научно-педагогическое партнёрство» была изменена тактика работы педагогов – годовые задачи направили на развитие самоорганизации ребёнка-дошкольника. У большей части педагогов это решение вызвало большие затруднения. Вот некоторые причины:

- в группах, где посещаемость более 20 человек, выявить индивидуальность каждого ребёнка не под силу;
- у детей в возрасте 5-6 лет (старшая группа) и 6-7 лет (подготовительная к школе группа) уже сформирован навык «действия по указке взрослого», дети находятся в определённых воспитательных рамках и предоставление определённых свобод ими воспринимается, с одной стороны, как вседозволенность, а с другой стороны, дети замыкаются, так как не могут спланировать свои действия без помощи взрослого;
- отсутствовала рефлексия родителей (в домашних условиях не закреплялась свобода выбора и действий).

Одним словом, эти педагоги не были готовы к такому эксперименту.

Инициативу одобрили воспитатели групп раннего возраста. Мотивировали тем, что детский сад – первая соцсреда для ребёнка после семьи, что посещаемость от 10 до 15 воспитанников в день, что родители нуждаются в советах по воспитанию высокоорганизованной личности, и большинство из них поддержали работу по эксперименту.

Работу начали с формирования активной группы педагогов. Им было предложено создавать для детей воспитательно-образовательные ситуации и методом наблюдений прийти к решению проблемы «При каких условиях у ребёнка-дошкольника появляются задатки самоорганизации». На совещании по результатам пришли к выводу, что необходимо изменять предметное окружение ребёнка, создавать периодически проблемные ситуации, предоставлять ребёнку свободу выбора.

В нашем саду две группы раннего возраста, одна из которых является экспериментальной, а другая контрольной. Изначально ситуации были примитивные и создавались в обеих группах одинаково: утром в шкафчиках не было сменной обуви, но, зайдя в группу, её можно было найти; после сна колготки были связаны. Эти ситуации позволили воспитателям заметить, что дети развиваются, мыслят, выбирают, повторяют действия взрослых схоже, так как их действия вызваны предложением воспитателя.

С декабря 2016 года в младшей ясельной группе работа проводилась по старому образцу – воспитатель был наставником во всех делах и начинаниях.

В другой же группе детей ставили перед выбором. Сначала была убрана мебель, за исключением столов и стульев.

Группа оформлялась согласно тематической неделе, и предлагался определённый набор игрушек. Объединиться в игру в этом возрасте дети не могут. Остается только одно – завладеть игрушкой соседа.

Далее создается ситуация для деятельностного подхода: всем можно заходить в спальную и взять то, что им нравится. Сразу 4 человека находят занятия по интересам – сделать постель на полу.

Через определённый период времени создается среда для выбора направления действий: выносятся кровати в групповую комнату – особого интереса они не вызывают. Две кровати ставятся на расстоянии друг от друга и накрываются занавеской: у детей возникает инициатива – устроить там уголок уединения, при этом вход и выход они закрывают стульями.

Возникает вопрос – условия созданы для всех одинаковые, в выборе все дети равны, так почему же не все включаются в ситуацию? Возникает предположение, что в семье есть некоторые запреты, которые тормозят действия детей в саду. Это выводит нас на следующий этап работы – самый сложный – необходимо подготовить родителей к разговору о самостоятельности детей.

Проводится анкетирование среди мам:

- Почему Вы отдали ребёнка в детский сад?
- Была ли альтернатива детскому саду?
- Почему выбрали наше учреждение?

Проводится анкетирование среди пап:

- На каком транспорте Вы привозите ребёнка?
- В какой кружок Вы запишете своего ребёнка: художественно-эстетический, спортивно-оздоровительный или технический?
- Всегда ли Вы прислушиваетесь к ребёнку, когда он не хочет одевать ту или иную вещь?

Воспитатель на собрании делает вывод для родителей – у Вас всегда есть выбор, и Вы сами его делаете. Чтобы ваши дети научились делать правильный выбор, им необходимо создать условия для выбора и предоставить свободу действий. Родители соглашались с решением и поддерживают идею для продолжения эксперимента в домашних условиях.

Два месяца спустя провели сравнение с контрольной группой.

*Ситуация:* внесли в группу таз с песком и водой, коробку с формочками и мелкими игрушками. Предложили детям играть. Действия детей контрольной и экспериментальной групп представлены в Таблице 3.

Таблица 3 – Сравнительный анализ действий детей в предложенной ситуации

Контрольная группа	Экспериментальная группа
Подожли, с опаской оглядываясь на воспитателя.	Радостно бегут с вопросом: «Какие игрушки искать?»
Строят из сухого песка, к воде не подошли	Смешали воду с песком, построили забор из куличиков.
В тазу раскидали мелкие игрушки.	Сами прятали игрушки в песок, чтобы после их отыскать.

При предоставлении свободы выбора у ребёнка развивается самостоятельность и фантазия, а свобода выбора у ребёнка возникает при создании РППС.

При заполнении группы игрушками, было видно, что в определённый момент дети терялись в пространстве, искали каждый себе уединенный уголок и занятие.

После сна убрана основная масса игрушек и внесены в группу мягкие модули. Детей сплотила основная идея – совместная постройка автобуса.

**Вывод:** перенасыщенная пространственная среда приводит к торможению действий и мышления.

Далее в работе воспитатели приняли участие в муниципальном конкурсе «Есть идея». Для этого потребовалось проанализировать:

- На каком участке группы дети чаще собираются?
- Чем чаще всего занимаются?
- Какие игрушки для самостоятельной деятельности выбирают?

В результате появилась идея создать многофункциональный уголок «Сказочный замок». Он состоит из подиума с мягким покрытием и оформлением на стене «входа в цветочный сад» и сезонного дерева. Подиум – место, на котором дети свободно могут устроиться для прослушивания сказки, просмотра любимой книжки, организации театрализованной деятельности, а иногда он перевоплощается в мостик у речки. Они садятся между балясин, свесив ножки, и ловят рыбу из тазика.

Рядом располагаются разноцветные столы круглой и треугольной формы, из которых дети самостоятельно выстраивают фигуры.

Правильно организованная среда в группе вместе с сопровождением (а не указанием к действию) взрослого дает возможность развития у ребёнка ясельного возраста самостоятельного выстраивания плана действия. Если в группе организовывать среду для проведения игр, в которых ребёнку предоставляется сделать выбор (чей домик лучше, у кого удочка длиннее), то впоследствии он самостоятельно находит выход в жизненных ситуациях (по наблюдениям родителей).

Воспитатели средней группы (4–5 лет) решились на эксперимент вопреки сформированности у детей действий по указке. Освободив пространство группы от основной массы мебели, они разбросали по полу мячи разных диаметров и разрешили детям поиграть. Первые шаги их действий – разгром до основания. Только спустя время небольшая группка детей сплотилась для игры (видимо, в разгроме не определили для себя цели). В дальнейшей работе воспитатели пробовали предоставить детям свободу выбора на занятиях (рисунки на свободную тему, материалы). Детям трудно даже начать работу, они копируют действия и сюжеты соседей или образцы воспитателя.

*Ситуация:* рисунок на свободную тему «Зима за окном».

Детям предложен выбор материалов для рисования – краски, мелки, карандаши, фломастеры.

*Итог:* на рисунках снег и дерево.

В группе создается театрализация сказки «12 месяцев», для этого группа превращается в зимний лес. База знаний дает ребятам основу для размышления и фантазии: на елках появляются птицы, строится берлога. Но все действия происходят только в присутствии воспитателя.

При повторном рисовании «Зима за окном», когда дети сидели в зимнем лесу, рисунки были красочнее и разнообразнее.

Для определения последовательности в своих действиях, воспитатели организовали проект «господин Лук». Поговорив с детьми о пользе витаминов, предложено ребятам самостоятельно их добыть. На оконном пространстве создается что-то вроде парника. Отдельно в сторонке лежат коробки из-под сока, одноразовые стаканчики, грунт в мешочках, в тарелке – луковицы. Дети в течение дня долго не решаются подойти к объекту. Но стоило двум девочкам посадить лук в стаканчики с водой, другие стали повторять их действия. Стали задавать вопросы: зачем земля? зачем коробки? То есть к самостоятельным действиям дети были не готовы.

Родители в этой группе откликнулись только для оказания помощи в создании развивающей среды, но отказались, в силу занятости, от проведения эксперимента в домашних условиях.

По итогам проделанной работы воспитатели сделали вывод, что в условиях традиционного подхода к воспитанию дошкольников за три года пребывания в детском саду дети не научаются делать выбор, так как ситуация выбора педагогами не задается; не умеют планировать своих действий, так как планирует всегда взрослый, соответственно не могут определить, добились они результата, или нет; делать выводы или боятся их делать так как за них это делают взрослые.

По мнению педагогов, систематическая работа по созданию пространства свободовозможности ребёнка в дошкольной образовательной организации позволит сформировать у него готовность к самостоятельному выбору форм своей деятельности и готовность нести ответственность за ее результаты.

## **НОВЫЙ ПОДХОД К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ РАЗВИВАЮЩЕЙ СРЕДЫ**

*Самостоятельность не возникает вдруг, она развивается с самого раннего детства, на основе укрепляющихся простейших навыков и привычек.*  
А.А. Люблинская

Одной из основных моделей организации образовательного процесса детей дошкольного возраста является самостоятельная деятельность.

Что же такое самостоятельная деятельность дошкольника? Это такая работа, которая выполняется без непосредственного участия воспитателя, но по его заданию в специально предоставленное для этого время; при этом ребенок сознательно стремится достигнуть поставленной цели, употребляя свои усилия и выражая в той или иной форме результат умственных или физических действий.

В ФГОС дошкольного образования самостоятельная деятельность детей выделена менее ярко, чем совместная деятельность взрослых и детей. Но, тем не менее, в контексте понятия «самостоятельность» целевыми ориентирами стандарта (п.4.6 ФГОС ДО) предусматриваются следующие возрастные характеристики возможности детей:

- «проявляют инициативу и самостоятельность в различных видах деятельности»;
- «способен выбирать себе род занятий, участников по совместной деятельности»;
- «ребенок способен к волевым усилиям»;
- «пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы и поступкам людей»;
- «способен к принятию собственных решений».

Развитие самостоятельности – важный показатель готовности ребёнка к школе, и внимание к ней объясняется тем, что самостоятельность играет важную роль не только при получении начального и среднего образования, но и при продолжении обучения после школы, а также в дальнейшей трудовой деятельности. Проблема состоит в том, что большинство детей дошкольного возраста не проявляют инициативу и самостоятельность. Как педагоги, мы просто обязаны помочь ребёнку научиться ставить перед собой цель, совершать определённые последовательные действия для её достижения, доводить начатое дело до конца.

В целях анализа проблемной ситуации по вопросу развития самостоятельной деятельности ребёнка в бытовой, познавательной, игровой, трудовой деятельности, нами были выделены два основных направления анализа: ана-

лиз предметно-развивающей среды в ДООУ и оценка уровня развития детской самостоятельности.

Проведенное нами изучение эффективности использования детьми среднего дошкольного возраста предметно-пространственной среды групповых помещений позволило сделать следующие выводы:

- жесткое зонирование предметно-пространственной среды группового помещения на уголки и изолированные тематические зоны, предписывающее использование материалов и оборудования в строго определенном месте и заданным способом, не предусматривает возможность разнопланового и творческого его применения детьми в свободной самостоятельной деятельности;

- статичность и инертность предметного окружения, громоздкость и неподъемность мебели, её крепление «намертво» к полу или стенам, не позволяет изменять групповое пространство в соответствии с задачами образовательного процесса и актуальными детскими интересами;

- эстетическая малопривлекательность материалов, представленных в тематических уголках, и их редкая сменяемость снижают интерес детей к содержанию тематических уголков, превращая их в «мертвые» витринные зоны;

- исключение детей из участия в оснащении уголков приводит к тому, что многие игрушки и материалы для свободной самостоятельной деятельности остаются невостребованными;

- для повышения интереса детей к играм и материалам, представленным в уголках, воспитателю необходимо время от времени осуществлять их частичную замену и привлекать внимание к педагогически ценным пособиям, дополнительно мотивируя детей к играм и занятиям с ними собственным участием в совместной деятельности.

Уровень развития педагоги определили в соответствии со следующими критериями оценки интегративных качеств ребёнка: планирует организацию самостоятельной деятельности, самостоятельно действует в разных видах деятельности (игровая, познавательная, бытовая, трудовая), добивается результата в самостоятельной деятельности (доводит дело до конца), умеет дать оценку своей деятельности (как получилось). Отслеживание результативности самостоятельной деятельности детей осуществлялось через наблюдения. Полученные результаты показали, что из 20-ти обследованных детей 3-е (15 %) детей с высоким уровнем самостоятельности, 9 (45 %) детей со средним уровнем самостоятельности и 8 (40 %) детей с низким уровнем самостоятельности. В целом по детскому саду у детей средний уровень развития самостоятельности.

На основании анализа проблемной ситуации перед педагогическим коллективом в 2016/2017 году была поставлена годовая задача: создание условий для развития детской инициативы и самостоятельности в контексте ФГОС дошкольного образования.

Для реализации поставленной задачи большая работа была проделана педагогическим коллективом по созданию развивающей предметно-пространственной среды в ДОУ с учетом требований ФГОС ДО, особенностей развития ребёнка. Изучив требования стандарта, нами были разработаны и созданы модели развивающей ППС, которая позволила детям выбирать для себя интересные занятия, чередовать их в течение дня, а воспитателю дала возможность эффективно организовывать образовательный процесс с учетом индивидуальных особенностей детей, их интересов, склонностей, способностей, гендерной принадлежности. Педагоги постарались организовать среду так, чтобы у ребёнка был самостоятельный выбор: чем заниматься, с кем, где и как. Задача педагога состоит в том, чтобы организовать групповые пространства, то есть зоны по интересам детей, и обеспечить эти зоны необходимым материалом для самостоятельного развития ребёнка; формировать у детей умения выбирать вид занятий, планировать свою деятельность и самим анализировать ее.

В связи с изменениями в развивающей среде в группе обсуждался вопрос, какие формы взаимодействия с ребёнком выбрать, чтобы его активность в условиях обогащенной развивающей среды стимулировалась свободой выбора деятельности, чтобы ребенок играл, исходя из своих интересов и возможностей, стремления к самоутверждению, занимался не по воле взрослого, а по собственному желанию, под воздействием привлечших его внимание игровых материалов, чтобы этот процесс был не стихийным, а целенаправленным. Ответить на этот вопрос нам помогло изучение материалов о групповом сборе.

Групповой сбор – это часть режима дня, проводимая в свободное время, когда дети и взрослые собираются для обмена информацией, обсуждения проблем, совместного планирования и организации своей дальнейшей деятельности в течение дня. Основными задачами группового сбора являются:

- формирование мотивации к предстоящей деятельности;
- предоставление информации о материалах в центрах активности на текущий день и планирование деятельности в центрах;
- осуществление выбора деятельности на основе собственных интересов и потребностей;
- обмен информацией о прошедших и предстоящих событиях, выявление детских интересов;
- установление сопричастности, общности детей и взрослых группы.

«Детский круг» (так называли групповой сбор в нашем детском саду) стал неотъемлемым и любимым ритуалом для детей. Начинаем мы его под веселую музыку, которая оповещает детей о его начале.

Далее – короткое приветствие «глаза в глаза», передача настроения, доброты, внимания. Это может быть прикосновение ладошек, плечиков, локотков, носиков. Всё это даёт позитивный настрой, позволяет детям говорить и слышать друг друга.

Затем – обмен новостями. Это очень ответственная и очень значимая часть сбора, так как здесь развиваются коммуникативные навыки. Детям предоставляется возможность высказать свои мысли, фантазии, ребенок может радоваться за своих друзей или огорчаться вместе с ними. Высказаться

всегда хочется всем, поэтому существуют правила, которые вводятся совместно с детьми: сегодня говорит тот, у кого День рождения, а завтра – у кого в руках волшебная палочка, послезавтра – клубочек.

Следующая часть группового сбора – это выбор и планирование детьми деятельности в центрах активности. У педагогов возник вопрос: как научить ребёнка делать самостоятельный и осознанный выбор?

В решении данной проблемы нам помог опыт работы дошкольных учреждений, работающих по программе дошкольного образования «Югорский трамплин» под редакцией Е.Г. Юдиной (на основе программы «Сообщество»), а именно, использование работающего стенда «Я выбираю».

Стенд «Я выбираю» – один из вариантов организации самостоятельной деятельности детей. Данное пособие представляет собой набор пиктограмм, обозначающих ту или иную зону. Вместе с воспитателем дети выбирают пиктограммы для обозначения уголков в группе, где дошкольникам было бы интересно находиться и заниматься какой-либо деятельностью. Рядом с каждой пиктограммой находятся кармашки. Затем воспитатель совместно с детьми (и по их желанию) изготавливает для каждого ребёнка особый значок. Выбрав вид деятельности, дети помещают значки в соответствующие кармашки. Такой стенд предназначен для детей средней и старших групп, но первые шаги в его использовании в нашем детском саду осуществлялись с детьми второй младшей группы (трёх-четырёх лет).

Основная цель работающего стенда – научить ребёнка делать самостоятельный, свободный и осознанный выбор, что позволяет формировать у детей поисковый, активный, самостоятельный стиль мышления и деятельности, предоставляя реальные шансы для личностного роста каждого ребёнка.

Как мы работаем со стендом «Я выбираю»?

На стенде отражаем план деятельности и текущую тему недели. Тема недели определяется согласно теме и задачам годового комплексно-тематического планирования. Главная задача воспитателя заключается в том, чтобы подобрать материалы разного уровня сложности и выложить в активных центрах различные вспомогательные пособия для поддержки самостоятельных действий: схемы, модели, дидактические карточки, шаблоны, художественную литературу, иллюстрации в соответствии с тематикой недели и поставленными задачами.

Во время утреннего «Детского круга» дети видят «Карту главных дел», которую составляют педагоги совместно с детьми. Перед тем, как ребенок выберет вид деятельности, воспитатель презентует каждый центр активности и мотивирует детей на свободный выбор. Дети обсуждают с воспитателем, например, такие вопросы: во что ты сегодня хочешь играть? какой материал тебе для этого понадобится? с кем бы ты хотел этим заниматься? В самом начале работы со стендом «Я выбираю» воспитатель задает разные вопросы, которые помогут детям определить свой выбор, например: какой мяч тебе нужен для игры — синий или красный? ты хочешь рисовать красками или карандашами?

На вечернем «Детском круге» дети снова собираются в кружок для анализа результатов своей деятельности, и воспитатель спрашивает: «Что ты сделал и что ты об этом думаешь?», «Получилось ли у тебя то, что ты задумал».

мал?»; «Доволен ли ты результатом своей работы?» Для ответа у каждого ребёнка есть набор значков, с помощью которых он отвечает:

- изображение солнышка – «Я старался, и всё получилось!»;
- изображение солнышка, частично закрытого тучкой – «Я старался, но не всё получилось!»;
- изображение солнышка, почти полностью закрытого тучкой – «я старался, но не получилось»;
- изображение зайца – «я старался, но очень торопился, и не всё получилось хорошо»;
- изображение черепашки – «я старался, но делал медленно и поэтому не успел».

Наш опыт показал, что сначала дети оценивают себя только положительно, но постепенно их самооценка становится более адекватной. Как один из вариантов, способствующий формированию у детей положительной самооценки, воспитатели используют в своей практике информационный стенд «Посмотрите, это ребенок сделал сам!».

С целью определения влияния проведенной работы по созданию условий для самостоятельной деятельности дошкольников на формирование детской самостоятельности педагогами был проведен контрольный срез: из 20-ти обследованных детей в конце работы – 5 (25 %) детей с высоким уровнем самостоятельности, 12 (60 %) детей со средним уровнем самостоятельности и 3 (15 %) с низким уровнем самостоятельности (в начале работы – 3 (15 %), 9 (45 %) и 8 (40 %) соответственно). Анализируя приведенные данные, можно отметить положительную динамику показателей уровня развития детской самостоятельности.

Благодаря внедрению технологии группового сбора и созданию мотивирующей развивающей предметно-пространственной среды в ДОО уже сегодня можно отследить некоторые результаты: дети осуществляют выбор деятельности на основе собственных интересов и потребностей; приобрели первичные навыки планирования и анализа своей деятельности с помощью взрослых, стали самостоятельно объединяться в подгруппы.

**Кирсанова Н.А.,**  
директор МБОУ «ООШ п. Шатурторф»  
Московская область, г.о. Шатура

## **САМООРГАНИЗАЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ ШКОЛЫ**

Школа в течение ряда лет работает по Федеральным государственным образовательным стандартам. Основная цель этой работы школы – повышение качества образования, внедрение новых образовательных технологий в учебно-воспитательный процесс. Однако сегодня следует говорить не только о качестве и технологиях, но и о тех, кто реализует стандарт на практике: о

педагогах и учениках. Для успешной реализации стандартов необходимы педагоги соответствующего уровня и ученики, современные и готовые учиться и развиваться. Только тогда, когда педагоги будут видеть и понимать, с кем они работают, а ученики слышать и взаимодействовать с педагогами, будет обеспечен успех внедрения ФГОС.

Сегодня практика жизни показала, что ученик – самый проблемный элемент в этой цепи: он другой, он не такой как мы.

Сегодня наше взрослое общение с ребятами можно сравнить с дорогой с односторонним движением. Абсолютно точно, что все наши формы работы с детьми сегодня устарели. Поэтому часто можно услышать от взрослых: «Дети сегодня не те. Им ничего не интересно, они ничего не хотят!» Наши ученики – кровь от крови и плоть от плоти сегодняшнего дня. Они – дети своего времени и сегодня чуть впереди нас. Поэтому нам нужно суметь увидеть и услышать то, что нам хочет и может сказать наша молодёжь. Отсюда возникает проблема – необходимость поиска форм и мотивов для взаимодействия в формате сегодняшних поколений.

Решение возникшей проблемы и лежит в основе понятия «самоорганизация» в учебно-воспитательном процессе школы.

Процесс самоорганизации проходит сплошной линией по всей жизни человека:

- в младенческом возрасте: самоорганизация в первых играх с предметами;
- в образовательном учреждении: самоорганизация сменяется организацией;
- человек покидает образовательную организацию: полная самоорганизация в общении, в домашних делах, в играх, в жизни.

Итак, образовательные организации сегодня тормозят процесс развития самоорганизации у учащихся. Между тем фундаментальная задача современной школы остается неизменной – научить ребёнка учиться.

Выход из этой ситуации один: школе необходимо перестроить свою деятельность таким образом, чтобы способность ребёнка к самоорганизации могла развиваться, чтобы задачи, поставленные ФГОС, решались результативно.

Основная задача работы коллектива школы на учебный год в свете данных проблем была следующей – запуск и функционирование механизма самоорганизации в условиях школы, в пространстве учебной деятельности, в процессе планирования и проведения воспитательных мероприятий, организации досуга детей.

Администрация школы хорошо понимала, что работа будет состоять из двух блоков: работа с педагогами и работа с учащимися. Поэтому работу мы выстроили в следующей логике.

*Логика организации работы в 2016/2017 учебном году:*

1. Проведение стартовых исследований уровня самоорганизации педагога в его педагогической деятельности.

2. Организация подготовки педагогического корпуса, создание пространства самоорганизации.

3. Изучение уровня принятия учащимися процесса самоорганизации.

4. Разработка и реализация моделей пространства самоорганизации во внеурочной деятельности.

*Реализация деятельности в 2016/2017 учебном году.*

1. Начинать всегда трудно, но была идея и видение алгоритма работы над этой идеей. Педагогический коллектив школы разновозрастный и их видение проблемы конечно же было разным. Мнения учителей разделились: кто-то сразу понял идею и был готов к работе; некоторые не всё поняли, но им было интересно, что будет дальше. Так из 17 педагогических работников к работе в данном направлении изъявили желание присоединиться 13 человек.

2. Важнейшей задачей исследования было понимание стартового уровня самоорганизации самого педагога в его педагогической деятельности. Ведь только самоорганизованный учитель может развивать самоорганизацию у ребят. Анкетирование педагогов школы показало, что не все учителя могут участвовать в эксперименте без предварительного обучения. Так, высокий уровень самоорганизации и ориентации на настоящее показали 3 педагога, высокий уровень целеустремленности и фиксации показали 6 педагогов, планомерности и настойчивости – 6 педагогов. Общий показатель готовности к работе по внедрению процесса самоорганизации был только у 7 педагогов. Именно они вошли в состав рабочей группы. Итоги анкетирования вызвали у меня, как у руководителя, разные чувства. Из тех педагогов, которые были готовы – 2 педагога в возрасте до 25 лет, 2 педагога до 35 лет, 3 педагога с достаточно большим опытом работы – более 25 лет. Ожидаемым результатом анкетирования было то, что большинство педагогов с большим опытом работы на текущий момент показали низкий уровень готовности к участию в работе. Это люди другого поколения и имеют сформированное представление о подходах к воспитанию детей. Неожиданным был и тот факт, что не все молодые проявили высокий уровень готовности. А порадовало меня, как руководителя, то, что в этой рабочей группе педагогов оказались учителя разные по возрасту, но единомышленники по идее. Они одинаково видят возникшие проблемы, а самое главное они способны решать их, используя возможности молодых и опыт возрастных педагогов.

Несмотря на то, что не все педагоги были готовы, работу над идеей мы решили продолжить со всеми, кто хотел участвовать в данном виде деятельности. И здесь были свои плюсы. На уровне школы мы проводили совещания, встречи, на которых обсуждали проблемы. Те педагоги, которые проявили высокую степень готовности воспринимали материал и идеи правильно, быстро находили решения. Те педагоги, которые были недостаточно готовы, испытывали сложности: они активно вступали в диалог, высказывали свое мнение, но применяли, как правило, устаревшие способы решения проблем.

Приведу пример:

*Проблема.* Учащимся 7 класса было дано задание прочитать роман А.С. Пушкина "Капитанская дочка". Учитель узнал в библиотеке, что никто

из учащихся не взял это литературное произведение. Педагог был уверен, что ученики не прочитали произведение, и нашел «свой» выход из ситуации: сходил в библиотеку, записал в формуляр каждого ученика книгу "Капитанская дочка" и принес книги на урок. А ведь дети могли прочитать это произведение, используя различные источники информации (электронные книги, сеть Интернет). И не важно каким способом они решали эту проблему, главное, чтобы решили. Но учитель это не принял.

3. Следующим этапом работы было задание для педагогов: подумать где каждый из них может реализовать идею самоорганизации деятельности детей в учебно-воспитательном процессе школы. По итогам этой работы поступило три предложения:

- учитель начальных классов предложил попробовать реализовать идею через организацию проектной деятельности учащихся;
- учитель технологии предложил реализовать идею самоорганизации через внеурочную деятельность;
- учитель математики видел самоорганизацию только в воспитательной работе класса.

Особо хочется отметить, что эти три учителя показали высокий уровень самоорганизации и имеют большой стаж работы. Примечательно, что остальные 4 педагога, показавшие высокий уровень готовности к самоорганизации, в возрасте до 35 лет не смогли найти способов реализации идеи (*причина – отсутствие опыта работы*).

Так мы смогли сделать вывод: все направления реализации самоорганизации в школе могут быть различными. И реализовывать идею можно и в учебном процессе, и во внеурочной деятельности, и в ходе проведения воспитательных мероприятий.

Но внедрение самоорганизации в учебный процесс – дело очень рискованное, поскольку работа по достижению необходимого качества образования не потерпит ошибок. В ходе обсуждения было принято решение продолжить работу по реализации идей самоорганизации только в воспитательном пространстве школы.

В воспитательной программе школы на текущий учебный год было запланировано много мероприятий по различным направлениям развития личности ребёнка. Большинство из них традиционны, зачастую неинтересны детям. Желание сделать – «так было всегда», «это уже опробовано», «в прошлый раз получилось отлично» – убивает желание творить, а тем самым прислушиваться к тем, ради кого мы всё это делаем.

Как же перестроить воспитательное пространство школы? Как найти интересные детям формы работы? Что нужно делать педагогу чтобы запустить процесс самоорганизации?

Изучив ряд практических ситуаций проявления самоорганизации детей, мы пришли к выводу, что ни в одной из них нет взрослого организатора детской деятельности. Первоисточник активности детей может быть разный – предмет (гаджет, мяч, ракетка), информация (объявление о субботнике), событие (посадка деревьев), реакция на отношение (не дают репетировать в за-

ле). Всегда имеет место фактор, «запускающий» процесс самоорганизации – «фактор-импульс». И задача педагога найти этот "фактор-импульс". Далее педагог наблюдает и не вмешивается в процесс до тех пор, пока деятельность ребят не пойдет в тупик, и потребуются новый "фактор-импульс" (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Схема процесса самоорганизации, предложенная Мирошкиной М.Р.

Таким фактором для нас стала подготовка к Новому году через организацию игры «Новогодний займ» (см. статью Ивановой Е.С., с. 53).

Разобрав выявленные в ходе проведенных мероприятий проблемы, мы пришли к выводу, что данные мероприятия – это все-таки частичная самоорганизация учащихся (*роль учителя в них была определена*).

Так возникла новая идея – изучение запросов и желаний учащихся на уровне классных коллективов. Таким образом мы смогли бы привлечь к работе не только тех активных учащихся, которые сами шли к нам на встречу, кто не боялся проводить общешкольные мероприятия, но и тех, кто мог что-то сделать на уровне классного коллектива, а на уровень школы выйти ещё боится. Помимо этого, наша новая идея позволяла привлечь к работе большее количество педагогов.

На этот раз всё началось с опроса – Что? Зачем? Как? Кто? Классные руководители должны были провести опрос учащихся класса: что они хотели бы сделать? зачем это нужно делать? как можно реализовать идею? кто будет это делать?

Первые результаты были получены от учащихся 5-го, 6-го и 7-го классов. Приведу примеры опроса учащихся 5-го класса, у которых, по стечению обстоятельств, сама являюсь классным руководителем (Таблица 4). Честно говоря, не знала, что у детей появится столько идей, что они будут такими разными.

ЧТО?	ЗАЧЕМ?	КАК?	КТО?
Показать познавательную сценку для 1–4 классов	Чтобы было интересно		
Спортивные игры для 1–4 классов	Чтобы они были спортивные, чтобы было весело	Соревнования "Веселые старты"	Инициативная группа (5–8 учащихся)
Проект по защите природы	Чтобы мы любили природу		
Дисотека для 3–5 классов	Чтобы всем было весело		
Пикник	Собирать листья и посидеть на свежем воздухе	Поход с классом и родителями	

Мои выводы, как классного руководителя:

– у нас, педагогов, много очень хороших, на наш взгляд, идей, мы составляем планы работы, выбираем формы, и ни одно мероприятие, запланированное мною на 4-ю четверть, не отразило интересы учащихся (думаю, именно поэтому не все ребята активно участвуют в них);

– данный опрос позволил выявить интересы каждого отдельного ребёнка и увидеть 5 учащихся, которые «ничего не хотят»;

– не все идеи детей, их желания в данном опросе доведены до конкретных лиц, которые будут их реализовывать: какие-то идеи отсеялись на уровне целеполагания, другие на выборе форм работы.

Так в плане работы школы на апрель появились следующие мероприятия:

– «Веселые старты» для маленьких (проводят учащиеся 5-го класса);

– Флешмоб «Женщины Подмоскovie» (проводят учащиеся 6-го класса);

– «Открытие кинозала» (проводят учащиеся 7-го класса).

*Схема подготовки всех мероприятий:*

– сбор инициативной группы, обсуждение проведения мероприятия, распределение ролей;

– реклама мероприятия;

– подготовка и проведение мероприятия;

– опрос-анкетирование участников мероприятия на определение уровня удовлетворения интереса учащихся, выявление удачных моментов и проблем;

– поиск новых импульс-факторов.

Отдельно скажу о «Веселых стартах», которые готовил мой 5-й класс. На первый сбор пришло лишь трое учащихся, хотя идею поддержали многие. Затем к ним присоединилось ещё трое, а игру проводили уже 8 человек. Ребята подготовили конкурсы, необходимый инвентарь, продумали комплектование команд, судейство, провели рекламу. Сделали всё по схеме. Я, как классный руководитель, находилась на трибунах. И вот началось комплектование команд. И тут я вижу, что в одной из них появился «особенный» ребенок: у него врожденная патология верхних конечностей (*дети приглашали*

всех желающих и он очень хотел поучаствовать»). Что же будут делать ребята? Нужна ли им моя помощь?

Моя помощь им не понадобилась. Ученица 5-го класса, руководитель команды, в которой находился этот ребенок, сама решила эту проблему: упражнения со скакалкой за него выполняли другие члены команды, а те задания, в которых нужно было бегать или вести мяч одной рукой мальчик делал самостоятельно, а она находилась рядом и подхватывала мяч, когда он катился от него. Разве это не самоорганизация? Это проблема, которая возникла неожиданно и решить её ребенок смог сам! Моя задача была просто позволить ему это сделать, поверить в его силы и не мешать.

Работа в данном направлении сложна, но интересна. Результаты каждого нашего маленького шага в направлении развития самоорганизации в пространстве школы позволяют увидеть каждого ребёнка, способствуют реализации интересов детей, обновлению форм работы и, в целом, делают жизнь в школе интересной для детей.

#### ***Что мы приобрели в рамках работы.***

На данный момент мы находимся в процессе исследования действия механизма самоорганизации в воспитательном пространстве школы. За обозначенный период работы нами были достигнуты следующие цели:

1. Запуск и функционирование процесса самоорганизации в ученическом коллективе, коллективе педагогов.
2. Практическая реализация воспитательных мероприятий через механизм самоорганизации.
3. Появление в воспитательной системе школы новых форм работы с учащимися (современных, интересных для ребят).
4. Создание условий для поддержания и реализации интереса, возникшего в результате появления фактора-импульса, и обеспечение взаимодействия участников самоорганизующейся деятельности.

Отмечу, как руководитель, что в ходе внедрения идеи самоорганизации, изменения произошли как с педагогами, так и с учащимися. Многие педагоги по-другому посмотрели на детей, увидели их, стали прислушиваться к их мнению. Большинство классных руководителей меняют свое отношение к планированию работы, предоставляют детям пространство для реализации своих идей, а учащиеся не боятся говорить о своих желаниях, о том, что они хотели бы сделать.

#### ***Проблемы, возникающие в ходе работы.***

1. В деятельности учителя, использующего в своей педагогической работе с классом принципы самоорганизации, встречается немало трудностей и «подводных течений». Например, постоянное желание вмешаться в процесс, происходящий внутри детского коллектива, поруководить, организовать дело так, как нам, взрослым, это кажется более правильным и разумным. *Поэтому постоянно приходится сдерживать себя, чтобы остаться наблюдателем со стороны и предложить помощь только в том случае, когда она действительно необходима или когда самоорганизационный процесс зашёл в тупик, и тре-*

буется новый фактор-импульс. Не всегда понятно и то, каким образом оказать помощь. Этому нужно учиться (*проблема педагогов*).

2. Большинство педагогов сами не самоорганизованы и ждут постоянных указаний в любых видах деятельности (*проблема существующей системы работы*).

3. Несовершенство системы планирования мероприятий в рамках воспитательного пространства школы.

#### ***Что планируем сделать в рамках дальнейшей работы.***

1. Дальнейшее исследование функционирования процесса самоорганизации в воспитательном пространстве школы.

2. Совершенствование системы воспитательной работы классных коллективов и школы в целом (новые подходы к планированию работы и поиск новых форм проведения).

3. Развитие процесса самоорганизации не только в воспитательной работе, но и в учебной деятельности.

4. Запуск процесса самоорганизации у педагогов, которые испытывают трудности, так как условием эффективности педагогического сопровождения самоорганизации детей является самоорганизация самого взрослого.

Как руководитель, считаю, что работа по развитию самоорганизации в образовательном пространстве школы очень важна, поскольку она способствует формированию эффективной личности ребёнка, его готовности самостоятельно организовывать свою жизнедеятельность и разрешать проблемные ситуации, а также позволяет педагогам увидеть каждого ребёнка, научиться слышать его и предоставлять пространство для реализации их потребностей.

**Иванова Е.С.,**

заместитель директора по УВР МБОУ «ООШ п. Шатурторф»  
Московская область, г.о. Шатура

## **САМООРГАНИЗАЦИЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ В ШКОЛЕ. ПЕРВЫЕ ОПЫТЫ**

Первым шагом в работе над самоорганизацией детей стала подготовка к новогодней ёлке. Это мероприятие было выбрано нами, взрослыми, но ощущение у детей осталось о полной самостоятельности выбора за ними. Рассмотрим, как всё происходило.

1 этап: на ШМО классных руководителей было объявлено о сборе активистов с 5-го по 9-й класс без обозначения темы. На собрание пришли 17 учащихся. Нужно отметить – от каждого класса присутствовало по три представителя, назначенные классным руководителем, что впоследствии сказалось на дальнейшей работе. А от 7-го класса, кроме «назначенных» пришли две девочки, которым стало интересно, а для чего же всех собирают, тем более с присутствием нового для них человека. Данное собрание активистов

прошло под руководством Мирошкиной М.Р., которая рассказала ребятам о системе «Займов». Вначале учащиеся не восприняли всерьёз слова Марины Руслановны, но желание проявить самостоятельность взяло верх. Ребята фонтанировали идеями, были и ценные, и совсем бредовые, но не мы, взрослые, решали судьбу этих идей. Голосованием активисты выделили из общей массы мероприятия веселые, интересные, полезные и реальные. И большинством голосов приняли решение об организации новогодней ёлки.

2 этап: сбор активистов для решения организационных вопросов. На собрание явились 20% от первого состава – причину этого я озвучила выше. Но при этом количество только увеличилось. Что же произошло? И кто же пришел работать дальше? Удивлению моему не было предела, когда я увидела новый состав ребят, желающих заниматься организацией и подготовкой достаточно серьёзного и ответственного мероприятия. Это пришли учащиеся, которые в обычных воспитательных мероприятиях школы редко принимают участие, к ним не прислушиваются в силу разных причин. На этом сборе они разделились на две группы: идейная – разработка сценария, подбор артистов, декораций, реквизита и т.д.; организационная – разработка «новогоднего займа», реклама мероприятия, поиск необходимых материалов, аппаратуры и т.д. По ходу подготовки мероприятия количество желающих помочь становилось всё больше и больше. Выявились свои лидеры, которые контролировали этапы подготовки и руководили по-своему процессом.

3 этап: проведение мероприятия было запланировано на 26 декабря 2016 г. К 23 декабря детьми был написан сценарий, подобраны актёры, собран необходимый инвентарь, включая аппаратуру, установлена и украшена ёлка, отрепетировано мероприятие со всеми его участниками. Но, к сожалению, реализовать мероприятие не удалось в связи с карантином в школе. Однако по итогам анкетирования учащихся было выявлено, что дети с удовольствием бы хотели и дальше принимать активное участие в подготовке школьных мероприятий.

Выводы ответственного за воспитательную работу в школе:

- заставить детей нельзя, поэтому назначать ответственных бесполезно без интереса и желания их самих;
- ребята предлагают новые интересные идеи лишь когда знают, что имеют поддержку со стороны взрослых;
- невмешательство взрослых в процесс подготовки развивает в детях самостоятельность и ответственность за конечный результат;
- система «Займов» подходит не ко всем школьным мероприятиям, однако принцип выбора самого мероприятия по критериям – веселое, интересное, полезное и реальное – помогает качественно сделать выбор учащимися.

Исходя из этого, мы приступили ко второму шагу реализации экспериментальной работы по самоорганизации детей. Обозначу сразу проблему, которая опять же отрицательно сказалась на процессе подготовки мероприятия – выбирая мероприятие, мы с легкостью отвечаем на вопрос «Зачем?» Оно необходимо. Вот так и у нас, квест «Листая страницы прошлого Шатурского района» был организован в рамках работы ДОО «Салют», входящего в

состав ДОО «Радуга» Шатурского муниципального района, и посвящён юбилейным датам города и района, проводился в рамках духовно-нравственного воспитания учащихся и т.д. Всё это слова администрации школы, учителей, классных руководителей. А для чего же нужно оно детям? Зачем им участвовать в его разработке и подготовке? Что они будут иметь на выходе? Какую пользу для себя извлекут? Так, выбрав мероприятие, мы навязали учащимся свое мнение, свои идеалы, свои правила.

Как и в работе над «Новогодней ёлкой», так и в случае с квестом состав участников группы организаторов был неожидан: на первой встрече присутствовало около 15 человек, в их числе учащиеся, которые слабо мотивированы на учёбу, дети-одиночки, которые при подготовке классных мероприятий стараются отсидеться по принципу «моя хата с краю, ничего не знаю». Работа закипела, каждый из них предлагал свои варианты заданий и форму проведения, однако с каждой встречей наши ряды редели, это можно объяснить тем, что для участия мы приглашали команды составом от 8 человек, а средняя наполняемость классов 12–15 человек и всем хотелось разгадывать ребусы, искать коды, быть участником, а не организатором. В итоге, подготовкой мероприятия занимались лишь 3-е учащиеся 7-го класса. Но, тем не менее, мероприятие было подготовлено, качественно проведено и одобрено со стороны учащихся, принимавших в нем участие.

По итогам мероприятия было проведено анкетирование:

- учащиеся активно включаются в работу, только если реализуют свою собственную идею;
- планирование воспитательной работы вести, учитывая предложения учащихся, что поможет разгрузить учителей и в полной мере помочь раскрыться детям;
- необходим новый формат мероприятий: квесты, компьютерные логические игры, мероприятия с использованием современных гаджетов и т.д.;
- необходима организация пространства для школьников без взрослых (по примеру пионерских комнат), где у них будет возможность общаться (чего они лишены с появлением соцсетей), творить, готовить мероприятия.

**Титова Т.И.,**

аспирант кафедры начального и дошкольного образования ГОУ ВО МО  
«Государственный гуманитарно-технологический университет»

## **ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВАЖНЕЙШАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОГО ЧЕЛОВЕКА**

Важнейшими вызовами нашего времени А.Г. Асмолов называет вызовы неопределённости, сложности и многообразия [2]. Что определяет общественный запрос на содержание и результаты современного образования? Ответом на этот запрос является формулировка целей и задач современного образования в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Образование рассматривается в нем как «единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определённых объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов» [3]. От современной образовательной платформы требуется не только передача новому поколению накопленного опыта, знаний, умений и навыков. Самое приоритетное требование – это направленность современного образования и воспитания на становление человека, адекватного вызовам нашего времени, могущего осознанно и ответственно жить, работать, растить детей, развивать страну. Из этого можем предположить, что одним из главнейших качеств современного человека является ответственность за себя, свои решения, поступки, выборы.

Между тем, в менталитете современного учителя категория «ответственность» замещена категорией «обязанность». Цель нашей статьи определить внутренне содержание этих категорий и понять, какая же из них более функциональна в современной педагогике.

Ещё в прошлом столетии понятие «ответственность» больше соотносилось с понятием «наказание». Анализируя литературу прошлых лет, мы замечаем, что понятие «ответственность» часто соотносится с такими понятиями как «обвинение», «осуждение», «наказание» и т.п.

В современной научной литературе данные понятия не исключаются, но обоснованно дополняются смыслами о том, что ответственность является основополагающим свойством личности. Она превращается в значимую категорию многих научных дисциплин и понимается как направляющая сила личности, которая имеет основную функцию – это предвидение результатов своих поступков.

Главное, что можно вынести из философской мысли двадцатого столетия – понимание «перспективного» характера ответственности, а не более узкое понимание данного феномена, как поощрение или порицание за уже совершенные поступки.

Так же, рассуждая об ответственности, нельзя не упомянуть о трактовке смысла этого понятия. Зачастую в массовом сознании родителей, учителей и учащихся жестко закрепляется понимание, что «ответственность» = «обязанности». Постоянно в ответ на вопрос – «За что ты несешь ответственность?», приходится слышать от ребят – «Мы обязаны посещать учебные занятия, уважать старших, быть добрыми и заботливыми...». Как-будто можно быть заботливым и любящим по требованию. Дети путают обязанность, как исполнение внешнего требования к человеку, и ответственность, как следование внутренней потребности, как результат саморегуляции личности.

Дети узнают о своих правах и обязанностях, в первую очередь, от родителей: об обязанностях чаще, чем о правах [2]. В формировании у ребёнка ответственности многое зависит от стиля родительского воспитания. При кон-

структивном стиле родительского отношения становление ответственности происходит по таким параметрам как самостоятельность, саморегуляция, дисциплина, инициативность. И, соответственно, при деструктивном стиле родительского воспитания данные параметры формируются крайне слабо и могут сводиться к таким установкам как «ты должен», «ты обязан», «делай, что тебе говорят». Такие установки крайне негативно сказываются на формировании свободного, полноценного, всесторонне развитого гражданина нашей страны. И как следствие такого воспитания у ребёнка может сложиться неправильное представление о понятии ответственности, он может начать отождествлять ответственность только с пониманием обязательств, что в корне неверно. Ведь даже самый главный документ нашей страны, а именно Конституция РФ, гласит: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью», – и в связи с этим закрепляет обязанность государства – признавать, соблюдать и защищать его права и свободы.

Вряд ли могут возникнуть возражения, что второй вид ответственности, а именно «внутренний», является наиболее значительным для воспитания современной личности. Но он является и более сложным по формированию, чем «внешний» вид ответственности.

Исходя из вышесказанного, не сложно подвести итог – для воспитания современного человека крайне важно создать условия для возвращения в нем той самой, «внутренней» ответственности, как одного из базовых качеств личности. Ведь в большинстве случаев ответственное отношение носит ситуативный характер, то есть это явление не постоянное и зависит от предпочтений индивида и важности для него предлагаемых условий.

В заключение хочется подчеркнуть, что одной из главных задач современного образования и воспитания является необходимость найти способ взрастить «внутреннюю» (субъективную) ответственность, которая формирует ядро личности, наряду с такими качествами, как «разумность», «самодисциплина», «инициативность».

## Литература

1. *Асмолов, А.Г.* Психология современности: вызовы неопределенности, сложности и разнообразия / А.Г. Асмолов // Психологические исследования. — 2015. — Т. 8, № 40 — С. 1. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 31.07.2017);

2. *Мирошкина, М.Р.* Мое право - мой выбор - моя ответственность: Проекты и программы по гражданскому воспитанию детей / М.Р. Мирошкина. — Москва : АРКТИ, 2008. — 80 с. : ил.;

3. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации (ред. от 25.11.2013; с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2014) // Российская газета. — N 303. — 31.12.2012.

# СЕКЦИЯ 1

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НОВЫХ УМК КАК УСЛОВИЕ СОЗДАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ШКОЛЫ

**Филатова Н.В.,**  
заместитель директора по УМР МБУ ДПО «Методический центр»

### ВВОДНОЕ СЛОВО

Участники конференции в рамках нашей секции собрались сегодня обсудить вопрос «Использование новых УМК как условие создания современного образовательного пространства школы». Целью государственной политики в области образования является повышения доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества. При этом, качество образования предполагает постоянное совершенствование трех его составляющих: организации образовательного процесса; повышения образовательных результатов и квалификации педагогических работников. В РФ качество образования оценивается через ЕГЭ, ОГЭ, национальные исследования качества образования, международные исследования качества образования, всероссийские проверочные работы, исследования профессиональных компетенций учителей.

ФГОС направлен на обеспечение равных возможностей получения качественного образования, духовно-нравственного развития и воспитания обучающихся. Он обеспечивает единство образовательного пространства РФ, преемственность основных образовательных программ дошкольного, начального, общего, основного общего, среднего общего, начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования. Под образовательным пространством России понимается вся совокупность её образовательных учреждений разного типа, взаимодействующих с ними общественных и государственных организаций, а также образовательных и учебно-воспитательных процессов. Все они создают вместе пространство социализации человека, превращая его в личность, задают определённый уровень личностных, политических, экономических, социальных и других отношений, формируют уровень образованности, интеллекта и культуры. В условиях многообразия образовательных систем и видов образовательных учреждений для достижения основного результата образования необходимо создание единого образовательного пространства в рамках одного образовательного учреждения. Поэтому очередными задачами учреждения являются:

– создание комфортной образовательной среды для раскрытия творческого потенциала учащихся, обеспечение развития, саморазвития, самореализации учащихся через здоровьесберегающие технологии, сотрудничество учащихся и педагогов, различные виды деятельности;

- формирование профессиональной среды, способствующей успешной работе педагогов;
- воспитание нового человека: самодостаточного, саморазвивающегося, способного адаптироваться и жить в современном обществе.

Как образовательному учреждению «Лицей г. Шатуры» удастся реализовать эти задачи при использовании УМК «Перспективная начальная школа» расскажет Ионова Е.В.

**Ионова Е.В.,**

заместитель директора по УВР МБОУ «Лицей г. Шатуры»

### **РЕЗУЛЬТАТЫ АПРОБАЦИИ УМК «ПЕРСПЕКТИВНАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА» (ВТОРОЙ ГОД ОБУЧЕНИЯ)**

В 2014/2015 учебном году закончили начальную школу первые выпускники, обучающиеся по ФГОС НОО. Всё это время педагоги осваивали новый стандарт, знакомились с новыми технологиями, принципами и подходами в обучении. Находясь в постоянном творческом поиске, учителя старались внести новое в образовательный процесс – новые технологии, новые УМК, что соответствовало бы современному стандарту, что поддерживало бы интерес к процессу обучения и вело к повышению качества образования. На заседании кафедры учителей начальных классов обсуждался вопрос и о переходе на новый УМК.

Этот вопрос был закономерным. Шесть лет лицей работал по УМК «Школа России». Изучая мотивацию и образовательные потребности большей части наших учащихся, особенности образовательной программы (начиная с 8 класса реализуется профильное обучение по направлениям), мы приняли решение расширить перечень реализуемых УМК на начальном уровне образования.

Был включён в Программу НОО учебно-методический комплект «Перспективная начальная школа». Выбор был не случаен. УМК «Перспективная начальная школа» основан на достижениях психолого-педагогической науки и практики, реализует системно-деятельностный подход к обучению (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин), предполагает проблемно-ориентированное развивающее обучение (Л.В. Занков, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов) и смысловую педагогику вариативного образования (А.Г. Асмолов, В.В. Рубцов и др.).

Актуальность УМК «Перспективная начальная школа» заключается в том, что этот УМК развивает умение учиться, составляющее основу личностного развития учащегося, умение учиться познавать и преобразовывать мир, ставить проблемы, искать и находить новые решения; учиться сотрудничать с другими людьми на основе уважения и равноправия.

Второй год МБОУ «Лицей г. Шатуры» является муниципальной инновационной площадкой по теме «Апробация учебно-методического комплекта «Перспективная начальная школа» в условиях реализации ФГОС НОО».

Начиная работать по УМК «Перспективная начальная школа», мы поставили перед собой цель: выявить и обобщить эффективность учебно-методического комплекта «Перспективная начальная школа» как учебно-методического комплекта, системно учитывающего современные трудности и преимущества учебно-воспитательного процесса на начальном уровне образования. Вот уже второй год решаем задачи, ведущие к этой цели. Выявили, что работа по реализации учебных программ комплекта «Перспективная начальная школа» показывает:

- все принципы, заложенные в данной системе, направлены на формирование личности обучающегося;

- входящие в его состав учебники опираются на коммуникативные технологии, что соответствует современному стандарту;

- учебники УМК «Перспективная начальная школа» нацеливают детей на работу в группе, в паре, что помогает искать нестандартные решения, испытывать радость от приложенных усилий и полученного результата.

Учебник, в данном случае, является важным и главным источником информации. Его материал дает представление о целостности картины мира и роли в этом мире ребёнка. Практические задания позволяют анализировать, учат работать со справочной литературой, дополнительными материалами.

В качестве дополнительного материала выступает и Интернет, так как в учебнике опубликованы соответствующие адреса.

Учебники дополнены тетрадями на печатной основе, хрестоматиями (по литературному чтению и окружающему миру), словарями (орфографический, этимологический, толковый, обратный, орфоэпический и словообразовательный).

Формирование некоторых личностных универсальных учебных действий (УУД) происходит в процессе работы над системой заданий, ориентирующих детей на оказание интеллектуальной помощи героям. Например, задания: «Помоги Мише (Маше) объяснить что-то или подтвердить его точку зрения, доказать что-то или ответить на вопрос».

В учебнике литературного чтения под редакцией А.Н. Чураковой заложен огромный искусствоведческий материал. Тексты, представленные в учебнике, воспитывают у ребёнка такие человеческие качества, как доброту, толерантность, ответственность, способность сопереживать и помогать.

Регулятивные УУД формируются с помощью заданий типа: «Проверь свое решение по «Таблице сложения» или «Какое правило поможет тебе выполнить это задание?». Благодаря учебнику по математике под редакцией А.Л. Чекина, ребята учатся контролировать свою деятельность по ходу или по результатам выполнения задания. Система заданий ориентирует учащегося начальных классов на проверку правильности выполнения задания по правилу, алгоритму, с помощью таблицы, рисунков.

Познавательные УУД формируются в процессе работы над проблемной ситуацией, в результате поиска и выделения необходимой информации; в построении логической цепи рассуждений; в структурировании заданий; в анализе объектов с целью выделения признаков.

Были спланированы ожидаемые результаты для обучающихся и для педагогов.

Ожидаемые результаты для обучающихся:

- высокий показатель качества знаний;
- умение самостоятельно находить дополнительные сведения из различных источников;
- повышение читательской грамотности;
- устойчивые навыки общения со сверстниками лично и по сети Интернет;
- легкая адаптация обучающихся при переходе с дошкольного на начальный и с начального на основной уровни образования.

Конечно, рано говорить о достигнутых результатах, ведь они рассчитаны на уровень образования. Однако, отслеживая результаты образовательной деятельности обучающихся, уже сегодня можно говорить о положительной динамике. Обучающиеся более свободно общаются друг с другом, повысилось их стремление к творчеству, появилось желание не останавливаться на достигнутом. С 1-го класса у обучающихся формируется умение самостоятельно мыслить, анализировать, строить высказывания, выдвигать предположения, отстаивать выбранную точку зрения. Речь детей приобретает личностную окраску, абсолютное большинство начинает высказывать свое мнение словами: «Я считаю..., я думаю..., а у меня другое мнение..., а у меня своя версия...». Они уже достаточно хорошо ориентируются в учебнике (по страницам, по содержанию, по условным обозначениям: символы глав учебника, начало нового занятия, вернись на указанные страницы, работа в паре), рассуждают о собственном знании и незнании по обсуждаемому вопросу. Имеются и достаточно высокие образовательные результаты: по итогам региональной комплексной срезовой работы в 1-м классе в 2016 году 7,25 % обучающихся показали базовый уровень освоения ООП НОО, а 92,75 % – повышенный уровень. Результаты качества знаний во 2-м классе 2016/2017 учебного года по четвертям имеют положительную динамику: I четверть – 74,4 %, II четверть – 76,6 %, III четверть – 79,4 %.

Ожидаемые результаты для педагогов:

- диссеминация опыта работы по УМК «Перспективная начальная школа»;
- повышение профессиональной компетентности педагогов;
- установление творческих связей с педагогами-единомышленниками и обратной связи с родителями (законными участниками образовательного процесса);
- разработка методических рекомендаций по введению и реализации УМК «Перспективная начальная школа».

За два года работы по выбранному УМК была проделана большая работа среди педагогов:

- учителя были обучены на курсах повышения квалификации по УМК «ПНШ», которые прошли на базе АПК и ППРО;

- налажена тесная связь со школами, реализующими этот же УМК: МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры», МОБУ «Лицей им. Героя Советского Союза В.В. Гусева» городского округа Рошаль;

- учителя приняли активное участие в заседаниях творческих групп в рамках работы инновационной площадки (на базе «Методического центра»), в обучающих семинарах, в том числе для учителей, планирующих вести на будущий год дошкольную подготовку; провели мастер-классы по использованию УМК в учебном процессе; участвовали в муниципальном Фестивале инновационных идей «От проектных идей – к инновационным площадкам», в муниципальном Фестивале по преемственности ДОО и НОО;

- состоялись встречи с региональным директором и методистами издательства «Академкнига/Учебник» по актуальным вопросам обучения в рамках УМК «ПНШ»,

- учителя 1–2-х классов проводили открытые уроки и Круглые столы для учителей г.о. Шатура, работающих и планирующих работать по УМК «Перспективная начальная школа», делились опытом работы на РМО;

- участвовали в семинарах в г. Орехово-Зуево, в 3-х семинарах в г. Рошаль, в семинаре в г. Егорьевск.

Одним из направлений работы по преемственности начального и дошкольного уровней образования является проведение дошкольной подготовки. При проведении занятий мы используем программу Р.Г. Чураковой «Предшкола нового поколения», которая нацелена на полноценное общее развитие детей, их позитивную социализацию, на достижение необходимого уровня подготовки к обучению в школе и является началом прямой линии с учебно-методическим комплектом «Перспективная начальная школа».

Во внеурочной деятельности частично используем модель организации внеурочной деятельности по УМК «Перспективная начальная школа». Это внеурочные занятия «Расчётно-конструкторское бюро», «Путешествие в компьютерную долину», работа клубов «Ключ и заря», «Мы и окружающий мир». На уроках литературного чтения и во внеклассной работе используем репродукции из наглядного пособия «Музей в твоём классе». Высокая степень дифференциации вопросов и заданий, сочетание индивидуальной учебной деятельности ребёнка с его работой в парах, группах и участием в клубной работе позволяют обучающемуся работать в условиях своего актуального развития и создают возможности его индивидуального продвижения.

Возникали трудности при переходе на новый для нас УМК «Перспективная начальная школа», но мы искали пути выхода из них. Выбранные нами пути решения при возникновении вопросов методического характера, финансовых вопросов и вопросов у родителей в процессе перехода на новый УМК отражены в Таблице 5.

Таблица 5 – Пути решения проблемных вопросов при переходе на новый УМК

Трудности	Пути решения
<i>Вопросы методического характера:</i>	
Применение на практике методики преподавания русского языка	– взаимодействие с методистами Издательства «Академкнига/Учебник» через личное общение, в том числе по телефонам и через их официальный сайт в рубрике «Вопрос-ответ»;
Применение на практике методики преподавания математики	– выход на сайт при подготовке к урокам, при оформлении документации учителя; – использование методических пособий издательства при работе по самообразованию педагогов.
Перестройка методической работы ОУ по повышению компетентности учителя. Выход на новый уровень в самоорганизации учителя	– организация курсовой подготовки; – обсуждение профессиональных затруднений на заседаниях кафедры учителей начальных классов; – Круглые столы; – взаимопосещение уроков и т.д. (анализ уроков проводится с учётом методических рекомендаций авторов УМК). Помним, что качественный результат зависит от учителя, а этот комплект рассчитан на учителя творческого, находящегося в поиске.
<i>Финансовые вопросы:</i>	
Использование ЭФУ и тренажёров подразумевает наличие технических средств обучения, которые постепенно выходят из строя и требуют замены.	Постепенно за счёт внебюджетных средств меняем оборудование.
Богатый дополнительный материал, в том числе для проверки знаний обучающихся, требует финансовых затрат	Стараемся тщательно отбирать материал с учётом хотя бы одного экземпляра на класс, несмотря на то, что все тетради индивидуальные.
<i>Вопросы родителей:</i>	
Неоднозначное отношение к УМК: вопросы о героях интриги	Учителя проводят консультации для родителей как в рамках собрания, так и в любое другое время. Уже с первого классного собрания учителя говорят об особенностях программы, об интриге, которая разворачивается перед обучающимися, её героях. Объясняют, что характер каждого героя индивидуален и важен, так же, как и их имена. Каждое задание не случайно, оно направлено на развитие определённых качеств учащихся. Отдельные задания согласованы с узкими специалистами: психологами, логопедами, дефектологами и т.д.
особенности заданий	
Вопросы практического характера, например, о правилах деления на слоги	Все родители получили от учителей Памятки о правилах деления на слоги. У каждого из них всегда есть возможность позвонить или лично прийти на консультацию к учителю.

Подводя итог, скажу, что все проблемы решаемы. Важно, что наши учителя готовы меняться и повышать свой профессиональный уровень. Главное – не отступать и идти намеченной дорогой. Гарантией успешной реализации цели могут стать новое сознание, новая позиция, новое отношение к образовательной деятельности. Безусловно, решить в одночасье все проблемы невозможно, однако многое уже сделано. Есть определённые результаты, но и работы по совершенствованию учебного процесса впереди ещё очень много.

**Гуркова Н.Ю.,**  
методист МБУ ДПО «Методический центр»

### **УМК «ПЕРСПЕКТИВНАЯ НАЧАЛЬНАЯ ШКОЛА» НЕСЛУЧАЙНЫЙ ВЫБОР**

Основная идея УМК «Перспективная начальная школа» — оптимальное развитие каждого ребёнка на основе педагогической поддержки его индивидуальности (возраста, способностей, интересов, склонностей, развития) в условиях специально организованной учебной деятельности, где ученик выступает то в роли обучаемого, то в роли обучающего, то в роли организатора учебной ситуации.

Учебная программа каждого предмета базируется на интегрированной основе, отражающей единство и целостность научной картины мира.

Авторский коллектив проекта поставил перед собой задачу создания такого УМК, который системно учитывает современные трудности и преимущества учебно-воспитательного процесса в начальной школе. Причем, как уже говорилось выше, имеется в виду, что это не только городская школа, но и школа, расположенная в сельской местности.

При отборе учебного материала, разработке языка изложения материала, разработке методического аппарата комплекта учитывались следующие положения:

- 1) возраст школьника (первоклассник может быть как шести, так и семи-восьми лет);
- 2) разный уровень его развития (школьник, не посещавший детского сада, часто приходит в школу с несформированными сенсорными эталонами);
- 3) топографическая принадлежность школьника. Это не только городской, но и сельский школьник. Следовательно, необходим учет опыта жизни школьника, проживающего как в городской, так и в сельской местности. Целесообразен такой подбор материала, который учитывает не только то, чего лишен сельский школьник по сравнению с городским, но и те преимущества, которые дает жизнь в сельской местности: богатейшее природное окружение, целостный образ мира, укорененность в природно-предметной среде, есте-

ственно-природный ритм жизни, народные традиции и семейный уклад жизни, а также высокая степень социального контроля;

4) разный уровень владения русским языком. Это не всегда школьник, являющийся носителем московской нормы произношения и не всегда школьник, у которого русский язык — единственный язык общения. Это, как правило, школьник с большим количеством логопедических проблем;

5) особенности мировосприятия школьника, который часто общается с одним носителем знаний — своей учительницей.

Учитывалась и разная наполняемость класса. Этот учебно-методический комплект предназначен не только для школьника, обучающегося в классе с полной наполняемостью, но и для школьника малокомплектной и малочисленной школы.

Поэтому со следующего года в апробации УМК принимают участие не только городские, но и сельские школы, всего 7 МБОУ: «СОШ № 1 г. Шатуры», «СОШ № 2 г. Шатуры», «СОШ № 4 г. Шатуры», «Лицей г. Шатуры», «ООШ с. Средниково», «ООШ п. Бакшеево», «СОШ с. Пышлицы». Это позволит:

– увидеть, как пойдут наши дела, реализуем ли мы все задачи, которые поставили перед собой;

– понять, действительно ли, что этот УМК хорошо «работает» как на городского школьника, так и на сельского.

Хочу обратить Ваше внимание на то, что в МБОУ «Лицей г. Шатуры» работа по апробации комплекта проходит планово, в рамках кафедры НОО, а в МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры» апробация проходит как реализация долгосрочного проекта. Учителя обозначили проблему, поставили задачи, и к 4-му классу мы будем ждать результаты.

Но первые результаты мы уже получили. Это отличные результаты комплексных срезовых работ в прошлом году и стартовые работы во 2-х классах этого учебного года. Первоклассники лицея и СОШ № 2 имеют самые высокие показатели по уровню сформированности метапредметных и предметных результатов.

**Сергиенко Т.В.,**  
директор МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»

### **НОВЫЕ УМК КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ СОВРЕМЕННОГО ИНФОРМАЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА ШКОЛЫ**

Важным шагом в создании современных подходов в преподавании математики является разработка методически эффективных подходов к способам подачи учебного материала и организации учебной деятельности подрастающего поколения.

Перед учителями школы встал вопрос выбора такого УМК, в котором в системе компонентов лежат единые принципы построения предметного со-

держания и методического аппарата, направленные на достижения результатов освоения ООП ООО, отраженные во ФГОС ООО. Одним из таких УМК является комплект авторского коллектива А.Г. Мерзляка, который полностью соответствует ФГОС ООО и Концепции развития математического образования в РФ и рассчитан на обучение с 5-го по 11-й класс: 5–6 математика, 7–9 алгебра (базовый и углубленный уровни), 7–9 геометрия, 10–11 алгебра. В связи с этим в нашей школе в 2014 году было принято решение апробировать комплект авторского коллектива А.Г. Мерзляка (входит в систему учебников «Алгоритм успеха» издательства «Вентана-Граф»). Перед администрацией школы и учителями математики были поставлены задачи апробации: оценить эффективность использования УМК под ред. А.Г. Мерзляка в образовательном процессе; повысить познавательную активность учащихся на уроках математики; использовать УМК под ред. А.Г. Мерзляка как основу для использования на уроках математики современных педагогических технологий для повышения качества знаний; организовать систематический мониторинг развития знаний, умений и навыков учащихся; определить условия и целесообразность дальнейшего использования данного УМК. В результате рабочей группой, в состав которой вошли Сергиенко Т.В., директор школы, Линник Е.В., зам. директора по УВР, учителя математики Кузнецова Г.В. и Рябова Г.А., была разработана дорожная карта по апробации УМК. Сегодня по выбранному УМК обучаются 5 классов.

УМК под ред. А.Г. Мерзляка, на наш взгляд, имеет ряд плюсов, таких как:

- ориентация на реализацию системно-деятельностного подхода и расчёт на разнообразные способы повышения эффективности образовательного процесса;
- разумное и сбалансированное сочетание строгости и доступности изучаемого материала, что предполагает возможность самостоятельного обучения;
- учёт требований к результатам освоения образовательной программы основного общего образования, предусмотренных ФГОС;
- соблюдение принципа уровневой дифференциации; наличие богатого дидактического материала в учебнике и рабочих тетрадях;
- установление межпредметных связей, направленных на развитие универсальных учебных действий (УУД);
- интересная подача сведений из истории математики (в виде рассказов и справочных данных).

Однако в процессе апробации учителями были выявлены, на их взгляд, и недостатки УМК:

- недостаточно упражнений, формирующих математическую культуру вычислений;
- несмотря на наличие дифференцированного подхода, учебник больше ориентирован на детей с математическими способностями.

Как положительную сторону УМК можно отметить, что методологической основой УМК является системно-деятельностный подход, рассматриваемый как основной механизм достижения обучающимися личностных, мета-

предметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

В данном УМК системно-деятельностный подход реализуется через широкий спектр заданий в учебнике и рабочих тетрадях (№ 1 и № 2), дифференцированных по сложности, способу выполнения (индивидуальная, парная, групповая), через задания для подготовки к олимпиадам (рубрика «Делаем нестандартные шаги»). Удачно выполнена систематизация изученного материала: есть «Итоги главы» и задания «Проверь себя в тестовой форме», расположенные в конце каждой главы учебника. Рабочая тетрадь имеет ту же структуру, что и учебник, но содержит большее количество заданий высокого уровня и заданий на использование нестандартных подходов к решению. Комплект оснащен рубрикой «Дружим с компьютером», в которой размещены задачи, решаемые с помощью компьютерных моделей, что является, на наш взгляд, одним из аспектов создания современного информационно-образовательного пространства школы. Широко представлены возможности проектной деятельности учащихся. Есть список тем для педагога, по которым могли бы быть выполнены как долгосрочные, так и кратковременные проекты. Кроме того, само наполнение учебника задачным материалом, ориентированным на практический и социальный опыт учащихся, способствует реализации проектной деятельности.

Посещение уроков, наблюдение за работой учащихся, беседы с учителями о содержании учебного материала УМК позволяют говорить о том, что при изучении предмета учащиеся достигают не только предметных результатов, но и личностных.

Так, в 5-м классе при изучении темы «Площади и объёмы» одновременно происходит изучение понятий как на плоскости, так и в пространстве. Выводятся формулы нахождения площади поверхности не только прямоугольного параллелепипеда, но и пирамиды с подробным её разбором (сколько граней, рёбер, виды пирамид). В 6-м классе очень подробно рассматривается шар, круговой сегмент, выводятся формулы для вычисления площади кругового сектора. С первой же главы курса 5-го класса начинается изучение элементарных комбинаторных задач (способ построения дерева возможных вариантов), а в 6-м классе – вычисление вероятности случайных событий по формулам, введение понятия граф. Таким образом, формирование личностного мировоззрения происходит через систематическое изучение геометрического материала с помощью использования пространственных объектов и изучение основ комбинаторики. Поскольку изучение этого материала обосновано возрастными интересами к саморазвитию, то такой подход к обучению в дальнейшем поможет учащимся добиться успехов в обучении.

Каждая из рубрик иллюстрирована согласно всем требованиям к оформлению пособий. Такой подход к оформлению делает его привлекательным для прочтения и формирует эстетическое сознание учащихся.

В каждой главе есть рубрика «Когда сделаны уроки», в которой даётся историческая или познавательная справка. Подобный методический приём

использования любопытства не только актуализирует введение нового материала, но и развивает эрудицию учащихся в целом.

На уроках учителя широко используют дидактический материал – этап контроля и диагностики. Данное пособие позволяет организовать самостоятельную деятельность учащегося и способствует формированию осознанного и ответственного отношения к поступкам.

Ещё одним плюсом учебника является дифференцированный подход к промежуточному и итоговому контролю изучения материала. Учителя предлагают ученикам пройти дома самостоятельно контрольную работу в компьютерном виде, опираясь на ссылки в учебнике.

Формирование целей в УМК производится по каждой теме, что обеспечивает систематичность работы по формированию целеполагания у обучающихся.

В учебниках, тетрадях, дидактическом материале помимо заданий на умение нахождения значений числовых выражений с многочисленными арифметическими действиями, широко представлены задачи на использование различных единиц измерения, на сравнение, округление и прикидку. Вместе с тем набор задач содержит как классические, так и нетрадиционные задачи, соответствующие возрасту учеников, что способствует формированию прогнозирования и оценивания.

Особенностью подачи материала учебника УМК под ред. А.Г. Мерзляка является поочередное изучение тем арифметики, геометрии с элементами комбинаторики. Это позволяет обобщить понятие оптимальности на основе объективных и очевидных фактов, как нельзя лучше отражающих необходимость изучения самой математики. В УМК представлены различные способы решения задач, предлагаются задания на решение задач несколькими способами, что способствует формированию таких регулятивных УУД как прогнозирование и оценка как этапы решения задач на оптимизацию.

Особое внимание хочется уделить заданиям с выбором ответа, которые используют учителя как на уроке, так и в качестве домашнего задания. Такие задания есть в учебнике после изучения каждой главы «Проверь себя» в тестовой форме. Следует отметить, что учащиеся действительно, анализируя правдоподобность ответов, могут прогнозировать ответ задачи, поэтому даже такой подход к решению задачи дает возможность приобретения полезного опыта по прогнозированию и оцениванию через сравнение как ответов, так и своей деятельности по решению задачи.

Формированию рефлексивных умений способствует рубрика «Итоги главы», что, на наш взгляд, дает возможность учащимся не только подвести итоги, но и обобщить изученный теоретический материал.

Всё вышеизложенное подтверждается сравнительным анализом качества знаний и успеваемости учащихся, обучающихся по УМК под ред. А.Г. Мерзляка, представленным на Рисунке 2 и Рисунке 3.

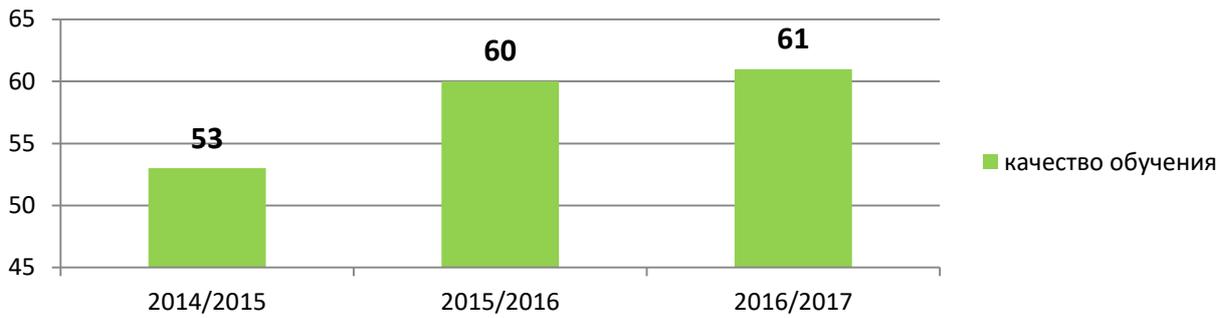


Рисунок 2 – Итоги региональных диагностических работ (внешний контроль)

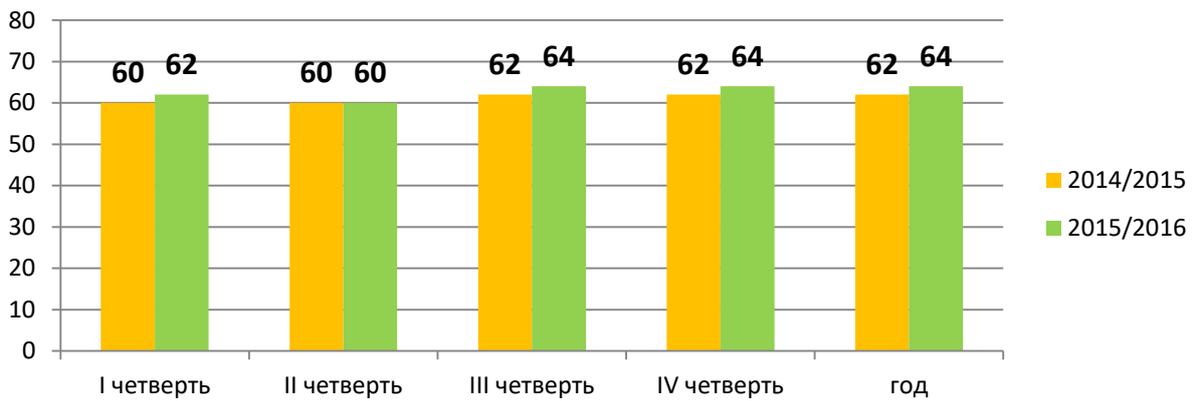


Рисунок 3 – результаты промежуточной/итоговой аттестации (внутренний контроль)

Мониторинг качества обучения показывает стабильность освоения программного материала и достижения обучающимися личностных, мета-предметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования.

Современный учебник – основа школы сегодня. Если человек может, хочет и умеет учиться, то он будет учиться с любым учителем и по любому учебнику. Но если ему будут помогать современный, понятный и интересный учебник и равнодушный учитель, то учение станет легким, эффективным и успешным и для ученика, и для учителя.

## **СЕКЦИЯ 2**

# **УПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕКТИВА ОУ ЧЕРЕЗ ОРГАНИЗАЦИЮ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

**Аникина М.В.,**  
заместитель директора по УВР МБОУ «ООШ п. Туголесский Бор»

### **УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СОВРЕМЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СТАНДАРТОВ НАЧАЛЬНОГО И ОСНОВНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Федеральные государственные образовательные стандарты нового поколения, в которых нашли воплощение важнейшие ориентиры современной педагогической науки и политики государства в области образования, предъявляют новые требования к подготовке выпускника школы. Главной целью общего образования определено наиболее полное гармоничное развитие личности, интегрированной в мировую и национальную культуру, обладающей ключевыми компетентностями, способной к ответственному поведению и самореализации в современном ей обществе.

Требования стандарта сегодня становятся приоритетной характеристикой качества образования – это требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ. Несомненно, одним из путей, позволяющим учителю выйти на декларируемые стандартом результаты (предметные, личностные и метапредметные) освоения ООП, повысить эффективность и результативность учебного процесса, являются современные образовательные технологии.

Какие же образовательные технологии наиболее приоритетны в условиях реализации стандартов? Как построить урок в соответствии с требованиями ФГОС? Именно эти вопросы встали перед педагогическим коллективом нашей школы в условиях введения и реализации стандартов нового поколения.

Известно, что эффективное решение всех управленческих задач возможно при реализации комплекса управленческих функций: информационно-аналитической, мотивационно-целевой, планово-прогностической, организационно-исполнительской, контрольно-диагностической, регулятивно-коррекционной.

Прежде чем требовать от учителей использования инновационных технологий, проведения ФГОСовских уроков, следовало оценить и проанализировать ситуацию, выявить проблемы, организовать работу по их устранению и лишь потом поэтапно отслеживать и корректировать работу учителя и всего педагогического коллектива в целом. Комплексный анализ ситуации – состояние преподавания предметов, успеваемости обучающихся, мониторинг про-

фессиональной компетентности педагогов, их психологического состояния, мониторинг готовности образовательного учреждения к реализации ФГОС – показали, что наряду с положительными результатами в деятельности школы (хорошая материально-техническая база, стабильный состав педагогического коллектива, высокое качество знаний на уровне начального общего образования и др.) существует ряд проблем, наиболее значимыми из которых были названы снижение качества знаний обучающихся при переходе на новый уровень образования (из начальной школы в основную) и уровень профессиональной компетентности педагогов, точнее их неготовность спокойно принять изменения и качественно работать в новых образовательных условиях.

Предварительная курсовая подготовка учителей начальной школы позволила педагогам относительно безболезненно включиться в процесс реализации стандартов начального общего образования. Кроме того, постоянно действующие семинары и на муниципальном уровне, и на уровне образовательного учреждения, работа методических объединений, взаимопосещение уроков, проведение мастер-классов и круглых столов способствовали тому, что многие вопросы в плане построения урока, организации учебной деятельности, учащихся были своевременно сняты.

Другое дело с учителями основной школы. Проведенное на первом этапе подготовки к введению ФГОС на уровне основного общего образования анкетирование показало, что значительная часть педагогов не только не готова к введению стандартов, слабо разбирается в их требованиях, но и не владеет терминологией, не представляет особенностей ФГОСовских уроков, не владеет деятельностными технологиями обучения. Поэтому администрацией школы было принято решение в первую очередь организовать так называемый «ФГОСовский ликбез». И четыре года назад, в 2013 году, в школе был организован постоянно действующий семинар для педагогических работников, в рамках работы которого были рассмотрены следующие общие теоретические вопросы: «Системно-деятельностный, компетентностный подход как методологическая основа ФГОС», «Новый образовательный стандарт – новое качество образования», «Секреты педагогического мастерства: метод активного и интерактивного обучения», «ФГОС: новые возможности развития личности учащихся», «Система оценки результатов в условиях введения ФГОС». Мы не «изобретали велосипед» при определении тем для занятий, они возникли из анализа профессиональных затруднений педагогов.

После того, как были решены вопросы с общей информированностью педагогов о ФГОС ООО, настало время практического применения полученных знаний. Первые открытые уроки по итогам работы семинара (а у нас в коллективе уже сложилась практика ежегодного проведения своеобразного Фестиваля методического мастерства, в ходе которого все педагоги школы приглашают коллег на открытые уроки) показали, что основные принципы стандартов усвоены, однако на практике по-прежнему возникают серьёзные проблемы.

Для оценки сложившейся ситуации педагогам была предложена, представленная в пособии «Новая дидактика современного урока в условиях введения ФГОС ООО», сравнительная характеристика деятельности учителя в за-

Таблица 6 – Сравнительная характеристика деятельности учителя

	Традиционная деятельность	Деятельность учителя, работающего по ФГОС ООО
Подготовка к уроку	Жестко структурированный конспект урока.	Сценарный план урока, на 30-60 % предоставляющий свободу учителю
	При подготовке к уроку учитель использует методические рекомендации и учебник.	Учитель использует методические рекомендации, учебник, рабочую программу, технологические карты, интернет-ресурсы, материалы коллег; происходит обмен конспектами.
Формулировка целей	Формулирует декларативные обучающие, развивающие, воспитывающие цели и задачи.	Формулировка целей – через деятельность учащихся, активное целеполагание.
Распределение времени на уроке	Основное время урока отводится этапу объяснения и закрепления (80 % времени урока – говорение учителя).	Объяснение занимает 20–30 % времени урока; закрепление – 5–10 % времени урока; организованная учителем самостоятельная деятельность учащихся – 60–70 % времени урока.
Деятельность учителя на уроке	Успеть выполнить то, что запланировано на урок.	Организует деятельность детей: – по поиску и обработке информации; – по обобщению способов деятельности; – по постановке учебной задачи.
Формулировка задания	93 % заданий – репродуктивные: назовите, решите, спишите, сравните, найдите, выпишите, выполните...; 7 % заданий – с формулировкой: исследуйте, проанализируйте (чаще используется для сильных учеников).	Не менее 70 %: проанализируйте, докажите (объясните), сравните, выразите символом, создайте схему или модель, продолжите, обобщите (сделайте вывод), выберите решение или способ решения, исследуйте, оцените, измените, придумайте...
Отметка и оценка	Традиционная отметка за выполнение традиционных (преимущественно репродуктивных заданий): – «решил» – «не решил»; – «справился» – «не справился»; – «из пяти заданий выполнил три»...	Оценка (предметных и метапредметных) достижений учащегося; работа над развитием у учащихся способности к самооценке; критериальное оценивание.

Педагогам было рекомендовано отнести себя к одному из представленных типов педагога: «традиционному» или «ФГОСовскому». Полученные в ходе обсуждения результаты подтвердили, что проблемы теоретического плана сняты, учителя представляют как, но затрудняются реализовать на практике системно-деятельностный подход, не решаются «отдать» главенствующую роль на уроке ученику, не представляют, как «позволить» обучающимся стать основной фигурой на уроке.

Стало понятно, что сразу и всё не получится. Поэтому было решено на уровне школьных методических объединений провести цикл мастер-классов («Технология учебного сотрудничества при организации групповой работы обучающихся на уроках», «Проблемный вопрос как один из приёмов создания интеллектуального затруднения на уроке», «Что такое мини-проект и как реализовать его в рамках одного урока»), практических занятий («Составление технологической карты урока», «Понятийная гроздь: принципы составления модели изученного материала», «Организация работы в парах», «Организация групповой работы учащихся на уроке»), где наиболее опытные педагоги обучали и консультировали коллег по возникшим затруднениям. Параллельно с этим была продолжена работа школьного семинара, где, на этот раз, рассматривались вопросы освоения современных технологий, позволяющих наиболее эффективно реализовать требования стандарта. Предпочтения были отданы технологиям деятельностного характера, ведь недаром ещё Конфуцием было сказано: «Скажи мне – и я забуду, покажи мне – и я запомню, дай мне сделать – и я пойму».

На протяжении уже трех лет работа выстраивается по полугодиям: в первом полугодии изучается одна технология, во втором – другая. Для каждой технологии рассматриваются следующие вопросы: описание технологии; приёмы, этапы, стратегии; соотнесение технологии с Программой формирования универсальных учебных действий; примеры использования технологии в урочной деятельности.

Первыми изученными стали технология проектной деятельности и технология развития критического мышления. На этом этапе, кроме теоретических занятий, со стороны администрации были организованы аудиторские проверки, позволяющие оценить успешность применения педагогами на практике полученных знаний, а также скорректировать дальнейшую работу с педагогическими кадрами (индивидуальные консультации, совместные разработки отдельных этапов и целых уроков, рекомендации ко взаимопосещению).

Второй год работы (а это был 2014/2015 учебный год, когда в пилотном режиме ФГОС ООО был введен в 5-х классах, которые не обучались по стандартам в начальной школе) принес свои первые результаты. Открытые уроки показали, что практически все учителя освоили технологии деятельностного подхода и научились строить уроки в соответствии с требованиями стандарта. Конечно, этому способствовали не только наши школьные семинары, но и курсовая подготовка (100 % педагогов прошли курсы по ФГОС ООО), общение с коллегами на РМО, взаимопосещения уроков в школе, посещение открытых уроков коллег из других школ района.

Третий год работы был посвящен технологиям учебного сотрудничества и проблемного обучения. Именно использованию этих технологий в учебном процессе был посвящен Единый методический день – 2017, который показал, что педагоги школы приняли, усвоили и освоили идеи стандарта и могут реализовать их на практике. Дополнительное подтверждение тому – мастер-классы, семинары, которые проводятся уже педагогами нашей школы для коллег школ района (учитель Аникина М.В. – по технологии проектного обучения на уроках русского языка и литературы, учитель Солдакова М.А. – биологии, учитель Тарасова Г.В. – физики, учитель Осокина О.А. – географии; учитель Лосева Н.Н. – по технологии использования лабораторного оборудования; учителя Аникина М.В., Ларина О.А – по технологии учебного сотрудничества и др.); высокая оценка уроков, представляемых педагогами на конкурсах различного уровня и размещаемых в сети Интернет на профессиональных сайтах.

Успех, поддержка на уровне образовательной организации и района – хороший стимул для дальнейшего профессионального роста. Психологическая диагностика показала, что уровень тревожности педагогов, участвующих в реализации ФГОС ООО, снизился с 73 % в сентябре 2014 года до 9,1 % в сентябре 2016 года. Кроме того, значительно возрос уровень профессиональной компетентности педагогов, что явилось немаловажным критерием для принятия ими решения о прохождении аттестации на первую и высшую квалификационные категории. На данный момент 100 % педагогов школы имеют первую и высшую квалификационные категории (35 % и 65 % соответственно).

Одна из проблем была решена. А вместе с ней пришло решение и второй проблемы – благодаря использованию технологий деятельностного типа была достигнута стабильно положительная динамика успеваемости и качества знаний обучающихся (Рисунок 4), возросло число отличников (Рисунок 5).

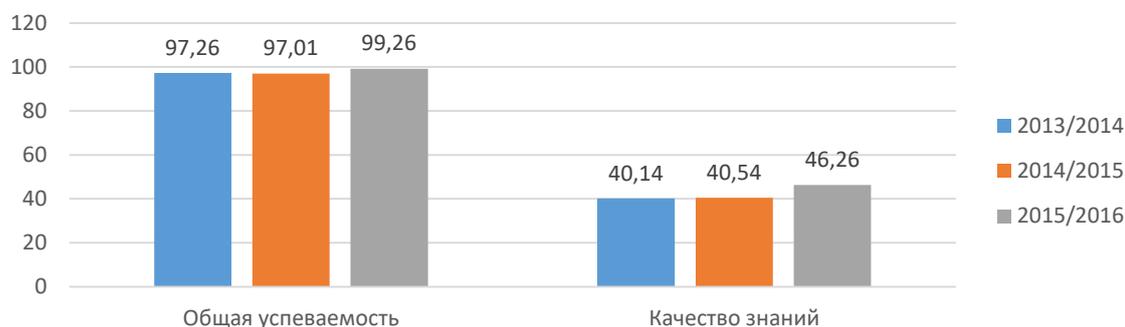


Рисунок 4 – Общая успеваемость и качество знаний обучающихся МБОУ «ООШ п. Туголесский Бор»



Рисунок 5 – Количество отличников в МБОУ «ООШ п. Туголесский Бор»

Применение практически всеми педагогами-предметниками проектной деятельности, элементов проблемного обучения стало основой того, что обучающиеся школы начали активнее участвовать в конкурсах проектных и исследовательских работ, образовательных конференциях. Так, только по итогам 2015/2016 учебного года ученики школы стали победителями муниципальных конференций «Русский язык на грани нервного срыва...», «Преемственность поколений. Шатура-2016», конкурса проектов по географии, победителями муниципальной и призерами региональной экологических конференций. Вдвое возросло число участников, победителей и призеров дистанционных интеллектуальных конкурсов и олимпиад.

Кроме того, включение педагогического коллектива в освоение содержания, специфики, технологий внедрения ФГОС ООО помогло администрации решить вторую из важнейших задач – обеспечить преемственность при переходе учащихся с уровня НОО на следующий уровень. Значимым показателем стало лишь незначительное снижение качества знаний обучающихся при переходе на новый уровень образования: ежегодная «потеря» количества отличников и хорошистов при переходе из 4-го в 5-й класс на протяжении последних четырех лет составляет не более одного человека в год.

Подводя итог, хочется сказать: да, определённые результаты достигнуты. Но останавливаться на этом нельзя. Уже в этом учебном году педагогический коллектив начал работать над поэтапной апробацией технологии критериального оценивания предметных результатов в соответствии с рекомендациями, разработанными кафедрой начального образования Академии социального управления. Это позволит, во-первых, избежать оценивания не достижений обучающихся, а количества допущенных ими ошибок, а во-вторых, позволит создать единую систему оценивания предметных и метапредметных результатов освоения основных общеобразовательных программ на уровне образовательной организации в целом.

Таким образом, использование современных образовательных технологий – это не только возможность повысить эффективность и результативность образовательного процесса через применение современных подходов к организации образовательной деятельности, совершенствовать профессиональный уровень и педагогическое мастерство учителя, но и способ развития познавательного интереса обучающихся, открытие для них пути для самообразования, формирования самостоятельности и творческой активности, что и является одним из требований Федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения.

**Ёлкина Е.В.,**  
 директор МБОУ «ООШ п. Осаново-Дубовое»,  
**Данильцева Н.М.,**  
 зам. директора по УВР МБОУ «ООШ п. Осаново-Дубовое»

## РАЗРАБОТКА ИНСТРУМЕНТАРИЯ ПО ОЦЕНКЕ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

Важнейшим структурным компонентом ООП ООО является раздел «Система оценки планируемых результатов», поскольку критерии и инструментарий для оценки метапредметных и личностных результатов образования практически не разработаны. Говоря об адекватном оценивании образовательных результатов учащихся, нужно помнить, что оно должно ориентировать учащихся на современные требования к школьному образованию, мотивировать к развитию, к познанию и самопознанию.

Задача каждой школы – разработать критерии, создать инструментарий для оценивания метапредметных, личностных планируемых результатов. При этом надо предотвратить излишнюю субъективность, разночтения в оценке. Единый подход к оцениванию уровня достижений планируемых результатов учащихся позволит реализовать лично- и индивидуально- ориентированный подход к обучению, своевременно корректировать образовательную траекторию каждого учащегося. Система оценки планируемых образовательных достижений школьника должна стать *механизмом управления качеством школьного образования.*

В образовательной деятельности нашей школы отмечается тенденция снижения качества знаний при переходе из начальной школы на уровень основного общего образования. Как пример, динамика качества знаний в нынешнем 6-м классе за последние 3 года, именно эти школьники впервые обучались в соответствии с ФГОС НОО, далее ФГОС ООО (Таблица 7).

Таблица 7 – Динамика качества знаний на примере одного класса

Учебный год	Качество знаний
2014/2015	70 %
2015/2016	60 %
2016/2017 (I полугодие)	55,56 %

При этом кадровый состав занятых педагогов не изменялся (в малокомплектной школе учителя начальных классов являются и учителями-предметниками, поскольку имеют несколько специальностей). Почему же при отсутствии различий в требованиях педагогов, сохранности контингента учащихся, небольших изменениях показателей диагностики мотивации, которая регулярно проводится среди обучающихся по ФГОС, показатели качества знаний стали ниже? Чем объяснить данную динамику? Как сдержать падение важного показателя результативности работы школы?

В поисках ответа на данные вопросы мы пришли к некоторым выводам.

Деятельность нашего общеобразовательного учреждения имеет свои особенности – работа в сложном социальном контексте. Большинство семей учащихся школы имеет невысокий социально-экономический и социокультурный потенциал. Данный фактор выступает ведущим в определении достижения ученика, а, следовательно, его дальнейшую образовательную и жизненную траекторию. Проблема обеспечения стабильного качества образования и, соответственно, личностного развития учащихся должна решаться всем педагогическим коллективом. Наша цель – научить школьников учиться, то есть сначала сформировать, а далее развивать универсальные учебные действия, поскольку от этого будет зависеть успешность в достижении всех планируемых результатов, а в дальнейшем – в социализации. Приоритет отводится формированию и развитию, прежде всего, регулятивных универсальных действий, поскольку в современном обществе человек должен уметь ставить себе конкретную цель, планировать свою жизнь, прогнозировать возможные ситуации.

Функция регулятивных УУД – организация учащимися своей учебной деятельности. К регулятивным УУД относятся:

- целеполагание;
- планирование;
- прогнозирование;
- контроль;
- коррекция;
- оценка;
- саморегуляция.

Для подросткового возраста особенно актуальны такие регулятивные умения, как:

- формирование способности к целеполаганию и построению жизненных планов во временной перспективе (напрямую связано с мотивацией учения);
- саморегуляция эмоциональных и функциональных состояний.

Принимая во внимание необходимость участия педагога в оценивании и контроле регулятивных действий учащегося, в первую очередь у младших школьников, мы видим выход на сопровождение учащихся и основной школы в формировании их умений самоорганизации, самооценивания и самоконтроля через деятельность в учебном сотрудничестве ученика и учителя.

В связи с этим «Использование технологии сотрудничества в учебной деятельности» стало одним из направлений самообразования педагогов, темой методических мероприятий в рамках ШМО. Именно в сотрудничестве правильная организация и самоорганизация учебной деятельности обучающихся нацелена на успешный конечный учебный продукт. С самого начала учитель целеполагание ученика рассматривает как отражение своей деятельности и стремится видеть воплощение своих образовательных целей в учебной деятельности учеников. Предметом оценивания учителя должны стать учебные действия ученика, его результаты, способы действия. Мы хотели бы

связать успешное развитие регулятивных учебных действий и «умение учиться», как его конечный результат.

Первоочередная задача, которую поставила творческая группа учителей, определить критерии, по которым возможно судить об уровне сформированности метапредметных (регулятивных) результатов. Эти критерии должны быть четкими, понятными всем участникам образовательных отношений, условными, поскольку регулятивные универсальные действия нельзя померить линейкой, другим инструментом, можно лишь условно определить уровень РУУД как низкий (0), средний (1), высокий (2). Так как в МБОУ «ООШ п. Осаново-Дубовое» нет в штатном расписании педагога-психолога, то основным методом выявления уровня достижения планируемых результатов (регулятивных УУД) является педагогическое наблюдение за учащимся в процессе урочной и внеурочной деятельности, а так как на уровне основного общего образования учителей-предметников достаточно много, то этот показатель есть среднее арифметическое тех результатов, что указывают все педагоги, занятые в обучении данного школьника. Предложена к применению, так называемая, диагностическая карта формирования УУД у учащихся 5–7-х классов (Таблица 8). Все члены педагогического коллектива ознакомлены с правилами её заполнения. Данный документ позволяет фиксировать качественные показатели (условно в виде значений 0–1–2) сформированности у школьников регулятивных УУД.

Таблица 8 – Диагностическая карта формирования УУД (5-7 класс)  
 ФИ ученика \_\_\_\_\_ класс \_\_\_\_

Регулятивные УУД	Критерии	Балл		
		старт	рубеж	итог
1	2	3	4	5
1. Определять и формулировать цель деятельности (понять свои интересы, увидеть проблему, задачу, выразить её словесно) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	Умеет <b>самостоятельно</b> поставить и сформулировать задание, определять его цель			
	Умеет <b>при помощи учителя</b> поставить и сформулировать задание, определять его цель. Иногда выполняет эти действия самостоятельно, но неуверенно			
	<b>Не способен</b> сформулировать словесно задание, определить цель своей деятельности. Попытки являются единичными и неуверенными			
2. Составлять план действий по решению проблемы (задачи) на уроках, внеурочной деятельности, жизненных ситуациях	Умеет <b>самостоятельно</b> прогнозировать результат, составлять алгоритм деятельности при решении <b>проблем учебного, творческого и поискового характера</b>			
	Умеет <b>самостоятельно</b> прогнозировать результат в основном <b>учебных (по образцу) заданий</b> , планировать алгоритм его выполнения			
	Не умеет <b>самостоятельно</b> прогнозировать результат даже учебных (по образцу) заданий, планировать алгоритм его выполнения			

1	2	3	4	5
3. Соотносить результат своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем	В процессе выполнения задания постоянно соотносит <b>промежуточные и конечные</b> результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем			
	В процессе выполнения задания соотносит <b>конечные</b> результаты своей деятельности с целью или с образцом, предложенным учителем – из-за этого теряет много времени			
	Выполняет задания, <b>не соотнося с целью</b> или с образцом, предложенным учителем. Самостоятельно не может найти ошибку в своей деятельности			
4. Самостоятельно осуществлять действия по реализации плана достижения цели, сверяясь с результатом	Умеет <b>самостоятельно</b> корректировать работу по ходу выполнения задания			
	Умеет корректировать работу по ходу выполнения задания <b>при указании ему на ошибки извне</b> (учителем или одноклассниками)			
	<b>Не умеет корректировать</b> работу по ходу выполнения задания при указании ему на ошибки извне (учителем или одноклассниками)			
5. Оценка результатов своей работы.	Умеет <b>самостоятельно</b> оценивать результат своей работы. Умеет оценить действия других учеников, выделяет критерии оценки.			
	Умеет <b>самостоятельно</b> оценивать результат своей работы по предложенным учителем критериям оценки. <b>Не умеет</b> оценить действия других учеников.			
	Может с помощью учителя соотнести свою работу с готовым результатом, оценка необъективна.			
<b>ИТОГО:</b> 10-9 баллов – высокий уровень, 8-5 баллов – средний уровень, 0-4 балла – низкий уровень				

Примечание: В каждом из 5-ти УУД возможна лишь одна отметка: в первой строке – максимальное значение – 2 балла, в средней – 1, в нижней – 0.

Окончательной считается диагностическая карта, которую заполняет классный руководитель. Диагностическая карта, представленная классным руководителем, может быть использована для определения конкретного направления индивидуальной, в том числе, коррекционной работы с данным школьником. У нас, ввиду малой численности обучающихся, это вполне реально. Значит, в нашей школе возможно управлять качеством знаний ученика через индивидуальную работу с ним, естественно через признание и уважение его личности, а это безусловно скажется на повышении показателей его личностных планируемых результатов.

С результатами диагностики уровня достижений метапредметных планируемых результатов (регулятивных УУД) по окончании обработки данных должны быть ознакомлены родители/законные представители школьника. Данный документ должен быть представлен в портфолио обучающегося.

По итогам обучения на уровне основного общего образования можно будет судить о динамике достижения образовательных планируемых мета-предметных результатов данного ученика с учетом его взросления, поможет классному руководителю в написании характеристики школьника по выходу из школы.

Итоги обработки классными руководителями диагностических карт формирования регулятивных УУД в 5–6-х классах за I полугодие 2016/2017 учебного года представлены в Таблице 9.

Таблица 9 – Результаты формирования регулятивных УУД

Ученик РУУД	5-1	5-2	5-3	5-4	5-5	6-1	6-2	6-3	6-4	6-5	6-6	6-7	6-8	6-9
Уровень	С	В	В	В	С	В	В	С	В	В	С	С	В	С
Балл	7	10	9	10	8	10	9	6	9	9	8	7	9	7

Примечание: РУУД – регулятивные универсальные учебные действия; С, Н, В – соответственно средний, низкий, высокий уровень сформированности РУУД; 5-1 – 1-й по списку ученик 5 класса, ... 6-9 – 9-й по списку ученик 6-го класса.

Задача учителей – не допускать снижения показателя, определяющего уровень развития РУУД, а наоборот, работать над тем, чтобы повысить его. Это требует от педагогов школы включения в поурочное планирование *заданий, способствующих личностному росту учащегося.*

Например, учителя русского языка и математики для формирования объективной самооценки у школьников используют задание «*Оцениваем свою работу*» [2]. Суть данного задания в том, что учащимся предлагается оценить свою письменную работу в соответствии с заданными учителем критериями. После оценивания ученик должен дать развернутый анализ своей работы, выставить себе отметку (при работе в парах возможна взаимопроверка).

Для ученика мы предусмотрели «Недельные (или тематические) отчеты», которые позволяют обеспечивать быструю обратную связь ученика с учителем. Учащиеся сообщают, чему они научились за неделю (или при изучении той или иной темы), и какие трудности у них возникли (по конкретному предмету).

Форма проведения методики достаточно проста. «Недельные/тематические отчеты» – это опросные листы, которые ученики заполняют раз в неделю/по окончании изучения темы, отвечая на три вопроса:

1. Чему я научился за эту неделю/за время изучения темы?
2. Какие вопросы остались для меня неясными?
3. Какие вопросы я задал бы ученикам, если бы я был учителем, чтобы проверить, поняли ли они изученный материал?

Данные отчеты, в принципе, являются достаточно объективной самооценкой своей учебной деятельности на уроках по предмету в течение большого количества времени, свидетельствуют об осмыслении изученного материала, являются неким самостоятельным повторением и закреплением его.

Ответ на второй вопрос свидетельствует о степени усвоения пройденного материала. Такие отчеты учащимся пока не совсем удаются. Надеемся, что они станут традиционными по отдельным предметам.

Регулятивные универсальные действия у ученика можно считать сформированными, если он:

- составляет план действий и работает по плану;
- выбирает и использует дополнительные средства;
- запоминает и удерживает во времени правило, инструкцию;
- планирует, контролирует и выполняет задание по образцу, сравнивая с нормой (эталонном);
- представляет промежуточные и конечные результаты;
- анализирует возможные ошибки, понимает причины своего неуспеха и корректирует свои действия;
- совершенствует критерии оценки и пользуется ими в ходе оценки и самооценки (в диалоге с учителем).

Диагностические карты в течение 3-ей четверти опробованы учителями-предметниками в 5–6-х классах. Расхождений в баллах практически нет.

Однако перед коллективом учителей школы возникает новая задача – создание банка заданий, оценочных работ по определению уровня образовательных достижений школьников на уровне основного общего образования.

Во избежание перегрузок у школьников надо использовать такие оценочные процедуры, которые позволят оценить как предметные, так и метапредметные результаты (в том числе, уровень развития УУД).

В настоящее время мы проводим предметные диагностические работы, в структуре которых уже заложена возможность каждое предметное задание разложить на отдельные предметные умения, на планирование алгоритма действий для выполнения задания целиком, ВПР, метапредметные задания (в том числе, работу с текстом). Успешность работы над созданием индивидуального учебного проекта по окончании 9-го класса во многом предопределяют сформированные регулятивные УУД. Задача учителей творчески работать на результат.

Конечно, качество оценивания достижений учащихся возможно улучшить, только меняя характер заданий на уроке – они должны быть направлены на развитие УУД.

Учителя-предметники на своих уроках используют много заданий для развития регулятивных УУД. Большим подспорьем для учителя при отборе заданий к уроку является таблица с типовыми заданиями, которую все педагоги взяли на вооружение (Таблица 10).

Таблица 10 – Типовые задания для формирования регулятивных УУД

Учебные действия	Типовые задания
1	2
Целеполагание	Поиск ответа на вопрос «Для чего необходимо знать (уметь)?»
Планирование	«Как это делать?», «Что и как нужно было сделать, чтобы получился правильный результат?»

1	2
Осуществление учебных действий	«Напиши по памяти...», «Прочитай вслух...», «Прочитай про себя...», поиск лишнего слова
Прогнозирование	«Как думаешь, какой результат может получиться?», «Как думаешь, достаточно знать... для выполнения задания?», «Какие трудности могут возникнуть и почему?»
Контроль и самоконтроль	Задания типа «Одноклассник сказал... Проверь: прав ли он?», «Такой ли получен результат, как в образце?», «Правильно ли это делается?», «Сможешь доказать?», «Поменяйтесь тетрадами, проверьте друг у друга», «Проверь по словарю...».
Коррекция	«Установи: правильный порядок предложений в тексте (правильный порядок действий, последовательность алгоритма и т.д.)»
Оценка	«Оцени свою работу на уроке», «Мне понравилось...», «Я хочу похвалить себя (или одноклассников) за то...», «Мне было интересно», «Мне показалось важным...», «Для меня было открытием...», «Сегодня мне было трудно...»
Саморегуляция	«Ты сможешь прочитать зашифрованное слово (дойти до вершины горы), выполнив ряд заданий»), тренинговые упражнения психологического характера, дыхательная гимнастика

### Примеры заданий на развитие регулятивных УУД, предложенные учителями школы по предметам учебного плана

На уроках истории, 5 класс.

Задание 1. Распорядок дня афинянина.

*Цель:* сформировать умение планировать деятельность и время.

*Форма выполнения задания:* индивидуальная, в парах, групповая.

*Критерии оценивания:* соответствие результата работы историческим реалиям Древней Греции; логичность, продуманность, аргументированность полученного распорядка; умение рационально распределить время между различными видами деятельности выбранного героя.

Задание 2. Критерии оценки римских школьников.

*Цель:* научиться осознавать критерии оценки учебной деятельности.

*Форма выполнения задания:* индивидуальная, в парах, групповая.

*Критерии оценивания:* обоснованность выбора критериев; продуманность и аргументированность позиции по их ранжированию; понимание причин современности/несовременности того или иного критерия.

На уроках русского языка, 5 класс.

Задание 1. Выбрать цель урока из предложенных фраз.

*Цель:* формирование умения определять цель урока по теме урока.

Тема урока «Неопределённая форма глагола».

Выбери из предложенных фраз ту, которая, на твой взгляд, является целью нашего урока:

1. Дать определение глаголу.

2. Мне нравится искать глаголы в тексте.

3. Научиться определять глаголы неопределённой формы, запомнить, какие окончания может иметь неопределённая форма.

Задание 2. Расскажи все, что ты знаешь о данном члене предложения по плану.

*Цель:* развивать умение соотносить полученный результат с образцом, находить и исправлять ошибки.

Темы уроков: «Подлежащее», «Сказуемое», «Дополнение», «Обстоятельство», «Определение».

Расскажи все, что ты знаешь о дополнении (определении, обстоятельстве и т.д.) по плану:

1. Что это такое?
2. Что обозначает?
3. На какой вопрос отвечает?
4. Какими частями речи может быть выражено?
5. Как подчеркивается?

Всё ли верно в вашем рассказе? (дети читают правило в учебнике).

На уроках литературы, истории, географии, обществознания рекомендовано включать в поурочное планирование задания, предполагающие проверку умения работать по плану, сверяясь с целью; задания по поиску допущенных ошибок.

Чтобы оценить на конкретном уроке уровень регулятивных УУД всех детей класса, мы используем экспертный лист учителя о регуляторной составляющей учебной деятельности (Таблица 11). Он позволяет оценить, в том числе, результативность проведенного урока/внеурочного занятия, оценить продуктивность образовательной деятельности каждого учащегося.

Таблица 11 – Экспертный лист для оценки уровня регулятивных УУД учащихся класса

Баллы	Виды работы на уроке	Фамилии учащихся				
		3	4	5	6	7
1	2					
<i>1. Получив задание:</i>						
3	планирует работу до её начала					
2	планирует действия в ходе работы					
1	вообще не составляет плана					
<i>2. Вопросы, уточняющие задание:</i>						
4	не нуждается в дополнительных пояснениях					
3	задает до начала работы					
2	в ходе работы					
1	не задает, хотя и нуждается в пояснениях					
<i>3. Выполняя задание:</i>						
4	точно придерживается плана					
3	отступает от плана в деталях, сохраняя общую последовательность действий					
2	начинает работать по плану, но в ходе работы грубо нарушает порядок действий					
1	работает хаотично, без плана					

1	2	3	4	5	6	7
<i>4. Завершая задание:</i>						
3	обязательно добивается запланированного результата					
2	не доводит работу до окончательного результата					
1	довольствуется ошибочным результатом					
<i>5. Закончив работу:</i>						
4	проверяет её результат, находит и исправляет ошибки					
3	результат не проверяет, так как довольствуется любым результатом					
2	результат не проверяет, так как всегда убежден в его правильности					
1	результат проверяет, но ошибок «не видит»					
<i>6. Помощь в работе:</i>						
4	не нуждается					
3	нуждается и принимает					
2	нуждается, но не умеет пользоваться					
1	нуждается, но не обращается					
<i>Общий балл:</i>						

За основу взят экспертный опрос, приведенный в работе Н.Ф. Кругловой «Регуляторная составляющая учебной деятельности» [1].

В результате подсчета общего балла можно выделить три группы учащихся: 1 группа (слабая) – от 6 до 10 баллов, 2 группа (средняя) – от 11 до 16 баллов, 3 группа (сильная) – от 17 до 22 баллов. Данное ранжирование помогает на следующих уроках дифференцировать задания, предлагать задания на выбор, дает возможность планировать коррекционную составляющую урока/занятия (Таблица 12).

Таблица 12 – Планирование коррекционной составляющей урока/занятия

Группа, баллы	Статус	Рекомендации учителям
1	2	3
1 группа (6–10 баллов)	Затруднено осмысление учебной задачи как цели деятельности. Приступает к работе, не имея плана; уточняющих вопросов не задает, хотя и нуждается в пояснениях; действует импульсивно, хаотично. Если план работы предложен педагогом, в ходе работы грубо нарушает его, не замечая этого. Завершив задание, часто довольствуется ошибочным результатом. При этом, даже проверяя результат, допущенных ошибок не видит. Не способен обратиться за необходимой помощью и, даже если такая помощь оказана, не умеет ею воспользоваться.	Необходимо обучать умению ставить цель собственной деятельности, разрабатывать шаги по её достижению, пошагово сверять свои действия с имеющимся планом. По завершении работы следует побуждать ребёнка сравнивать полученный результат с эталоном, находить и исправлять допущенные ошибки и на этой основе давать самооценку. Желательно показывать ребёнку, где можно получить помощь и как ею воспользоваться.

1	2	3
2 группа (11–16 баллов)	В целом ряде случаев способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. При этом планирование и необходимые уточнения осуществляет уже в ходе работы. Имея целый ряд сформированных алгоритмов работы, не всегда способен выбрать оптимальный. При реализации плана работы отступает от него в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая работу, не всегда добивается запланированного результата. Результат работы не проверяет в связи с тем, что заранее убежден в его правильности или потому, что довольствуется любым результатом. В случае необходимости может обратиться за помощью, но не всегда способен ею воспользоваться.	Нужно оказать учащемуся организующую и стимулирующую помощь. Необходимо развивать навыки планирования собственной деятельности и способность действовать в соответствии с планом, умение выбирать оптимальный алгоритм работы. Также следует формировать более четкие представления об эталоне работы и критериях её оценки.
3 группа (17–22 балла)	Способен осмыслить учебную задачу как цель своей деятельности. В большинстве случаев, приступая к работе, заранее планирует свои действия или успешно пользуется уже сформированными алгоритмами работы. В случае необходимости уточняет детали до начала работы. Осуществляя работу, точно придерживается имеющегося плана или отступает от плана лишь в деталях, сохраняя общую последовательность действий. Завершая задание, обязательно добивается запланированного результата. Закончив работу, проверяет ее, находит и исправляет ошибки. В случае необходимости способен обратиться за необходимой помощью и воспользоваться ею.	Следует развивать самостоятельность в учебной работе, поощрять найденные ребёнком оригинальные и рациональные способы организации собственной работы.

Разработка критериев, создание инструментария по оценке планируемых результатов в условиях реализации ФГОС – обязательное направление в работе образовательного учреждения. Метапредметные результаты не оцениваются отметкой на выходе из основной школы, но они во многом отвечают за качество знаний.

В течение 2017/2018 учебного года педагогам МБОУ «ООШ п. Осаново-Дубовое» необходимо определить методические особенности проведения уроков по предметам учебного плана с ориентацией на формирование и развитие саморегуляции учебной деятельности. Это потребует от всех учителей изучения психолого-педагогических основ формирования и развития саморегуляции учащихся. Школе нужен специалист – педагог-психолог. Динамику развития РУУД сегодня осуществляют учителя.

Приемов, средств, инструментария для диагностики ключевых компетенций (РУУД), дидактических материалов для проведения оценочных процедур по определению уровня достижения метапредметных результатов недостаточно – и это вопрос времени и результативности труда педагогического коллектива во главе с администрацией школы. Первые шаги в этом направлении сделаны, перспективы намечены.

### Литература

1. *Круглова, Н.Ф.* Психодиагностика регуляторно-когнитивной структуры учебной деятельности и школьная неуспешность / Круглова Н.Ф., Панов В.И // Прикладная психология. — 2001. — № 5. — С. 41-51.
2. Формирование универсальных учебных действий в основной школе : от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2010. — 159 с. : ил.

**Оникова С.В.,**

заместитель директора по УВР МБОУ «ООШ п. Мишеронский»

### **СОЗДАНИЕ МОДЕЛИ ШКОЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС**

В настоящее время под качеством образования понимается качество образовательного процесса, отражающего степень соответствия образовательных результатов (достижений) обучающихся и условий обеспечения образовательного процесса нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям.

Проанализировав качество образования в нашем образовательном учреждении за три последних учебных года, администрация школы обнаружила проблему – снижение качества знаний обучающихся на уровне начального общего образования: 61,96 % (2013/2014 учебный год), 58,89 % (2014/2015 учебный год), 56,71 % (2015/2016 учебный год).

Решение этой проблемы зависит от целого ряда задач, в том числе по формированию общего системного подхода к оценке качества образования. На наш взгляд, качество образования находится в прямой зависимости от системы оценивания образовательных результатов, которая не только способствует формированию осознанного отношения школьников к учебно-познавательной деятельности, но также влияет на эффективность образовательного процесса, «подтягивая» за собой и качество организации урочной деятельности, и качество ВШК, и совершенствование профессиональной компетентности педагогов школы.

В соответствии с требованиями ФГОС, в школе необходимо разработать свою систему оценки, ориентированную на выявление и оценку образовательных достижений учащихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников. Такая система оценивания предполагает вовлеченность в оценочную деятельность как педагогов, так и обучающихся, а также административный контроль за реализацией требований стандартов, сущностью которых являются новые результаты образования на основе внедрения системно-деятельностного подхода.

Исходя из этого, администрация школы и учителя начальных классов пришли к выводу, что совместная работа педагогов будет способствовать разработке новой системы оценивания образовательных результатов обучающихся.

Так педагогический коллектив нашей школы определил данное направление деятельности как инновационное.

Таким образом, в 2016/2017 учебном году в МБОУ «ООШ р.п. Мишеронский» инновационная деятельность осуществляется по теме «Создание модели школьной системы оценивания образовательных результатов обучающихся в рамках реализации ФГОС».

В рамках разработки школьной модели системы оценивания образовательных результатов обучающихся мы обозначили следующие задачи:

1. Конкретизация предметных, метапредметных, личностных результатов учащихся 1–4-х классов по предметам с учётом уровневой дифференциации.

2. Разработка инструментария комплексного оценивания результатов обучения в 1–4-х классах для учителя, ученика, администрации с учётом уровневой дифференциации.

3. Точечная апробация системы.

Ожидаемые результаты:

1. Создание школьной модели оценивания и утверждение критериев оценивания по предметам.

2. Разработка технологий оценивания результатов обучения.

3. Высокое качество знаний обучающихся – выпускников школы.

4. Обеспечение преемственности между уровнями образования с сохранением модели оценивания в основной школе.

5. Сохранность контингента «отличников» и «хорошистов» при переходе с уровня начального общего образования на уровень основного общего образования.

Сроки реализации инновационной площадки.

Инновационная деятельность рассчитана на 3 года.

*1 год. Сентябрь 2016 г. – май 2017 г.:*

- создание управленческих, организационных, научно-методических, кадровых условий для реализации инновационной площадки.

*2 год. Сентябрь 2017 г. – май 2018 г.:*

- апробация новых методов оценивания результатов в начальной школе;

- формирование контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников;
- формирование у учителей навыков владения технологиями оценки образовательных результатов в соответствии с УМК, образовательными системами, используемыми в учебном процессе.

*3 год. Сентябрь 2018 г. – май 2019 г.:*

- закрепление основных направлений и цели оценочной деятельности через критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки;
- внедрение системы в классах начальной школы;
- обобщение опыта работы по результатам инновационной деятельности на сайте школы в сети Интернет;
- внесение корректировок в рабочие программы учителей начальных классов, локальные акты школы.

В связи с этим, был разработан план инновационной площадки в школе, созданы инициативная группа и рабочие группы. В течение года осуществлялись контроль со стороны администрации школы за деятельностью рабочих групп, а также сопровождение учителей начальных классов и оказание методической помощи им. Создан банк уровневых результатов обучения и инструментарий оценивания результатов обучения. Проведено заседание ШМО учителей начальных классов в форме круглого стола, где осуществлён выбор приемлемых технологий оценивания результатов обучения учащихся.

И сегодня хочу поделиться опытом работы коллектива нашей школы по вопросу ведения школьной площадки. В течение года инновационная деятельность реализовалась по учебному предмету «Математика» в 1–4-х классах. Разработаны уровневые результаты обучения по темам:

- «Числа от 1 до 10», «Число 0. Нумерация», «Числа от 1 до 10. Сложение и вычитание», «Числа от 11 до 20» в 1-м классе;
- «Числа от 1 до 100», «Нумерация. Числа от 1 до 100», «Сложение и вычитание» во 2-м классе;
- «Сложение и вычитание чисел от 1 до 100 (письменные приёмы вычисления)», «Умножение и деление» во 2–3-х классах;
- «Нумерация чисел от 1 до 1000», «Сложение и вычитание чисел от 1 до 1000», «Умножение и деление от 1 до 1000» в 3-м классе;
- «Нумерация, величины», «Числа, которые больше 1000», «Умножение и деление», «Задачи на движение» в 4-м классе.

Участники инициативной группы разработали конкретные уровневые результаты обучения (базовый, повышенный, высокий) в соответствии с классификацией УУД (предметные, метапредметные, личностные) по математике в 1–4-х классах. Таким образом, был создан банк уровневых результатов обучения.

Члены инициативной группы ознакомились с технологиями оценивания результатов обучения учащихся.

После изучения технологий оценивания предметных, личностных, регулятивных, познавательных, коммуникативных УУД были выбраны технологии оценивания, приемлемые для нашей школы.

**Предметные результаты** оцениваются на основе тематических и итоговых контрольных работ в рамках УМК, в соответствии с оценкой достижения планируемых результатов в начальной школе, разработанной Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. *Критерии оценивания:* 81–100 % («5») – высокий уровень, 66–80 % («4») – повышенный уровень; 50–65 % («3») – базовый уровень; 0–49 % («2») – ниже базового уровня.

Все **метапредметные УУД** отслеживаются и оцениваются на основе специальных комплексных диагностических работ или включения в предметные контрольные работы типовых задач на диагностику УУД, при помощи Карты наблюдения для учителя. *Критерии оценивания:* 3 балла – высокий уровень; 2 балла – средний уровень; 1 балл – низкий уровень.

Для оценивания **регулятивных УУД** применяется методика «Рисование по точкам». *Критерии оценивания:* 3 балла – высокий уровень; 2 балла – средний уровень; 1 балл – низкий уровень.

**Познавательные УУД.** Технологии оценивания: Логические закономерности. *Критерии оценивания:* 5 баллов – очень высокий уровень развития логического мышления; 4 балла – хороший уровень развития логического мышления; 3 балла – средний уровень развития логического мышления; 2 балла – ниже среднего уровня развития логического; 1 балл – дефект логического мышления.

**Коммуникативные УУД** оцениваются при помощи методики «Рукавички». *Критерии оценивания:* в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства – низкий уровень; сходство частичное – средний уровень; рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором – высокий уровень.

**Личностные УУД** отслеживаются и оцениваются на основе педагогического наблюдения или специальных диагностических работ, включающих типовые задачи на диагностику мотивов и ценностных отношений, определяются по методике «Лесенка». *Критерии оценивания:* 1–3 ступени – низкая самооценка; 4–7 ступеней – адекватная самооценка; 8–10 ступеней – завышенная самооценка.

В ходе инновационной деятельности разработан инструментарий оценивания результатов обучения для учителя, ученика, администрации с учетом уровневой дифференциации.

**Инструментарий оценки предметных результатов** включает «Листы учебных достижений». «Листы учебных достижений» позволяют сделать оценку качественной, критериальной: учащийся видит, какие пробелы имеются у него по данной теме, и ему становится понятным, что он может исправить в своей работе, над чем ему надо поработать.

Учащиеся оценивают себя по заданному учителем критерию («знает» – 1 балл, «не знает» – 0 баллов). В конце урока учащиеся переводят баллы в

оценку в соответствии с таблицей, данной учителем: «5» – 5–6 баллов, «4» – 4 балла, «3» – 3 балла, «2» – от 0 до 2 баллов.

Самостоятельные работы (зачетные работы) по математике имеют два уровня сложности: *базовый* и *усложненный*. Ученику после каждого задания предлагается оценить правильность его выполнения и обвести соответствующую цифру, а в конце работы подсчитать общее количество баллов. Выставление баллов осуществляется по следующим критериям:

– 0 баллов – ученик не приступил к выполнению задания или выполнил неверно;

– 1 балл – ученик выполнил задание базового уровня полностью, но к выполнению задания усложненного уровня не приступил или с заданием не справился; или, наоборот, задание выполнено на усложненном уровне, а на базовом не выполнено или выполнено неверно; или задания выполнены на двух уровнях, однако много грубых ошибок;

– 2 балла – выполнено полностью задание базового уровня и частично усложненного; или выполнено задание усложненного уровня и частично базового; или задания выполнены на двух уровнях, но с незначительными недочетами;

– 3 балла – задание выполнено на двух уровнях полностью.

Исходя из общего количества баллов, в конце работы учитель делает отметку плюс (+), если набрано 6–12 баллов, и минус (–), если набрано менее 6 баллов.

По итогам полугодий обучающиеся 1–4-х классов заполняют листы «Мои достижения за \_\_\_ полугодие \_\_\_ класса». В эти листы внесены предметные умения, которыми мог овладеть ученик на протяжении учебного периода, и указан уровень овладения этим умением. Учащийся выбирает подходящий для себя вариант ответа и выделяет его во втором столбике знаком «+». После этого с листами работает учитель, соглашаясь или не соглашаясь с ответами ребят. Лист заканчивается следующим образом:

Своей работой по математике в этом полугодии я \_\_\_\_\_.

В следующем полугодии я буду \_\_\_\_\_.

Такая работа по оцениванию своей учебной деятельности делает учащегося ответственным за свою учебу, так как он сам определяет уровень своей успешности и в тот же момент задумывается над тем, достаточен ли этот уровень для него или ему нужно что-то изменить в своей работе, чтобы достичь большего? Листы «Мои учебные достижения за \_\_\_ полугодие \_\_\_ класса» находятся в портфолио.

**Инструментарий учителя** включает оценку индивидуального прогресса обучающегося. Рассмотрим формирование образовательных результатов на уроках математики во 2-м классе на примере темы «Числа от 1 до 100. Нумерация».

**Личностные результаты** включают уровни: базовый (мотивация учебной деятельности), повышенный (самооценка на основе критериев успешности учебной деятельности), высокий (внутренняя позиция школьника на основе положительного отношения к школе).

**Предметные результаты** включают уровни: базовый (считать десятки как простые единицы, записывать однозначные и двузначные числа, заменять двузначные числа суммой разрядных слагаемых, пользоваться единицей измерения метром, записывать и использовать соотношение между рублем и копейкой), повышенный (вычислять значение буквенных выражений, упорядочивать заданные числа), высокий (группировать объекты по разным признакам).

**Регулятивные результаты** включают уровни: базовый (умение планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей), повышенный (овладение логическими действиями сравнения, анализа и синтеза, классификация по родовым признакам), высокий (установление аналогий и причинно-следственных связей, построение рассуждений, отнесение к известным понятиям).

**Познавательные результаты** включают уровни: базовый (использование различных способов поиска и передачи информации, умение выполнять устно и письменно арифметические действия, решать текстовые задачи.), повышенный (умение вводить текст с помощью клавиатуры компьютера.), высокий (фиксировать результаты измерения величин, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением).

**Коммуникативные результаты** включают уровни: базовый (слушать собеседника, вести диалог, излагать свое мнение, аргументировать свою точку зрения), повышенный (самооценка на основе критериев успешности учебной деятельности), высокий (внутренняя позиция школьника на основе положительного отношения к школе).

**Инструментарий администрации** для определения уровня обучающихся. Оценивание: стартовое, промежуточное (в середине года), текущее, итоговое оценивание. Администрацией разработаны диагностические и административные работы по математике для 1–4-х классов на период обучения. Оценивание в баллах и в процентном соотношении: 85–100 % – высокий; 66–84 % – повышенный; 50–65 % – базовый; 0–49 % – низкий.

Разработаны образовательные результаты по математике в 1–4-х классах и зафиксированы в «Листах учебных достижений». Рассмотрим возможные варианты оценочных листов для фиксации планируемых результатов обучения на уроках во 2-м классе по темам: «Числа от 1 до 20» (устный счет, математический диктант, сложение и вычитание чисел, числовой отрезок от 1 до 20, решение задачи), «Десятки. Счет десятками до 100» (десятки, счет десятками до 100, лента цифр, составь примеры на сложение, решение задачи); «Числа от 11 до 100. Образование чисел» (устный счет, считать и записывать единицы, считать и записывать десятки, числа от 11 до 100, решение задачи); «Однозначные и двузначные числа» (однозначные числа, двузначные числа, решение задачи, математический диктант, устный счет); «Миллиметр. Конструирование коробочки для мелких предметов» (геометрический материал, решение задачи, устный счет, сравнение чисел, измерь длину отрезка), «Наименьшее трехзначное число. Сотня» (решение задачи, наименьшее трехзначное число, сотня, запись чисел, вычислительные навыки); «Метр. Табли-

ца мер длины» (решение задачи, устный счет, соотношение между единицами, длина отрезка, сравнение отрезков); «Сложение и вычитание вида  $35+5$ ,  $35-30$ ,  $35-5$ » (сложение и вида  $35+5$ , вычитание вида  $35-30$ ,  $35-5$ , самое большое число, самое маленькое число, работа с палочками (выложите числа)); «Замена двузначного числа суммой разрядных слагаемых» (геометрический материал, устный счет, разложение чисел на единицы, десятки, решение задачи); «Единица стоимости. Рубль. Копейка» (решение задачи, вычислительные навыки, единицы стоимости, устный счет). *Критерии оценки:* «знает» – 1 балл, «не знает» – 0 баллов. Полученные баллы переводятся в оценки: «5» – 5–6 баллов; «4» – 4 балла; «3» – 3 балла; «2» – от 0 до 2 баллов.

Разработаны *карты наблюдения за развитием универсальных учебных действий (УУД)*. В них включены темы, при изучении которых оцениваются личностные, регулятивные, познавательные, коммуникативные УУД. Возьмем, например, тему «Числа от 1 до 100. Нумерация». В нее входят такие темы, как: «Числа от 1 до 20», «Десятки. Счет десятками до 100», «Числа от 11 до 100. Образование чисел», «Однозначные и двузначные числа», «Миллиметр. Конструирование коробочки для мелких предметов». Учитель наблюдает за обучающимися и определяет уровень сформированности их умений.

*Критерии оценки:*

1 – низкий уровень (умение сформировано недостаточно, проявляется крайне редко);

2 – средний уровень (умение сформировано недостаточно, проявляется эпизодически и не в полной мере);

3 – высокий уровень (проявляет всегда и полно).

Для проведения мониторинга универсальных учебных действий были разработаны *карты формирования УУД* на основе методического пособия под ред. А.Г. Асмолова [1].

Карты реализуются в течение 4-х лет (с 1 по 4 классы). Они представляют собой исследование (мониторинг), направленное на отслеживание индивидуальной динамики уровня сформированности УУД на уровне начального образования. Данные, полученные в ходе мониторинга, помогут определить проблемы формирования УУД и используются для оперативной коррекции учебно-воспитательного процесса (в виде рекомендаций). Методы сбора информации: анкетирование; тестирование, наблюдение; беседа.

В сводных таблицах фиксируются результаты сформированности УУД у каждого обучающегося в целях планирования дальнейшей работы по развитию и оцениванию УУД.

Точечная апробация технологий оценивания в школе будет проходить в апреле-мае 2018 г. на уроках математики в 1–4-х классах и на итоговой аттестации в 4-м классе.

Исходя из вышесказанного, можно отметить, что такая система оценивания образовательных результатов, хотя и очень трудоемкая, зато позволяет получать интегральную и дифференцированную информацию о процессе преподавания и процессе учения, отслеживать индивидуальный прогресс

учащихся в достижении планируемых результатов, эффективность освоения образовательной программы и обеспечивать обратную связь для учителей, учащихся и родителей.

Мы надеемся, что работа школьной площадки по созданию модели системы оценивания образовательных результатов обучающихся позволит повысить качество образования.

Опыт инновационной деятельности по созданию системы оценивания в рамках учебного предмета «Математика» в 1–4-х классах поможет учителям-предметникам основной школы в свою очередь перестроить подобным образом систему оценивания результатов обучающихся с целью преемственности уровней образования.

В следующем году будет выстроена работа по созданию системы оценивания по учебным предметам «Русский язык» и «Литературное чтение» в 1–4-х классах.

### Литература

1. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе : от действия к мысли: пособие для учителя / [А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А.Г. Асмолова. — М. : Просвещение, 2008. — 151 с. : ил.

**Брекина О.В.,**

доцент кафедры психологии и дефектологии ГОУ ВО МО «ГГТУ»

### **ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЧИНЫ ПРОБЛЕМНОГО ВНЕДРЕНИЯ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Проблема внедрения и продвижения идей и принципов инклюзивного образования в нашей стране продолжает набирать обороты. «В последнее время произошли позитивные изменения в государственном законодательстве: продлена программа «Доступная среда» на 2016–2020 гг.; подписан Федеральный Закон «О внесении изменений в федеральные законы» на основе международных актов по инвалидности, который вступил в силу с 2016 года» [2]. По всей стране проводятся многочисленные конференции, форумы, семинары и круглые столы, на которых субъекты образования обсуждают трудности и успехи процесса инклюзии, делятся научно-практическим опытом по решению насущных и возникающих проблем, создают условия для применения и передачи инклюзивных практик в образовании. С каждым днем всё больше представителей педагогического сообщества и широких слоев общественности из разных регионов вовлекаются в эти процессы. Тема инклюзии широко освещается в средствах массовой информации, активно работает социальная реклама. Многие школы нашей страны уже имеют сме-

шанные классы, где дети-инвалиды и дети без ограничений по состоянию здоровья учатся вместе. В регионах РФ накапливается полезный опыт организации инклюзивного образования. Словом, проводится огромная, масштабная работа по внедрению и развитию процессов инклюзивного образования в России.

Так почему же общество с таким трудом разворачивается в сторону процессов инклюзивного образования? Почему родители здоровых детей, да и сами здоровые дети, имеют разные, иногда противоположные, позиции по отношению к совместному обучению с детьми с ОВЗ? Почему педагоги демонстрируют озабоченность и тревогу на фоне демонстрации принятия инклюзии, во многом в силу своей профессиональной этики? Попробуем ответить на эти вопросы, отталкиваясь от теоретических оснований одного из ведущих научных направлений, господствующих в психологии на сегодняшний день – психоаналитического.

Согласно концепции Фрейда, именно *идентификация* обеспечивает взаимную связь индивидов в группе, создает аффективную общность между людьми, когда один человек в другом человеке видит продолжение себя самого. Известно, что в самом общем виде идентификация – это эмоционально-когнитивный процесс неосознаваемого. Идентификация есть процесс сопоставления, сличения одного объекта с другим на основании какого-либо признака или свойства, в результате чего происходит установление их сходства или различия. В современной психологии процесс идентификации рассматривается как процесс объединения субъектом себя с другим индивидом на основании установившейся эмоциональной связи, это механизм постановки субъектом себя на место другого посредством процессов погружения, перенесения индивидом себя в пространство и обстоятельства другого человека.

Если рассматривать проблемы непринятия инвалидов здоровыми людьми с точки зрения психоаналитического подхода, то, на наш взгляд, процесс выглядит следующим образом: когда здоровый человек сопоставляет, сличает себя с инвалидом, и в результате процесса идентификации не происходит установление сходства, а, напротив, происходит разотождествление, то оно не позволит моделировать общее смысловое поле партнёров по общению, будет препятствовать возникновению процессов взаимопонимания и вызовет соответствующее поведение. А так как процесс идентификации является процессом неосознаваемым, то происходит он молниеносно, и человеку фактически нужны доли секунды, чтобы провести демаркационную линию и поделить участников взаимодействия на «своих» и «чужих».

Противоположная позиция здоровых детей и родителей объясняется, на наш взгляд, таким сформированным компонентом структуры личности, каким является Сверх-Я (Супер-Эго). Как известно, «механизмом формирования Сверх-Я у ребёнка также является идентификация со Сверх-Я родителей и других взрослых, в том числе учителей. Сверх-Я является носителем традиций и ценностей, передающихся из поколения в поколение и трудно поддается изменениям. У этого компонента структуры личности существует несколько взаимосвязанных функций, к которым относятся функция совести, функция

самонаблюдения как необходимая предпосылка контролирующей деятельности совести и функция формирования Я-идеала. Он представляет собой систему моральных чувств и требований к поведению, поступкам и решениям Эго (Я) человека. Если Эго поддается чрезмерному влиянию бессознательных механизмов и делает что-либо вопреки велению совести, то неизбежно наступает наказание в виде чувства вины, стыда и раскаяния» [4]. Поэтому было бы излишне наивным предполагать, что у детей и родителей, выступающих за возможность совместного обучения с детьми с ОВЗ, не происходит идентификации, сличения себя с детьми-инвалидами. Просто структурный компонент Сверх-Я у них развит больше, чем у тех здоровых, «нормативных» детей и взрослых, которые выступают против совместного обучения.

Исторически характерными чертами педагогики, дефектологии и психологии в нашей стране были и остаются идеи этического развития нации в целом, нравственности личности, проблемы её социализации, личностной и социальной идентичности [3]. Отечественную науку всегда характеризовала высокая гуманистическая направленность. Эта научная идеология была в нашей стране фундаментальной и продолжает такой оставаться, приобретая в настоящее время новые грани. Поэтому нет никаких сомнений, что инклюзия в России развиваться будет.

Кроме того, проблема обучения детей с ОВЗ в массовых общеобразовательных учреждениях имеет ещё один крайне важный положительный аспект, о котором хочется сказать особо.

Формирование иных установок общения с инвалидами, само взаимодействие с ними дает возможность человеку стать качественно, принципиально иной личностью. В результате взаимодействия и правильно организованного общения ребёнка с детьми-инвалидами у детей формируются такие важные человеческие качества, как доброта, эмпатия, развиваются способности к сопереживанию и состраданию. Дети-инвалиды могут многому научить не только окружающих их детей, но и прочих участников педагогического процесса. Современные школьники «не умеют устанавливать дружеские связи с одноклассниками, не обладают необходимыми коммуникативными навыками, не способны разрешать простейшие конфликты» [1]. Эмпатия, как качество личности, является очень важным для обеспечения благоприятного социального развития человека и, безусловно, может служить важным психологическим ресурсом для построения человеком удовлетворяющих межличностных отношений. Поэтому есть надежда, что наличие в общеобразовательных учреждениях детей с ограниченными возможностями здоровья оптимизирует сложившуюся ситуацию и начнет изменять её к лучшему.

Конечно, на всех участников образовательного процесса, в первую очередь на учителей, ложится большая нагрузка. Именно от педагога будет зависеть создание той психологической атмосферы в коллективе, при которой одни дети не будут чувствовать себя ущербными, а другие будут способны формировать такие позитивные качества личности, как доброжелательность и сочувствие, готовность прийти на помощь и терпеливость. Очень важно организовать процесс общения между детьми так, чтобы постоянно

происходил обмен мыслями, чувствами, мнениями, чтобы каждый чувствовал себя обогащено в результате взаимодействия с другим. Большое значение будет иметь позиция администрации школы или иного образовательного учреждения. Во многом именно позиция директора определяет, сможет ли коллектив школы (учителя, дети, родители) преодолеть характерную ригидность в вопросе инклюзивного образования.

И можно не сомневаться, что отечественная педагогика, основанная на выдающихся идеях гуманизма и просвещения, способная к творческому поиску и новаторским технологиям, представленная добрыми, отзывчивыми и высокопрофессиональными людьми, обязательно ответит на вопрос об инклюзивном образовании.

### Литература

1. Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения образования в условиях реализации ФГОС нового поколения : материалы Всероссийской заочной научно-практической конференции, 19 декабря 2013 г., г. Орехово-Зуево, Московская область / М-во образования Московской обл., Гос. образовательное учреждение высш. проф. образования Московский гос. обл. гуманитарный ин-т ; [под ред. Ф.Г. Степанова]. — Москва : Прометей, 2014. — 197 с.

2. *Вачков, И.В.* Форум, посвященный инклюзивному образованию [Электронный ресурс] // Клиническая и специальная психология. 2015. Том 4. №2. С. 128—132. [URL:http://psyjournals.ru/psyclin/2015/n2/Vachkov.shtml](http://psyjournals.ru/psyclin/2015/n2/Vachkov.shtml).

3. *Марцинковская, Т.Д.* История психологии : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 544 с.

4. Психология. Словарь / под ред А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Политиздат, 1990. — 494 с.

## **КРУГЛЫЙ СТОЛ** **«ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И ВУЗА** **КАК ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОЙ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ»**

Ведущие: Дружинина Н.Н., доцент кафедры педагогики дошкольного и начального обучения, к.п.н.

Выступающие: руководители и педагоги образовательных организаций – участников сетевого взаимодействия в рамках проекта «Сетевое научно-педагогическое партнёрство».

Участвуют все участники конференции

**Мирошкина М.Р.,**  
заведующая лабораторией психолого-педагогических проблем  
самоорганизации детей и взрослых ФГБНУ «ИИДСВ РАО»,  
профессор ГОУ ВПО МО «ГГТУ»

В марте месяце у нас с начальником Управления образования Администрации городского округа Шатура Веселовой Н.Н. появилась мысль о проведении конференции, на которой, в том числе, был бы поставлен вопрос о системе подготовки молодых специалистов для образовательных учреждений.

А уже в апреле в Правительстве Москвы состоялся очень серьёзный разговор между заместителем губернатора и ректорами вузов о том, как нужно сегодня готовить кадры. И наша сегодняшняя встреча, запланированная давно, оказалась актуальной. Работа с кадрами – это база, которая позволит образованию двигаться вперед. Я передаю слово коллегам из ГГТУ. Это они – кузнецы наших кадров.

**Дружинина Н.Н.,**  
доцент кафедры педагогики начального и дошкольного образования  
ГОУ ВО МО «ГГТУ»

### **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ШКОЛЫ И ВУЗА. ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ**

Здравствуйтесь, уважаемые коллеги!

Для нас большой праздник – быть сегодня здесь, потому что у нас есть возможность пообщаться и с нашими выпускниками (теперь это молодые педагоги), и с методистами, которые сопровождают молодых педагогов в профессиональной деятельности. С методическим центром г.о. Шатура мы дружим очень давно. Знаем их опыт работы по совместной деятельности. Сегодня нам бы очень хотелось услышать практиков: директоров школ, заведующих детских образовательных учреждений, заместителей директоров, учителей, воспитателей, молодых специалистов. Ваш опыт работы – бесценен.

Уважаемые коллеги, тема самоорганизации ребёнка была главной на всех заседаниях круглых столов. Очевидно, что уровень сформированности

различных навыков у дошкольника и у школьника зависит от профессионализма педагога, от понимания им того, что мир сегодня предъявляет новые требования и к детям, и к взрослым. Общество изменилось. И мы, педагоги, должны помочь новым гражданам этого общества войти в него уверенно. А значит, мы должны и работать по-новому, должны меняться в соответствии с требованиями времени.

Вот почему вопрос о подготовке молодых специалистов стоит сегодня особенно остро.

Проблема, которую сегодня необходимо обсудить – взаимодействие вуза и образовательных организаций. Ведь вуз – это и наука, то есть серьезная теоретическая подготовка, и практика – передача педагогического опыта одного поколения учителей – другому, современному (преемственность поколений). Сегодня у нас есть возможность поделиться положительным опытом в деле подготовки педагогических кадров и обозначить проблемы.

Коллеги, сейчас мы предоставим слово тем людям, которые имеют опыт сотрудничества вуза и школы: ГОУ ВО МО «ГГТУ» и МБОУ «СОШ с. Кривандино».

**Пшеницина Н.С.,**  
старший научный сотрудник ГОУ ВО МО «ГГТУ»

Я давно работаю в вузе. Претензии к подготовке молодых специалистов слышим в последнее время всё чаще. Понимаем, что нужно искать новые методики, новые подходы к решению этого вопроса. Одно из возможных направлений – связь вуза и школы. Мы наладили связь с МБОУ «СОШ с. Кривандино». Совместно решаем вопрос: что нужно сделать, чтобы студенты шли работать в школу с удовольствием. Директор этого образовательного учреждения готова поделиться некоторыми успехами и обозначит проблемы.

**Каримуллина О.В.,**  
директор МБОУ «СОШ с. Кривандино»

## **ИЗ ОПЫТА ОРГАНИЗАЦИИ ПАРТНЕРСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА ШКОЛА-ВУЗ**

В настоящее время приоритетными направлениями образования нашей страны являются формирование системы непрерывного образования, интеграция всех уровней образования, включая высшее, а также привлечение, подготовка и профессиональное становление молодых педагогов.

В силу ряда объективных и субъективных причин современная молодежь оказалась недостаточно подготовленной к выбору педагогической профессии. Учиться там, где хочется, не всем предоставляется возможным, а пе-

дагогические вузы, несмотря на всю сложность и противоречивость времени, всё же предоставляют бюджетные места на факультетах.

Каждый педагогический вуз нацелен на абитуриентов, мотивированных на педагогический труд. В связи с этим возникает потребность в своевременной и комплексной профориентации школьников. Поэтому школе необходимо начать интенсивное формирование у старшеклассников тех качеств, которые определяют уровень мастерства будущего учителя.

В нашей школе средний возраст педагогов – 43 года. Наверное, это самый продуктивный и успешный возраст. Однако он складывается из 15 % молодых педагогов (22–30-ти лет) и 55 % педагогов в возрасте от 50 лет и старше, которые имеют богатый опыт и могут им поделиться с вновь пришедшими молодыми специалистами. 30 % педагогов нашей школы являются её же выпускниками, понимающими особенности образовательной деятельности, социальной среды и организационной культуры сельской школы, которая существенно влияет на развитие большинства населённых пунктов сельского поселения. Сельская школа была, есть и будет интеллектуально-культурным центром возрождения, развития и сохранения села.

Статистика указывает на то, что процент поступления в педагогические вузы, в частности, в ГОУ ВО МО ГГТУ, выпускников нашей школы высокий: 2014 г. – 23,5 %; 2015 г. – 23 %; 2016 г. – 23,8 %. Но согласно той же статистике, из 25 % выпускников вузов, пришедших в школу, остаются на постоянную работу только 5 %.

В школе с ноября 2016 года реализуется проект «Образовательная среда для развития и поддержки интереса к педагогической профессии посредством организации партнёрского сотрудничества школа-вуз».

Основная идея проекта: предлагаемая модель сотрудничества будет способствовать самоопределению, осознанному выбору старшеклассниками направления высшего образования, максимальному удовлетворению образовательных потребностей учащихся. Студенты вуза получают возможность ещё до окончания вуза погрузиться в образовательный процесс школы, углубить имеющиеся теоретические знания, получить определённые практические умения и навыки, дополнительную мотивацию на работу в профессии. Участие в жизни школы, взаимодействие с опытными учителями-наставниками позволит им в дальнейшем быть конкурентоспособными и востребованными на рынке труда. А школа в недалёком будущем будет обеспечена квалифицированными и креативными кадрами.

Взаимодействие педагогов школы и вуза, организация наставничества послужит толчком к развитию их профессиональной компетентности и формированию новых компетенций. Молодые специалисты школы, также как и опытные педагоги, получают возможность и дополнительный стимул к участию в инновационной деятельности. Кроме того, участие студентов и ориентированных на педагогическую профессию старшеклассников в учебной, внеурочной и внеклассной деятельности поможет сделать школьную жизнь более интересной, насыщенной и тем самым позволит повысить учебную мотивацию других учеников школы.

Любая система работает эффективно только при наличии обратной связи: одно звено совершенствуется, приспособляясь к требованиям другого. В связи с этим школа и вуз должны научиться слушать и понимать друг друга, и в тесном взаимодействии выработать новые формы сотрудничества.

Идея создания проекта возникла не случайно. Она продиктована самой жизнью и спецификой нашей профессии. Студент педагогического вуза на время обучения не должен быть оторван от школы. Поэтому необходимо тесное партнёрское сотрудничество школа-вуз, при котором студенты смогли бы приобрести опыт общения со школьниками и реальными педагогами, а выпускники – получить устойчивую мотивацию к педагогической профессии.

В рамках реализации проекта в школе создана Базовая кафедра ГОУ ВО МО «ГГТУ», подписано соглашение на период с октября 2016 года по декабрь 2019 года, которое уже успешно реализовывается.

Ежегодно в школе проводится профориентационная диагностика для учащихся 8–11-х классов. Результаты исследований показывают, что многие выпускники школы выбирают профессию без достаточного основания, затрудняясь мотивировать свой выбор. Этот выбор в подростковом возрасте может быть осуществлён под влиянием случайно возникшего интереса или внешних обстоятельств, под влиянием родителей и, что весьма часто встречается, может являться актом подражания сверстникам. Стандартизированной диагностики педагогических способностей нет, поэтому используется батарея методик на выявление личностных особенностей школьников. Итоги диагностики показывают, что в нашей школе более трети учащихся 8–11-х классов, которые демонстрируют коммуникабельность, организаторские способности, лидерские качества в работе с детьми. Мы задумались над созданием стандартизированной диагностики педагогических способностей. И данная работа уже началась.

На базе нашей школы ежегодно проводится день самоуправления, где учащиеся 10–11-х классов пробуют себя в роли педагогов, классных руководителей (проводят уроки, классные часы у учащихся 5–10-х классов). Это не просто игра, а совместная кропотливая работа выпускников с учителями-предметниками: составление поурочных планов, изучение особенностей классов, умение владеть дисциплиной.

После проведения дня самоуправления администрация школы проводит круглый стол, и из уст ребят порой звучат очень интересные предложения по организации учебно-воспитательного процесса с детьми.

В этом году учащиеся 8-х классов с «педагогическими наклонностями» будут привлечены волонтерами-воспитателями в лагерь дневного пребывания на базе начальной школы. Они будут оказывать помощь в проведении мероприятий, сопровождении учащихся начальных классов. В перспективе планируется создать на базе школы объединение «будущих педагогов-школьников», экспериментальную площадку (совместно с факультетом психологии ГГТУ) по разработке методики для определения педагогических способностей у школьников.

С целью знакомства с учебной деятельностью студентов выпускники школы в 2016 году побывали в ГГТУ на занятиях первокурсников. С интересом изучили учебный план.

Также и педагоги нашей школы были экспертами при рецензировании основных образовательных программ ГОУ ВО МО «ГГТУ», директор школы участвовала в работе государственной экзаменационной комиссии ГГТУ в качестве председателя.

В ноябре состоялась встреча представителей школы с деканом и заведующей кафедрой факультета информатики, где обсуждались основные вопросы сотрудничества, был намечен план совместных мероприятий. А в декабре для студентов старших курсов факультета информатики был организован круглый стол с руководством школы для знакомства с нормативно-правовыми документами образовательной организации на примере МБОУ «СОШ с. Кривандино». После круглого стола психологом и директором школы была организована деловая игра «Навыки бесконфликтного поведения практикующего педагога», где студентам были предложены проблемные ситуации: одна – на уроке, другая – с родителем. Обучающиеся ГГТУ должны были за короткий промежуток времени наметить алгоритм решения проблемы. Студенты были активны в разговоре, делились своим опытом в аналогичных ситуациях.

В конце года инициативная группа студентов ГГТУ посетила нашу школу. Для них были организованы мастер-классы, на которых с будущими педагогами работали опытные учителя-практики. Молодые люди попробовали проанализировать урок: выделить этапы, цели и задачи урока, взглянуть на традиционные и современные методические приёмы, оценить работу учителя и класса.

Многим студентам ГГТУ предоставлена возможность прохождения практики на базе нашей школы. За каждым студентом закреплён педагог-наставник. Вместе с наставником они посещают и проводят внеурочные занятия, знакомятся с нормативными документами и условиями работы современного учителя.

Администрация школы и педагогический коллектив активно привлекают студенческие и волонтерские отряды ГГТУ к организации и проведению школьных мероприятий. Интересно и увлекательно была проведена квест-игра по информатике для учащихся 7–8-х классов. Задания были интересные и разнообразные – узнать часть компьютера, составить слово, решить головоломку и т.д. Будущие педагоги смогли быстро установить контакт с детьми и достичь желаемого результата.

Уже имеются положительные результаты совместной работы: вырисовывается методическое пространство школа-вуз, повышается инновационная активность педагогов, вырос интерес у старшеклассников к педагогической профессии.

В перспективе планируется организация осенних педагогических сборов, привлечение педагогов вуза к работе школьных методических объединений, привлечение руководителей школьных методических объединений к

работе со студентами по организации учебно-воспитательного процесса, участие студентов в подготовке к ГИА, проведение совместных научных конференций, конкурсов проектно-исследовательских работ.

Это должно существенно отразиться на развитии, как вуза, так и школы. Для вуза появится возможность обращаться к опыту школы и её потребностям, ориентировать выпускников школы на выбор педагогической профессии; для школы – появятся креативные квалифицированные кадры, которые смогут принести в педагогический коллектив новые идеи и технологии; для студентов – приобретение опыта реального общения со школьниками, формирование навыков проведения занятий самостоятельно, возможность перенять опыт у ведущих педагогов, познакомиться с нормативно-правовой документацией школы.

**Дружинина Н.Н.,**

доцент кафедры педагогики начального и дошкольного образования  
ГОУ ВО МО «ГГТУ»

Мне хотелось бы обратить внимание на один момент. Молодые специалисты принимают участие в профессиональных конкурсах «Педагогический дебют», «Педагог года» и показывают хорошие результаты. Заявляются некоторые с неохотой. Но в процессе конкурса происходит перевоплощение: вместо нерешительности – напористость; вместо традиционного – креатив; вместо серенького – яркость. Что произошло с учителем? Почему он после конкурса другим становится? Да потому, что он в конкурсе встряхнулся, понял, что никто вместо него на сцену не выйдет. Все вопросы нужно решать самому. И открывается личность, которая или была спрятана в школьных буднях, или «уровненная» ещё в вузе. Картинка грустная. Что тогда в вузе западает? Где ломается система, где ломается подготовка специалиста. Об этом нужно обязательно задуматься.

Слово молодому специалисту, Гурковой Анастасии Владимировне, победителю профессионального конкурса «Педагогический дебют – 2016» в Московской области. Она поделится уже своим педагогическим опытом.

**Гуркова А. В.,**

учитель английского языка МБОУ «Лицей г. Шатуры»

## **ОПЫТ АКТИВИЗАЦИИ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

Одной из задач школы, в представлении большей части общества, является *подготовка* выпускников в вуз. Меньшая часть общества считает, что школа *должна* подготовить к поступлению в вуз. У оставшейся части общества более сложное ожидание от школы, связанное с дальнейшей жизнью и профессиональной деятельностью выпускников.

Выпускница Шатурского «Лицея», в 2015 году я окончила факультет иностранных языков Московского государственного областного гуманитарного института по специальности «Учитель английского языка» с дополнительной специальностью «Французский язык» и вернулась в родной «Лицей г. Шатуры» учителем. Моему профессиональному становлению помогает обучение в аспирантуре ГГТУ им. С. Морозова на кафедре английского языка по специальности «Германские языки». Воспоминания о поступлении в вуз и аспирантуру побуждают меня, молодого учителя XXI века, к поиску новых форм и приёмов работы. Поскольку я снова учусь, то словно изнутри понимаю трудности школьников в изучении языков и одновременно вижу, как это можно сделать более эффективно.

Моя задача на данный момент – сформировать у детей знания и умения в предметной области «Лингвистика» на таком уровне, чтобы выпускники не испытывали трудности при поступлении в вуз, смогли быстро адаптироваться в необычной и новой для них среде, смогли бы быстро социализироваться, применяя свои коммуникативные умения. Эту задачу необходимо начинать решать уже при обучении младших школьников.

Как это сделать? Каким образом построить учебно-воспитательный процесс так, чтобы новый (иностраный) язык стал для детей таким же «простым» и привычным, как родной? Как мотивировать детей к изучению нового языка?

Чтобы сделать английский язык простым в освоении, необходимо, чтобы он стал для ребёнка таким же простым, как и родной.

Любой язык начитается со звука и слова.

Что ребёнок произносит первым? Звуки. Затем в каждый свой звук вкладывает смысл и произносит звуки только при определённых обстоятельствах (лепет) с определённой целью. Затем, общаясь со взрослыми, он начинает запоминать слова как определённые сочетания звуков и постепенно осознавать их значения. Пытается соединять слова в словосочетания и затем в предложения. И естественно, на вершине этой цепочки находится создание текста и свободная речь. Размышляя над этим и вспоминая алгоритм изучения языка в школе, я решила попробовать построить урок несколько по-новому, применить нестандартные методические приёмы.

Традиционно урок английского языка строится так:

1. Организационный момент.
2. Проверка домашнего задания.
3. Актуализация опорных знаний (фонетическая и речевая разминка).
4. Объяснение нового материала.
5. Первичное закрепление.
6. Диагностика полученных знаний и умений.
7. Итог урока (рефлексия).

Чтобы реализовать свою задачу, я одновременно расширила работу над лексическими единицами и изменила структуру урока, применяя традиционные методы преподавания русского языка в начальной школе. На

мой взгляд, лексическая единица является «центром на уроке», поскольку работа с ней ведёт к продуктивной работе с текстом.

Я считаю, что работу с лексикой можно организовать через структурирование учебного материала. Поэтому я решила создать так называемые «Ступеньки» речи, по которым каждый урок мы с детьми поднимаемся к достижению цели (Рисунок 6). Это является эффективным приёмом запоминания и использования лексики.



Рисунок 6 – «Ступеньки» речи

Работая по учебнику «Spotlight», я думаю, многие мои коллеги столкнулись с такой проблемой, что лексики на каждый модуль много, а времени её освоить – очень мало.

Как я уже сказала, в учебнике «Spotlight» предоставлено большое количество лексических единиц (ЛЕ), и чтобы у обучающихся не возникло трудностей при запоминании слов, я печатаю для них «Word Lists» (WL). WL представляет собой список ЛЕ модуля, который мы изучаем, то есть наиболее употребляемые лексические единицы модуля.

Эти листы дети собирают в папку и каждый урок приносят их с собой, так как работа с WL предусмотрена на каждом уроке.

Вот как это происходит.

Сначала мы произносим все слова из WL (ученики повторяют за учителем), затем читаем по одному слову, затем до первой ошибки. Как только мы отработали фонетику, мы поднимаемся на первую ступеньку.

Второй этап – лексическое значение (ЛЗ). Детям необходимо догадаться какое ЛЗ имеет то или иное слово. Если им это не удастся, мы обращаемся к словарю. Затем обучающимся необходимо объяснить на английском языке ЛЗ того или иного слова. Определив лексическое значение слов, мы поднимаемся на 2 ступеньку «Lexical meaning».

Третий этап (третья ступенька) – составление словосочетаний с новыми ЛЕ.

Следующий шаг – составление предложений. Сначала мы составляем утвердительные или отрицательные высказывания, затем вопросы, адресованные своим одноклассникам. Таким образом мы забираемся на четвертую ступеньку. Благодаря такому алгоритму дети постепенно преодолевают страх говорить со сверстниками на иностранном языке.

Пятый этап – самый главный – монологическое высказывание (составление текста с использованием активной лексики модуля).

Обучающиеся преодолевают страх публичного выступления на иностранном языке.

Данный приём помогает поддерживать уровень качества знаний на достаточно высоком уровне (Таблица 13, Рисунок 7).

Таблица 13 – Динамика качества знаний обучающихся

Учебный год	Четверть	Качество знаний обучающихся в классах по годам			
		6а→7а→8а	7б→8б→9б	5б→6б	7б→8б
2014/2015	III	83 %	92 %		
	IV	88%	92 %		
2015/2016	I	100 %	92 %	94 %	92 %
	II	100 %	92 %	81 %	92 %
	III	100 %	100 %	94 %	92 %
	IV	100 %	100 %	94 %	100 %
2016/2017	I	100 %	100 %	100 %	100 %
	II	100 %	100 %	100 %	100 %
	III	100 %	100 %	100 %	100 %

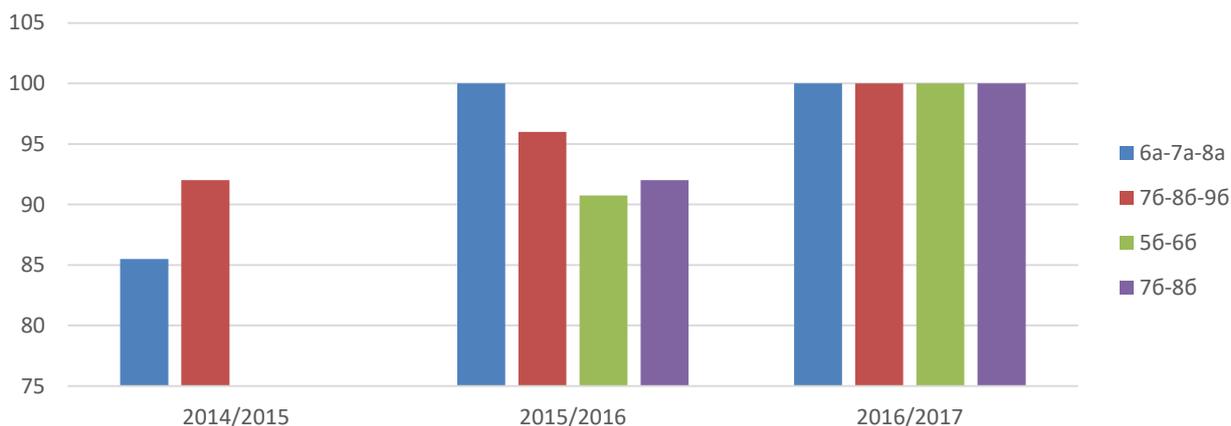


Рисунок 7 – Уровень качества знаний обучающихся в классах за 3 учебных года

Использование данного WL помогает обучающимся на уроке, у них появляется уверенность в себе, лист находится всегда перед глазами и вольно и невольно ребята запоминают новые слова. Более того, как показывает практика, со временем дети очень к нему привыкают и сами начинают добавлять в этот лист слова, которые, на их взгляд, необходимы.

Нужно отметить, что такое обучение лексике ведёт за собой более глобальные результаты, нежели просто заученные слова. От того, что учащиеся ощущают легкость в работе на уроке, у них появляется мотивация сделать что-то большее. Самое главное для меня, как для учителя английского языка, – научить моих учеников избавляться от страха говорить на «чужом» для них языке, чтобы они чувствовали себя на уроке максимально свободно и комфортно. Я думаю, что данный лист и ступенчатая структура деятельности на уроке им в этом помогает. Более того,

работая по алгоритму «ступенек», учащиеся развивают лингвистическое «мышление», структуру языка: к ним приходит понимание «уровней языка».

Стоит отметить, что мои ученики могут свободно ориентироваться в тексте и легко его пересказывать. Это достигается ежедневной работой на уроке.

Работу с английским текстом я тоже постаралась расширить.

УМК «Spotlight» предлагает следующую работу с текстом:

1. Прочитайте заголовок и скажите, о чём текст.
2. Прочитаете первые две реплики диалога и предположите, о чём будет диалог.
3. Как вы понимаете слова автора.
4. В каком абзаце заключается основная мысль текста.
5. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.
6. Прочитайте текст и выберите правильный вариант ответа на вопрос.
7. Прочитайте текст и ответьте «true», «false», «doesn't say».

Мы же работаем с текстом так, как с ним работают на уроках литературы. Таким образом, определение темы, основной идеи текста, количество абзацев и логических частей и их соотношение является неотъемлемыми пунктами при работе с текстом. Дальнейшее сжатие абзацев, выявление главных (опорных) слов не только в предложении, но и по возможности в абзаце.

Работая с образами героев, мы даём характеристику их поступков, выделяем стилистические приёмы. Характеризуя героев и определив их ведущие качества, выдвигаем предположения, в каких бы произведенияхгодились бы эти герои и почему.

Если возможности детей средние и выше среднего уровня, то структура работы с текстом такова:

1. Посмотрите на картинки и предположите, о чём будет текст.
2. Стил и жанр текста (художественный текст, диалог, статья и т.д.).
3. Прочитайте заголовок. Что вы уже знаете по этой теме?
4. Прочитайте текст, выделите в нем логические части (introduction, main body, conclusion).
5. Соотнесите отношение логических частей и абзацев.
6. Назовите главных героев (второстепенных), дайте им характеристику.
7. Назовите средства выразительности языка, которые помогают раскрыть образ героев.
8. Определите, с какой целью мы читаем данный текст, где он нам пригодится, где вы видели подобный текст или где бы он был уместен (журнал, сборник, урок).

Самым высоким образовательным результатом является творческое решение учебных задач. И тогда обычное, на первый взгляд, домашнее задание может превратиться в необычный проект. Например, в 7-м классе домашним заданием было написать небольшой рассказ на заданную тему. Одна из учениц решила творчески подойти к данному заданию и написала

целую сказку, которую мы в дальнейшем отредактировали и проиллюстрировали (Рисунок 8).



Рисунок 8 – Страницы проиллюстрированной сказки

Жанровые особенности сказки соответствуют её содержанию. Соблюдена структура сюжета, все герои наделены необходимыми характеристиками. Первый творческий успех вдохновил ученицу к написанию двух следующих сказок, которые мы обязательно опубликуем.

Желание написать вместо домашнего текста целое «литературное произведение», на мой взгляд, обусловлено отсутствием трудностей на уроках иностранного языка и высокой мотивацией. Ежедневная работа со словом и текстом помогает обучающимся обрести уверенность в себе и развивает мотивацию к дальнейшему освоению иностранного языка.

Пока у меня не было выпускного класса, но я надеюсь, что у меня обязательно появятся ученики, которые захотят и смогут получить лингвистическое образование.

**Салахова Р.М.,**  
заместитель директора МБОУ ДПО «Методический центр»  
г.о. Шатура

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНОЙ МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ И СТАНОВЛЕНИЮ МОЛОДОГО ПЕДАГОГА**

Модернизация современного профессионального педагогического образования заключается в переходе к системе непрерывного образования педагогов, включающей в себя традиционную систему образования (вузовское

и последипломное образование), неформальное и информальное образование. Темпы развития экономических и политических процессов и изменений в современном обществе как никогда требуют от педагога, как носителя традиционных классических ценностей, одновременно и устойчивости, и мобильности. Педагог должен если и не опережать на полную своих учеников, то обязательно идти в ногу с ними.

Сегодня мы имеем дело с педагогами нового поколения – выпускниками вузов, к тому же обучающимися по новой вузовской системе и получившими диплом бакалавра. Стоит ли говорить о том, что такой педагог и молод физиологически (21–22 года), и незрел профессионально. Чтобы быть успешным в профессии, он должен «встроиться» в систему непрерывного образования педагогов, и в этом ему призваны помочь систематическое сопровождение методической службы, внимание коллектива образовательной организации и всего педагогического сообщества как источника трансляции передового педагогического опыта.

Молодые специалисты и педагоги без педагогического стажа, вновь прибывшие в профессию, не имеющие опыта практического использования теоретических знаний в организации образовательного процесса, испытывают определённые профессиональные или личностные затруднения, которые должны изучаться, систематизироваться и, по мере возможности, устраняться.

Педагогические коллективы образовательных организаций Шатурского муниципального района ежегодно пополняются молодыми специалистами – от 10 до 15 человек, что составляет 2–4 % педагогического корпуса района, остается же после 3–5 лет работы только менее трети молодых педагогов. Как и в большинстве территорий Московской области, в районе существует объективная проблема старения педагогических кадров – «возрастные» педагоги (от 45 лет) составляют около 60 % кадрового состава ОУ. Поэтому вопрос вхождения в профессию и стабилизации в профессии начинающих педагогов очень актуален. Важнейшую роль играет решение социально-бытовых проблем, но чаще всего на выбор дальнейшего профессионального пути и оставление профессии влияют такие факторы, как неразрешенные проблемы и трудности в преподавании, несложившиеся взаимоотношения с детским или педагогическим коллективами, слабая мотивация к профессиональному росту и др.

Методическая служба Шатурского муниципального района имеет опыт систематической работы с молодыми педагогами. Уже около 10 лет назад на базе МБОУ ДПО «Методический центр» г.о. Шатура создан Клуб молодого педагога «Совенок». Работа по сопровождению молодых специалистов начинается с первого трудового дня педагогов, ещё в августе.

Методисты проводят краткосрочный «курс молодого бойца» – двухдневные методические встречи – знакомство с правовыми основами педагогической деятельности, посвящение в «премудрости» составления конспекта урока (занятия), календарно-тематического планирования, организации рабочего места и времени педагога и ведения школьной документации. Подобная опека оправдана – это помогает молодым более осознанно воспринимать ин-

формацию, которую в сентябре донесет до них администрация образовательной организации, быстрее адаптироваться в образовательном процессе первые месяцы учебного года.

Молодым педагогам, особенно тем, кто работает в маленькой сельской школе, очень важно найти свою нишу в педагогическом коллективе и сообществе, уметь наладить профессиональное и личное общение с молодыми коллегами. Неформальные встречи за чашкой чая «Здравствуйте, я – учитель!» в Клубе в октябре с участием психолога и методистов, курирующих молодых педагогов, посвящены более тесному знакомству педагогов и их психологической поддержке в первый месяц работы. Формы работы – беседы, психологический тренинг, ролевая игра.

Система наставничества не во всех школах организована качественно, как правило, это зависит от стиля общения с наставником и его занятости. Иногда роль наставника дублирует методист, проводя индивидуальные консультации и посещая урок по запросу педагога. Как правило, молодой специалист неохотно приглашает на урок, делится профессиональными трудностями и проблемами, принимает замечания или совет, если не налажен эмоциональный контакт с ним. Главная задача наставников – выстроить с молодым педагогом доверительное общение, которое будет являться основой профессионального сотрудничества в дальнейшем.

Основой непрерывности в профессиональном образовании является преемственность уровней и сочетание различных типов образования: формального, неформального и информального.

Неформальное образование – образовательный процесс, ориентированный на конкретные потребности и интересы педагогов, «точечное» решение индивидуальных профессиональных проблем. Поэтому изучение профессионального «спроса», анализ, диагностирование профессиональных проблем – важнейшее звено в деятельности школьной и районной методической службы.

В соответствии с результатом диагностирования по линии РМО и администрации ОУ система мероприятий строится в двух направлениях – на устранение проблем и на «опережение», то есть изучение и освоение материала, являющегося для педагогов инновационным – по содержанию и форме, например, в рамках подготовки и реализации ФГОС различных уровней образования.

Соответственно, работа клуба «Совенок» предусматривает такие формы работы с психологами, которые помогут «увидеть» проблемную ситуацию на уроке или родительском собрании, смоделировать и «проиграть» её в разных вариациях. Это практикумы, тренинги.

Годовой план работы с педагогами строится как по линии РМО (по предметному принципу), так и по проблемному принципу (проблемные, творческие «внепредметные» группы педагогов) – это постоянно действующие семинары, круглые столы, конференции, заседания РМО, мастер-классы, деловые игры, семинары на базе ОУ и т.д.

Категория молодых педагогов и педагогов без педагогического опыта работы требует пристального внимания и особого подхода. Для повышения

квалификации этой группы педагогов в 2014 году разработано Положение и программа «Школы начинающего педагога» в рамках работы клуба «Советник». Занятия и встречи рассчитаны на учебный год, проводятся на базе МЦ и в ОУ, объединяют педагогов по предметному или внепредметному принципу. Проводят занятия методисты, учителя-победители ПНПО, учителя-мастера. Сердцевиной этих занятий является работа по конструированию современного эффективного урока и отработке его этапов. В каждом полугодии планируются взаимопосещения уроков (занятий), условно названные «Молодые – молодым», когда на добровольной основе учителя 1-го, 2-го и 3-го года работы посещают уроки друг друга, учатся анализировать увиденное. Эта форма работы под руководством методиста и учителя-наставника наиболее благоприятна для молодых, поскольку по уровню опыта и профессиональным навыкам они чувствуют себя примерно равными.

Кроме «Школы начинающего педагога» на базе МЦ функционирует «Школа педагогического совершенствования», предназначенная для учителей-предметников с небольшим стажем работы. Программа Школы представляет собой цикл занятий, объединенных единой темой, по принципу курсовой подготовки: теоретический блок, практическое занятие (тренинг, ролевая игра), домашнее задание в виде методической разработки по теме, взаимопосещение уроков слушателей данной Школы. Так, например, программа «Современные образовательные технологии» (36 часов) рассчитана на 6 занятий и включает знакомство и «апробацию», освоение в практическом режиме таких технологий, как «Игровая технология», «Проектная технология», «Технология РКМЧП», «Квест-технология».

Информальное (спонтанное, самостоятельное) образование является ведущим за последние несколько лет и в системе дополнительного профессионального образования. Информальное образование является общим термином для образования за пределами стандартной образовательной среды: индивидуальная познавательная деятельность, сопровождающая повседневную жизнь; спонтанное образование, реализующееся за счёт собственной активности индивида. Способность и мотивация к самообразованию – один из показателей профессиональной компетентности, а значит вопросы формирования мотивации также являются предметом внимания и изучения специалистами методической службы.

Мотивация к самообразованию может быть обусловлена:

- наличием стойкого или ситуативного личного интереса к новому;
- возникновением ситуации, которая побуждает к обучению;
- профессиональными амбициями.

Задача Методического центра – содействовать процессу формирования мотивации к профессиональному росту молодых педагогов.

Одной из форм работы, стимулирующих к самообразованию, является профессиональный конкурс. Уже трижды в районе проводился муниципальный конкурс «Педагогический дебют», в котором раз в 2 года принимают участие молодые педагоги со стажем работы до 3-х лет. Тесное сотрудничество организаторов, методистов, наставников с участниками конкурса на

всех этапах – от подготовки до церемонии награждения (церемония проводится в творческой форме, напоминающей студенческий капустник) – снимает конкурсное напряжение и стимулирует уверенность в собственных силах. Молодые педагоги отмечают, что «конкурс повышает их самооценку, помогает «почувствовать вкус» педагогической работы, сближает с классным коллективом, помогает увидеть других и «открыть» себя». Результатом явилось успешное участие в региональном конкурсе «Педагогический дебют-2016» (победитель – учитель английского языка).

Другим «опосредованным» средством формирования профессиональной мотивации является работа психологов методической службы с завучами, старшими воспитателями ДООУ по управлению педагогическим коллективом, в котором работают молодые педагоги. Важную роль во вхождении в профессию и становлении начинающих педагогов также играют тренинги и ролевые игры по оптимизации психологического климата в педагогическом коллективе, обучающие семинары с рассмотрением вопросов конфликтологии.

Одной из удачных форм мероприятий, направленных на мотивацию к профессиональному росту, является командная ролевая игра молодых и опытных педагогов «Дорогой успеха». Подобные встречи с лучшими педагогами района, проводимые в творческой атмосфере, помогают молодым педагогам осознать себя частью педагогического сообщества района. Создание же и защита командных мини-проектов «Модель» успешного педагога», «Путь к профессиональному успеху» способствуют развитию навыков педагогической рефлексии.

Таким образом, система мероприятий в муниципальном образовании, интегрирующая различные виды профессионального образования, создает благоприятные условия для адаптации начинающих педагогов, их профессионального и личностного общения, способствует комфортному вхождению в профессию, стимулирует потребности к профессиональному росту, поиску и формированию индивидуального педагогического стиля.

**Штапкина А. В.,**

Методист МБУ ДПО «Методический центр» г.о. Шатура

### **ШКОЛА НАЧИНАЮЩЕГО УЧИТЕЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТ РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА К МОЛОДОМУ ПЕДАГОГУ**

В «Профессиональном стандарте педагога» сказано, что ПЕДАГОГ – «ключевая фигура реформирования образования». Именно педагог, в первую очередь, должен быть готов к переменам, обладать способностью «к нестандартным трудовым действиям», брать на себя ответственность в принятии решений и постоянно демонстрировать ученикам своё умение УЧИТЬСЯ. Как говорил К.Д. Ушинский, «в деле обучения и воспитания, во всём школьном деле ничего нельзя улучшить, минуя голову учителя».

Развитие нашего мира и общества так стремительно, что невозможно оставаться в курсе всех событий без постоянного совершенствования себя и своих знаний. Задачу обеспечения научно-методического сопровождения профессиональной деятельности молодых педагогов и учителей без стажа работы взяла на себя Школа начинающего учителя на базе МБУ ДПО «Методический центр» г.о. Шатура, которая ведёт свою деятельность в такой форме с 2013/2014 учебного года. Было утверждено Положение о Школе начинающего учителя, в котором определены цели и задачи работы:

- успешная адаптация и повышение профессиональной компетентности молодых педагогов, их профессиональное становление;
- оперативное реагирование на запросы молодых педагогов по актуальным для них проблемам образовательного процесса;
- адресная методическая помощь в преодолении профессиональных затруднений;
- повышение мотивации к профессиональной деятельности;
- развитие «эффективного наставничества» в образовательных организациях района.

Содержание и формы работы Школы разрабатываются творческой группой (методисты и педагоги), утверждаются на заседании Кафедр различных циклов в зависимости от уровня подготовленности молодых специалистов, выпускников различных вузов.

Основная *проблема*, которая сразу становится очевидной, – отсутствие практико-ориентированного подхода к обучению *будущих учителей*. В современных условиях основной задачей системы образования любой страны является подготовка специалистов к нестандартному и креативному решению возникающих задач, преодолению новых вызовов и рисков, готовности справляться с непредвиденными изменениями и сложностями, которые поджидают их уже завтра. К сожалению, большинство наших молодых специалистов, имея устойчивый багаж знаний по предмету, теряется при первой встрече с профессиональными трудностями: как создать рабочую программу? каковы методические особенности современного урока? от чего зависит выбор той или иной современной образовательной технологии? как грамотно выстроить урок, чтобы он работал на результат? как наладить отношения с обучающимися, педагогическим коллективом, с родителями? На многие вопросы нужно найти ответ сразу, ведь учебный год уже начался.

И Школа выстраивает свою работу так, чтобы приобретённые молодыми педагогами знания получили практическое закрепление в реальных рабочих условиях, сразу были принесены на урок.

Трудно молодым специалистам сразу включиться в профессиональную деятельность. Поэтому важным моментом в работе Школы является создание благоприятного психологического климата. Каждый понимает, что он не один со своими проблемами – «мы – вместе». Идёт полное погружение в какую-то сферу образовательной деятельности со своими коллегами за одной партой. Командная работа повышает мотивацию и сплочённость коллектива.

Какие же формы стали активными в работе Школы начинающего учителя (Таблица 14)?

Таблица 14 – Активные формы работы Школы начинающего учителя

Время проведения	Форма работы
Сентябрь	<u>Знакомство с молодыми специалистами на территории ОУ</u> - посещение уроков с последующим анализом – только положительные моменты! При этом фиксируются общие просчёты на уроке с целью дальнейшей работы на индивидуальных или групповых консультациях с привлечением специалистов; - оказание первой методической помощи для решения сиюминутных задач (как правило, это вопросы соблюдения единого речевого режима, это затруднения, возникающие в процессе подготовки к уроку); - беседы с администрацией ОУ о планировании работы с молодыми специалистами (организация наставничества).
В течение года	Изучение опыта лучших учителей района через мастер-классы, творческие мастерские, семинары-практикумы, заседания Круглых столов.
В течение года	Первые опыты открытых уроков для своих коллег «Молодые – молодым».
В течение года	Тематические консультации по технологии современного урока: «Компетентностный подход к преподаванию предмета», «Обучение технологии анализа урока», «Типы и формы урока», «Технология успешного урока в условиях ФГОС»

Работа Школы носит творческий характер. Уже второй год мы работаем в системе Территориальных объединений (в нашем районе выделено 4 Территориальных объединения). И у молодых специалистов появилась возможность познакомиться с опытом большого количества педагогов, увидеть разные уроки по типу, по форме, по использованию педагогических технологий, услышать, как проводится анализ урока, разобраться в серьёзных вопросах образования. Только в этом учебном году проведено 4 семинара-практикума для учителей русского языка и литературы по темам «ФГОС ООО. Формирование познавательных (коммуникативных, регулятивных) УУД и их оценка в условиях учебного сотрудничества» (предложено 9 открытых уроков).

Специально для учителей первого и второго года работы ежегодно проводятся **мастер-классы** с открытыми уроками и консультациями. Молодые специалисты имеют возможность познакомиться со спецификой работы опытных учителей, могут задать волнующие их вопросы из разных областей знаний. В этом учебном году 7 преподавателей разных дисциплин открывали тайны своего мастерства. Все уроки соответствовали требованиям ФГОС ООО. Молодые учителя увидели реализацию системно-деятельностного подхода к обучению. Видели работу в группах, мастерскую создания проекта на уроке, приёмы формирования коммуникативных навыков на уроках гуманитарного и естественно-научного циклов, познакомились с уровневой оценкой

предметных результатов. Интересным был мастер-класс сразу 2-х учителей – учителя французского языка и учителя литературы. Они показали интегрированный урок «Роль иноязычной лексики в создании образов романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин» и предложили молодым специалистам технологию создания коллективного проекта «Роман «Евгений Онегин» и современный читатель».

Проводились мастер-классы и в другой форме: молодые специалисты, гуманитарии, выполняли роль учеников, а опытный педагог, учитель русского языка и литературы, проводил урок развития речи, попутно анализируя этапы технологии развития критического мышления. Это была передача опыта «из рук в руки».

В плане повышения профессионального уровня молодых учителей в конкретной области очень хорошо помогают **творческие мастерские**. В связи с тем, что учителей немецкого и французского языков мало, было принято решение объединить их в отдельную группу. И специально для этой категории учителей было проведено в этом учебном году 2 мастер-класса: учителя немецкого языка для учителей французского – «Приёмы работы с презентациями – путь к формированию коммуникативной компетентности» и учителя французского языка для учителей немецкого – «Методика работы с текстами на уроках иностранного языка и во внеурочное время». Сочетание креативности и свободного владения ИКТ-технологией у молодых специалистов и творческого, системного подхода к образовательному процессу у опытных учителей ведёт к повышению качества преподавания иностранного языка и вызывает живой интерес к работе учителей разных возрастных групп.

В прошлом учебном году была использована интересная форма работы с молодыми учителями – **День открытых дверей опытного учителя**. Учитель высокого класса (у нас – учитель английского языка) предлагает начинающим учителям на выбор классы, в которых можно было бы посетить урок. Перед приглашёнными ставится задача – увидеть приёмы обучения школьников спонтанной речи, систему и специфику работы учителя в разных классах (со 2-го по 11-й классы). По окончании просмотра проводится Круглый стол, где молодые учителя делятся увиденным, обсуждают результативность методических приёмов, задают вопросы опытному коллеге. Идёт диалог двух поколений, который помогает реализовать требования профессионального стандарта.

Имеется положительный опыт проведения двух заседаний **Круглого стола** по одной теме «*Мой творческий проект: современные педагогические технологии на уроках иностранного языка*». Ставились задачи продемонстрировать начинающим учителям технологии современного урока, создать условия для научного поиска педагогами информации. Цель первого заседания – представить практический опыт применения инновационных технологий на уроке учителями-наставниками. Цель второго заседания – предложить молодым специалистам поделиться своими наработками, сделать для себя небольшие профессиональные открытия и предложить коллегам. Такой спо-

соб повышения профессиональной компетентности педагогов, на наш взгляд, тоже очень эффективен.

Ещё одна форма работы с молодыми специалистами – **отчёт о повышении профессионального уровня педагога**. Эта форма не новая, но действенная, поскольку предполагает участие педагогов РМО. Она позволяет повысить профессиональную активность учителя, осознанно оценивать собственные достижения, анализировать ошибки и недостатки деятельности и видеть перспективу с точки зрения требований к профессиональной компетентности.

Стала традиционной (с 2010/2011 учебного года) такая форма работы, как открытые уроки молодых специалистов для коллег одного и того же года работы **«Молодые – молодым»**. Задача непростая для новичка – решиться на открытый урок. Спасли положение два принципа: «Да здравствует ошибка!» и «Наставник – рядом!» Уроки давали учителя второго и третьего года работы в присутствии наставников, которые помогали молодым коллегам создавать урок, показывали «кухню» подготовки к уроку. А потом проводился «разбор полётов». Молодые специалисты сами (как могли, но очень активно!) проводили подробный анализ уроков, обсуждали методические просчёты, предлагали результативные методические приёмы. «Я вижу свои ошибки со стороны. Это очень важно» – так оценивают молодые педагоги эту форму работы. Таким образом не только повышается их мотивация к самообразованию, но и совершенствуется система наставничества. Уже в течение двух лет молодые специалисты иностранного языка (английского, немецкого, французского) 3–4-го года работы проводят семинары-практикумы для своих коллег по очень серьёзным темам: «Современные образовательные технологии на уроке иностранного языка (реализация ФГОС)» (на базе МБОУ «СОШ № 1 г. Шатуры», 2016 год), «Оценка планируемых результатов образовательной деятельности обучающихся на уроках иностранного языка в условиях реализации ФГОС» (на базе МБОУ «Лицей г. Шатуры», 2017 год).

Определённо можно сказать, «растут» настоящие педагоги: яркие, креативные, готовые учиться всему новому для достижения результата обучения в своих учениках. Это наша надежда. Они приносят победы в наш район. (Учитель английского языка МБОУ «Лицей г. Шатуры» – победитель Регионального конкурса «Педагогический дебют-2016»)

(Сегодня из 52 человек учителей иностранного языка – 20 человек со стажем работы до 5 лет.)

Ещё одно направление работы Школы начинающего педагога – **Курсы повышения квалификации**, которые проводят на базе МБУ ДПО «Методический центр» преподаватели ГГТУ (МГОГИ) по разным темам: «Актуальные проблемы развития профессиональных компетенций учителя русского языка и литературы (в условиях реализации ФГОС)», «Проектирование современного урока русского языка с учётом требований ФГОС ООО».

Педагогам нашего района интересны курсы, которые тесно связаны со школьной практикой. Так, одно из занятий курса «Культура и техника речи

педагогического работника в контексте ФГОС НОО и ООО» проводилось на выезде, в Лицее «Интеллект» г. Балашиха. Молодые учителя были погружены в атмосферу научно-исследовательской работы преподавателей и обучающихся Лицея.

Сочетание полученных теоретических знаний с возможностью увидеть применение их в образовательном процессе с привлечением педагогов-практиков ОУ Московской области повысит результативность курсовой подготовки, если такой подход к повышению профессионального уровня педагогов будет системным.

Так работает наша Школа. И начинающие учителя, и наставники, и методисты наши уверены, что подготовка к введению Профессионального стандарта педагога ведется в нашем районе должным образом.

## ОТКРЫТАЯ ДИСКУССИЯ

**Марченко С.И.,**

учитель начальных классов МБОУ «СОШ № 4 г. Шатуры»

Отвечаем на вопрос «Как должны готовить кадры в педучилищах и институтах?».

Во-первых, у тех, кто пришёл учиться в педучилище или пединститут, должен быть мотив. Без мотива слаженной работы не будет.

В первый год обучения учеба должна быть построена так, чтобы можно было понять, кто из студентов осознанно выбрал профессию учитель и готов серьёзно заниматься образованием, а кто оказался в педагогическом вузе случайно.

Во-вторых, у студентов должна быть практика на местах, там, куда они будут распределены, чтобы директора видели, кого принимают на работу.

В-третьих, задача учреждений образования – подобрать квалифицированные кадры. Управления образования и сами учреждения должны в первую очередь работать с педагогическими университетами по формированию целевого набора.

А нам, сегодняшним педагогам (и даже с большим стажем), тоже необходима учеба. И в этом нам помогают курсы повышения квалификации. Эти курсы позволяют педагогу понять изменения, происходящие в той или иной области науки. Только грамотный, разносторонне развитый педагог может оставаться интересным для своих учеников. Курсы также позволяют педагогу узнавать новые методические приёмы, общаться с коллегами из других учебных заведений, принимать опыт и делиться своим собственным.

Работа педагога требует от него высокой внутренней организованности, внимания и собранности.

Общество всегда предъявляло и будет предъявлять к учителю самые высокие требования. Безусловно, чтобы учить других, нужно знать больше, чем остальные. Настоящему учителю необходимо не только владеть своим предметом и методикой его преподавания, но и иметь знания в других науч-

ных областях, различных сферах общественной жизни, хорошо ориентироваться в современной политике, экономике и др. Учитель должен постоянно учиться, потому что быстро меняются представления об окружающем мире. Курсы повышения квалификации дают возможность не только узнать о новых требованиях к современному образованию, но и встретиться с единомышленниками, с людьми, искренне преданными своему делу.

**Растрыгина О.М.,**  
заведующая МБДОУ «Детский сад № 21»

Нужно ли сотрудничество науки-вузов-образовательных учреждений?

Безусловно, такое сотрудничество нужно и важно, ведь именно в процессе обмена мнениями, опытом и происходит развитие инновационных преобразований в Российском образовании.

Научным работникам нужны площадки для продвижения и реализации своих инновационных идей, а инновационная деятельность образовательных учреждений при этом обретает более целенаправленный и системный характер. Вузы в соответствии с социальным заказом смогут подготовить специалистов, готовых воплощать эти идеи в жизнь. Именно объединение усилий научных работников, преподавателей Вузов, педагогов образовательных учреждений позволит повысить качество образования.

Какой должна быть подготовка специалистов, по мнению дошкольных работников?

Меньше формализма, больше практики. Это значит, что вузам большее количество времени надо отводить практическим дисциплинам, осуществлять более детальный подход к практическому обучению будущих педагогов.

Школам следует ориентировать старшеклассников на выбор педагогической профессии, используя творческие задания, тесты, для того, чтобы выбор профессии педагога у выпускников был осознанным, а не спонтанным. С этой же целью можно использовать развитие волонтерского движения, шефства старших школьников над младшими или воспитанниками детских садов.

**А. А. Белов,**  
учитель МБОУ «СОШ с. Кривандино»

В педагогику, в практическую область деятельности, попадают люди, которые проходят тройной отрицательный отбор: не самые лучшие идут в педагогические вузы, не самые лучшие остаются и не самые лучшие идут работать в школы. Подобное тройное отрицательное «сито» существует довольно давно. Чтобы исправить подобную ситуацию, нужны крупные реформы.

## СПИСКИ УЧАСТНИКОВ КОНФЕРЕНЦИИ

№ п/п	Фамилия, Имя, Отчество	Место работы	Должность
1	<b>Астахова Наталья Игоревна</b>	МБОУ «ООШ мкр. Керва г. Шатуры»	Заместитель директора по УВР
2	<b>Абросимова Анжела Вячеславовна</b>	МБОУ «ООШ № 5 г. Шатура»	Учитель изобразительного искусства
3	<b>Адаксина Ирина Александровна</b>	МБДОУ «Детский сад № 15»	Заведующий
4	<b>Алёшина Елена Владимировна</b>	МБОУ «СОШ № 1 г. Шатуры»	Учитель русского языка и литературы
5	<b>Аникина Марина Васильевна</b>	МБОУ «ООШ п. Туголесский Бор	Заместитель директора по УВР
6	<b>Бакимова Валентина Владимировна</b>	МБОУ «ООШ имени Героя Советского Союза Б.И. Веремея р.п. Мишеронский»	Директор
7	<b>Басов Михаил Васильевич</b>	МБОУ «СОШ имени Героя Советского Союза Н.П. Кочеткова с. Пышлицы»	Учитель английского языка
8	<b>Беликова Елена Анатольевна</b>	МБОУ «СОШ имени Героя Советского Союза Н.П. Кочеткова с. Пышлицы»	Директор
9	<b>Белов Александр Андреевич</b>	МБОУ «СОШ с. Кривандино»	Учитель биологии
10	<b>Белова Галина Юрьевна</b>	МБУ ДПО «Методический центр»	Директор
11	<b>Бокова Ольга Сергеевна</b>	МБОУ «СОШ № 4 имени Героя Советского Союза Ф.Т. Жарова г. Шатуры»	Заместитель директора по УВР
12	<b>Брекина Оксана Васильевна</b>	ГОУ ВО МО «ГГТУ» г. Орехово-Зуево	Доцент кафедры психологии и дефектологии, к.псх.н.
13	<b>Веселова Наталья Николаевна</b>	Управление образования администрации г.о. Шатура	Начальник Управления
14	<b>Воителева Галина Викторовна</b>	ГОУ ВО МО «ГГТУ» г. Орехово-Зуево	Доцент кафедры теории и методики начального и дошкольного образования, к.п.н.
15	<b>Воронцова Юлия Геннадьевна</b>	МБОУ «ООШ с. Средниково»	Директор
16	<b>Гагаева Людмила Александровна</b>	МБДОУ МБДОУ «Детский сад №3»	Заведующий
17	<b>Глушкова Ольга Алексеевна</b>	МБОУ «Начальная школа- детский сад поселка-санатория Озеро Белое»	Директор
18	<b>Грудинина Галина Владимировна</b>	МБОУ «СОШ имени Героя Российской Федерации А.И. Баукина пос. Радовицкий»	Заместитель директора по УВР
19	<b>Гуменюк Татьяна Анатольевна</b>	МБОУ «ООШ п. Бакшеево»	Учитель начальных классов

20	<b>Гуркова Анастасия Владимировна</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Учитель английского языка
21	<b>Данильцева Надежда Михайловна</b>	МБОУ «ООШ п. Осаново-Дубовое»	Заместитель директора по УВР
22	<b>Даньшина Светлана Анатольевна</b>	МБОУ «Начальная школа – детский сад поселка Пустоши»	Директор
23	<b>Дараева Ольга Николаевна</b>	МБОУ «СОШ № 4 имени Героя Советского Союза Ф.Т. Жарова г. Шатуры»	Учитель математики
24	<b>Дворецкова Ольга Юрьевна</b>	«Детский сад №5»	Старший воспитатель МБДОУ
25	<b>Дегтярева Анна Владимировна</b>	МБДОУ «Детский сад № 1»	Заведующий
26	<b>Деева Надежда Александровна</b>	МБДОУ «Детский сад № 28»	Заведующий
27	<b>Дементьева Вера Алексеевна</b>	МБОУ «СОШ р.п. Черусти»	Педагог-организатор
28	<b>Дмитриева Люсьена Владимировна</b>	МБОУ «ООШ п. Бакшеево»	Учитель ОБЖ
29	<b>Дружинина Наталья Николаевна</b>	ГОУ ВО МО «ГГТУ»	Доцент кафедры педагогики начального и дошкольного образования, к.п.н.
30	<b>Евстигнеева Кристина</b>	МБОУ «СОШ № 1 г. Шатуры»	Учащийся 11 класс
31	<b>Егерова Светлана Анатольевна</b>	МБОУ «СОШ имени Героя Российской Федерации А.И. Баукина пос. Радовицкий»	Учитель русского языка и литературы
32	<b>Ёлкина Елена Владимировна</b>	МБОУ «ООШ п. Осаново-Дубовое»	Директор
33	<b>Ерастова Татьяна Владимировна</b>	МБДОУ «Детский сад № 14»	Заведующий
34	<b>Жукова Елена Вячеславовна</b>	МБОУ «СОШ с. Кривандино»	Учитель математики
35	<b>Зайкова Наталья Валерьевна</b>	МБОУ «СОШ № 4 имени Героя Советского Союза Ф.Т. Жарова г. Шатуры»	Учитель математики и информатики
36	<b>Захаренкова Юлия Валерьевна</b>	МБОУ «ООШ п. Бакшеево»	Директор
37	<b>Зинина Ольга Михайловна</b>	МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»	Учитель истории, руководитель клуба «Шатур»
38	<b>Иванова Елена Сергеевна</b>	МБОУ «ООШ п. Шатурторф»	Заместитель директора УВР
39	<b>Иванова Надежда Николаевна</b>	МБОУ «Коробовский лицей»	Заместитель директора УВР
40	<b>Иванова Ольга Николаевна</b>	МБОУ «СОШ № 1 г. Шатуры»	Заместитель директора УВР
41	<b>Ионова Елена Викторовна</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Заместитель директора УВР
42	<b>Иосипенко Наталья Николаевна</b>	МБОУ «Петровская ООШ»	Директор

43	<b>Капустина Татьяна Ивановна</b>	МБОУ «Школа-интернат для детей с ОВЗ»	Директор
44	<b>Каримуллина Ольга Владимировна</b>	МБОУ «СОШ с. Кривандино»	Директор
45	<b>Кирсанова Елена Николаевна</b>	МБДОУ «Детский сад № 24»	Заведующий
46	<b>Кирсанова Наталья Анатольевна</b>	МБОУ «ООШ п. Шатурторф»	Директор
47	<b>Кирьянова Татьяна Сергеевна</b>	МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»	Учитель начальных классов
48	<b>Кирюхина Наталья Александровна</b>	МБДОУ «Детский сад № 17»	Заведующий
49	<b>Кислов Виктор Фролович</b>	МБОУ «Коробовский лицей»	Директор
50	<b>Кислова Ирина Федоровна</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Заместитель директора по УВР
51	<b>Козлова Елена Ивановна</b>	МБОУ «СОШ № 4 г. Шатуры»	Директор
52	<b>Козлова Ксения Васильевна</b>	ГОУ ВО МО «ГГТУ»	Аспирант кафедры педагогики начального и дошкольного образования
53	<b>Копейкина Наталья Юрьевна</b>	МБОУ «СОШ с. Кривандино»	Заместитель директора по УВР
54	<b>Кошелев Александр Владимирович</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Заместитель директора по УВР, руководитель Телестудии
55	<b>Крылова Надежда Викторовна</b>	МБДОУ «Детский сад № 26»	Заведующий
56	<b>Крылова Татьяна Александровна</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Учитель начальных классов
57	<b>Кузнецова Галина Васильевна</b>	МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»	Учитель математики
58	<b>Кузнецова Татьяна Николаевна</b>	МБОУ «СОШ № 1 г. Шатуры»	директор
59	<b>Кукланова Светлана Юрьевна</b>	МБДОУ «Детский сад № 23»	Заведующий
60	<b>Лапшин Дмитрий</b>	МБОУ «СОШ № 1 г. Шатуры»	Учащийся 11 класса
61	<b>Лебедева Наталья Александровна</b>	МБДОУ «Детский сад № 8»	Заведующий
62	<b>Линник Елена Васильевна</b>	МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»	Заместитель директора по УВР
63	<b>Локтева Елена Николаевна</b>	МБОУ «СОШ № 1 г. Шатуры»	Заместитель директора по УВР
64	<b>Лосева Нина Николаевна</b>	МБОУ «ООШ п. Туголесский Бор»	Директор
65	<b>Маркетова Ирина Григорьевна</b>	МБОУ «ООШ имени Героя Советского Союза Б.И. Веремея р.п. Мишеронский»	Воспитатель ГПД
66	<b>Марченко Светлана Ивановна</b>	МБОУ «СОШ № 4 имени Героя Советского Союза Ф.Т. Жарова г. Шатуры»	Учитель начальных классов

67	<b>Махаева Нина Александровна</b>	МБОУ «Коробовский лицей»	Учитель начальных классов
68	<b>Мегеря Елена Ивановна</b>	МБОУ «ООШ имени Героя Советского Союза Б.И. Веремея р.п. Мишеронский»	Заместитель директора по УВР
69	<b>Милова Ирина Валерьевна</b>	МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»	Учитель биологии
70	<b>Милова Ольга Ивановна</b>	МБОУ «Школа-интернат для детей с ОВЗ»	Зам. директора по ВР
71	<b>Милованова Ольга Николаева</b>	МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»	Учитель начальных классов
72	<b>Миронова Татьяна Васильевна</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Директор
73	<b>Мирошкина Марина Руслановна</b>	ФГБНУ «ИИДСВ РАО» г. Москва	Заведующий лабораторией
74	<b>Морозова Юлия Александровна</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Педагог-организатор
75	<b>Мошкоркина Евгения Юрьевна</b>	МБОУ «СОШ р.п. Черусти»	Учитель начальных классов
76	<b>Никитина Елена Константиновна</b>	МБДОУ «Детский сад № 33»	Заведующий
77	<b>Никифорова Елена Владимировна</b>	МБОУ «Петровская ООШ»	Учитель начальных классов
78	<b>Николаева Наталья Михайловна</b>	МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»	Заместитель директора по УВР
79	<b>Оникова Светлана Викторовна</b>	МБОУ «ООШ р.п. Мишеронский»:	Заместитель директора по УВР
80	<b>Палицына Лариса Ивановна</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Учитель математики и информатики
81	<b>Пименова Наталья Вячеславовна</b>	МБОУ «СОШ №1 г. Шатуры»	Учитель начальных классов
82	<b>Полухова Елена Анатольевна</b>	МБОУ «ООШ мкр. Керва г. Шатуры»	Директор
83	<b>Полуянова Елена Леонидовна</b>	МБОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»	Директор
84	<b>Приказчикова Нина Николаевна</b>	МБДОУ «Детский сад № 30»	Заведующий
85	<b>Протосеевич Юлия Валерьевна</b>	МБОУ «Коробовский лицей»	Заместитель директора по безопасности
86	<b>Пугина Наталья Михайловна</b>	МБОУ «ООШ п. Осаново-Дубовое»	Учитель биологии
87	<b>Пухова Инесса Юрьевна</b>	МБДОУ «Детский сад № 30»	Заведующий
88	<b>Пучкова Евгения Сергеевна</b>	МБОУ «СОШ №1 г. Шатуры»	Учитель английского языка
89	<b>Пшеницына Наталья Сергеевна</b>	ГОУ ВО МО «ГГТУ»	Старший преподаватель кафедры информатики
90	<b>Реброва Анна Александровна</b>	МБОУ «Петровская ООШ»	Заместитель директора по УВР
91	<b>Репкова Наталья Васильевна</b>	МБОУ «ООШ п. Шатурторф»	Учитель математики

92	<b>Рогова Юлия Владимировна</b>	МБОУ «СОШ №1 г. Шатуры»	Учитель начальных классов
93	<b>Романова Татьяна Анатольевна</b>	МБОУ «СОШ с. Кривандино»	Учитель математики
94	<b>Рыслева Екатерина Сергеевна</b>	МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»	Педагог-организатор
95	<b>Рябова Галина Александровна</b>	МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»	Учитель математики
96	<b>Салахова Римма Менировна</b>	МБУ ДПО «Методический центр»	Заместитель директора по УВР
97	<b>Святенко Людмила Васильевна</b>	МБДОУ «Детский сад № 5»	Заведующий
98	<b>Сергиенко Татьяна Владимировна</b>	МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»	директор
99	<b>Синодова Юлия Борисовна</b>	МБОУ «ООШ мкр. Керва г. Шатуры»	Учитель начальных классов
100	<b>Сныткина Анжелла Владимировна</b>	МБОУ «СОШ № 4 г. Шатуры»	Заместитель директора по УВР
101	<b>Соколова Татьяна Васильевна</b>	МБОУ «ООШ с. Средниково»	Учитель начальных классов
102	<b>Солдакова Марина Александровна</b>	МБОУ «ООШ п. Туголесский Бор»	Учитель биологии
103	<b>Старкова Алена Александровна</b>	МБОУ «СОШ р.п. Черусти»	Директор
104	<b>Стенькина Юлия Николаевна</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Учитель начальных классов
105	<b>Степанова Ольга Михайловна</b>	МБДОУ «Детский сад № 11»	Заведующий
106	<b>Столчнева Татьяна Борисовна</b>	МБОУ «ООШ № 5 г. Шатура»	Директор
107	<b>Тимофеева Наталья Александровна</b>	МБОУ «СОШ № 4 имени Героя Советского Союза Ф.Т. Жарова г. Шатуры»	Заместитель директора по УВР
108	<b>Титова Татьяна Игоревна</b>	ГОУ ВО МО «ГГТУ»	Аспирант кафедры педагогики начального и дошкольного образования
109	<b>Тихонова Марина Александровна</b>	МБОУ «ООШ с. Средниково»	Учитель начальных классов
110	<b>Утина Светлана Владимировна</b>	МБОУ «СОШ имени Героя Советского Союза Н.П. Кочеткова с. Пышлицы»	Учитель начальных классов
111	<b>Федотова Ирина Сергеевна</b>	МБОУ «СОШ с. Кривандино»	Заместитель директора по УВР
112	<b>Фурманюк Наталья Николаевна</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Учитель начальных классов
113	<b>Хаустова Ирина Валерьевна</b>	ГОУ ВО МО «ГГТУ»	Аспирант кафедры педагогики начального и дошкольного образования
114	<b>Хецева Елена Ивановна</b>	МБОУ «СОШ № 4 имени Героя Советского Союза Ф.Т. Жарова г. Шатуры»	Учитель английского языка

115	<b>Царёва Светлана Евгеньевна</b>	МБОУ «СОШ имени Героя Российской Федерации А.И. Баукина пос. Радовицкий»	Директор
116	<b>Цепелева Светлана Андреевна</b>	МБОУ «СОШ № 2 г. Шатуры»	Учитель начальных классов
117	<b>Цыганкова Нина Владимировна</b>	МБОУ «СОШ №1 г. Шатуры»	Учитель математики
118	<b>Чернышева Ирина Сергеевна</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Учитель начальных классов
119	<b>Шамарина Татьяна Сергеевна</b>	МБОУ «СОШ имени Героя Советского Союза Н.П. Кочеткова с. Пышлицы»	Заместитель директора по УВР
120	<b>Шашин Михаил Алексеевич</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Учитель технологии и физической культуры
121	<b>Шашина Надежда Анатольевна</b>	МБОУ «Лицей г. Шатуры»	Учитель технологии и биологии
122	<b>Шмелева Вера Александровна</b>	МБДОУ д/с №17	Старший воспитатель
123	<b>Штапкина Алла Викторовна</b>	МБУ ДПО «Методический центр»	Методист
124	<b>Щеглова Наталья Александровна</b>	МБОУ «СОШ № 4 имени Героя Советского Союза Ф.Т. Жарова г. Шатуры»	Учитель начальных классов